

برکات السماء فی حکم السرائر الماء

۱۴۳۷ھ

بے باپانی قرعہ کرنے کے عمل کے حوالے سے آفاقہ کا

تیسرا باب

اسرار حضرت عیسیٰ و مائے
مہم محمد بن عبد اللہ علیہ السلام



اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

Alabazrat Network

www.alabazratnetwork.com

برکاتُ السماء فی حکم اسراف الماء

(بے جا پانی خرچ کرنے کے حکم کے بارے میں آسمانی برکات)

امرِ مخیم : قنارت میں بے سبب پانی زیادہ خرچ کرنا کیا حکم رکھتا ہے۔

اقبول : ملاحظہ کلماتِ عطا سے اس میں چار قول معلوم ہوتے ہیں ان میں قوی تر دو ہیں، اور فضل الہی سے امید ہے کہ بعد تحقیق و حصول توفیق اختلاف ہی نہ رہے و باللہ التوفیق۔

(۱) مطلقاً حرام و ناجائز ہے حتیٰ کہ اگر نہر جاری میں وضو کرے یا نہائے اُس وقت بھی بلا وجہ صرف گناہ و ناراوا ہے، یہ قول بعض شافعیہ کا ہے جسے خود شیخ مذہب شافعی سیدنا امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں نقل فرما کر ضعیف کر دیا، اور اسی طرح دیگر محققین شافعیہ نے اُس کی تضعیف کی۔

(۲) مکروہ ہے اگرچہ نہر جاری پر ہوا درکار است صرف تنزیہی ہے اگرچہ گھر میں ہو یعنی گناہ نہیں صرف خلاف سنت ہے، علیہ و بحر الرائی میں اسی کو ادب اور امام نووی نے اظہر اور بعض دیگر ائمہ شافعیہ نے صحیح کہا اور حکم آب جاری کو عام ہونے سے قطع نظر کریں تو کلام امام شمس القدر حلوانی و امام فقیہ النفس سے بھی اُس کا استفادہ ہوتا ہے یاں شریانی نے مراقی الفلاح میں عموم کی طرف صاف اشارہ کیا اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں فرمایا،

اجمع العلماء علی النہی عن الاسراف فی الماء ولو کان علی شاطئ البحر و الاظہر انہ مکروہ کراہۃ تنزیہ و قال بعض اصحاب الاسراف حراماً علیہ

اس پر علماء کا اجماع ہے کہ پانی میں اسراف منع ہے اگرچہ محذور کے کنارے پر ہو، اور اظہر ہے کہ مکروہ تنزیہی ہے، اور ہمارے بعض اصحاب نے فرمایا کہ اسراف حرام ہے۔ (د)

فیہ و علیہ میں فرمایا،

ہر لایسرف فی الماء ش ای لایستعل منه فوق الحاجة الشوعیۃ

(ھر کے تحت متن کے الفاظ ہیں ش کے تحت شرح کے ۱۲) ہر پانی میں اسراف نہ کرے

فت : مسئلہ و فرمایا غسل میں بے سبب پانی زیادہ خرچ کرنے کا کیا حکم ہے اور اس باب میں مصنف کی تحقیق مفرد۔

۱۔ شرح صحیح مسلم للنووی کتاب الطہارة باب القدر المستحب من المار الخ دار الفکر بیروت ۱۳۷۲/۲

۲۔ فیہ الفصل آداب الوضوء مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

۳۔ حلیۃ الحل شرح غیۃ المصلی

۲۹

ش یعنی حاجت شرعیہ سے زیادہ پانی استعمال نہ کرے ہر اگرچہ بچتے دریا کے کنارے شمس الاثر طوائی نے ذکر کیا کہ سنت ہے۔ اسی پر قاضی خاں چلے اور یہ اوجہ ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ تو اسراف مکروہ تنزیہی ہوگا۔ اور امام نووی نے اس کے اظہر ہونے کی تصریح کی اور اسراف کا حرام ہونا اپنے بعض اہل مذہب سے حکایت کیا۔ اور ان حضرات شافعیہ کے بعض متاخرین کی عبارت یہ ہے: تین بار سے زیادہ دھونا صحیح قولی پر مکروہ ہے اور کہا گیا کہ حرام ہے اور کہا گیا کہ خلاف اولیٰ ہے۔

ہر واث کاٹ علی شط نہر
حسب الشی ذکر شمس الائمة
الحلو انہ سنۃ وعلیہ مشی
قاضی خان و ہوا و جہ کہا ہو غیر خاف
فالاسراف یکون مکروہا کراہۃ تنزیہ
وقد صرح النووی انہ الاظہر وحکم
حرمة الاسراف عن بعض اهل مذهبہ
وبسارۃ بعض المتأخرین منہ ہر و
الزیادۃ فی الغسل علی الثلث مکروہ علی
الصحیح وقیل حرام وقیل خلاف الاولیٰ۔
بجراۃ فی میں ہے :

اسراف یہ ہے کہ حاجت شرعیہ سے زیادہ استعمال کرے ہر اگرچہ دریا کے کنارے ہو اور قاضی خاں نے ذکر کیا ہے کہ اس کا ترک سنت ہے اور شاید یہی اوجہ ہے تو اسراف مکروہ تنزیہی ہوگا۔

الاسراف هو الاستعمال فوق الحاجة الشرعیة
وان کان علی شط نہر وقد ذکر قاضی خان
توکرہ من المسنن ولعلہ الاوجه فیکون
مکروہا تنزیہیاً

(۳) مطلقاً مکروہ تک نہیں، نہ تحریمی نہ تنزیہی، صرف ایک ادب و امر مستحب کے خلاف ہے۔
برائے امام تک العلماء ابوبکر مسعود و فتح القدر امام محقق علی الاطلاق وغیرہ المصلی وغیرہ میں کی اسراف کو صرف آداب و مستحبات سے شمار کیا سنت تک کہا اور مستحب کا ترک مکروہ نہیں ہوتا بلکہ سنت کا۔
حلیہ میں ہے :

برائے میں فرمایا ادب اسراف اور تقیر (زیادتی اور کمی کے درمیان ہے اس لئے کہ حق غلو اور

قال فی البدائۃ والادب فیما بین
الاسراف والتقیر اذا الحق بین الغلو

ص ۲۹ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور

۲۹/۱ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

لہ فیہ المصلی آداب الرضو
لہ حلیۃ العملی شرح غیۃ المصلی
لہ البحر الرائق کتاب الطہارۃ

التقصیر قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خیر الامور اوسطها اتقصیر و ذکر الخلو فی انہ سنة فعلی الاول ینکون الاسراف غیر مکروہ و علی الشافی کراہة تنزیہہ

تقصیر (حد سے تجاوز اور کوتاہی) کے مابین ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: کاموں میں بہتر درمیانی ہیں، انتہی۔ اور امام طحاوی نے ذکر فرمایا کہ ترک اسراف سنت ہے تو قول اول کی بنیاد پر اسراف مکروہ نہ ہوگا اور ثانی کی بنیاد پر مکروہ تنزیہی ہوگا۔ (ت)

بحر میں ہے،

فی فتح القدیر ان المندوبات نیف و عشر و ترک الاسراف و التقصیر و کلام الناس الا فعلی کوئہ عند وبالایکون الاسراف مکروہا و علی کوئہ سنة ینکون مکروہا تنزیہا۔

فتح القدیر میں ہے کہ مندوبات و ضروریات سے زیادہ ہیں۔ اسراف و تقصیر اور کلام دنیا کا ترک الخ۔ تو ترک مندوب ہونے کی صورت میں اسراف مکروہ نہ ہوگا اور سنت ہونے کی صورت میں مکروہ تنزیہی ہوگا۔ (ت)

غلیظ میں ہے،

(و) من الاداب (ان لا یصرف فی الماء) کان ینبغی ان یعد فی المناہج لا ترک الادب لا یاس بہ

(اور) آداب میں سے یہ ہے کہ (پانی میں اسراف نہ کرے) اسے منہجیات میں شمار کرنا چاہئے تھا اس لئے کہ ترک ادب میں تو کوئی حرج نہیں تھا۔

أقول طائفة من ترک اسراف کا صرف ایک ادب ہونا مذہب و ظاہر الروایۃ و نص صریح محرر المذہب امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے، امام بخاری نے خلاصہ فصل ثالث فی الارض میں ایک بنفس سنن و آداب و ضرو میں وضع کی اس میں فرمایا،

اس لئے کہ ترک ادب میں تو کوئی حرج نہیں تھا۔

ف: تطفل علی الغنیة

لہ حیة المحل شرع غیة المصلی

علی البحر الرائق کتاب الطہارة

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۲۸/۱

ص ۳۴

سیل، کیمڈی لاہور

تکلیف غیة المستمل شرع غیة المصلی ومن الاداب ان لیستاک

اما من الوضوء فنقول من السنة
غسل الميديين الى الرغنين ثلاثاً
يكره شستن كذا كذا

واما ادا بوضوء في الاصل من الادب
ان لا يمسح في الماء ولا يقتصر ان يشرب
فضل وضوءه او بعضه قاساً او قاعداً
مستقبل القبلة الخ

اُسی کا بدلہ دینا وغیرہ وغیرہ وغیرہ
اتباع تھا تو اس پر مواخذہ محض ہے عمل ہے واللہ الموفق

(۳) نہر جاری میں اسراف جائز کہ پانی ضائع نہ جائے گا اور اس کے غیر میں مکروہ تحریمی
مدق علاقے نے درختوں میں اسی کو مختار رکھا، علامہ مدق عمر بن نجیم نے نہر الخانی میں کراہت تحریم
ہی کو ظاہر کیا اور اسی کو امام قاضی خاں و امام شمس المائتہ حلوانی وغیرہ اکابر کا مفاد کلام مستعار دیا
کہ ترک اسراف کو سنت کھنے سے ان کی مراد سنت مذکورہ ہے اور سنت مذکورہ کا ترک مکروہ تحریمی نیز
مقتضائے کلام امام زہری کی مدق مذکورہ سے غالباً مکروہ تحریمی مراد ہوتا ہے۔ اور بحر الرائق میں اسے
قضية کلام طیفیہ بتایا کہ اس میں اسراف کو منہیات سے شمار فرمایا اور ہر نہر میں عذم اذکم مکروہ تحریمی ہے۔
اقول اور یہی عبارت آئندہ جوامع الفوائد سے استفاد

لفحواہا اذا المفاهيم معتبرة في الكتب
كما في الدرر والغفر والشام
وغیرها ولقضية دليلها
ايضا كما لا يخفى

اس کے مضمون و سیاق کے پیش نظر کہ کتابوں
میں مفہوم معتبر ہوتا ہے جیسا کہ درختوں،
عمر الیوم اور شامی وغیرہ میں ہے۔
اور اس کے مقتضائے دلیل کے پیش نظر بھی
جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ (د)

ف : المفاهيم معتبرة في الكتب بالاتفاق

لہ خلاصۃ الفوائد کتاب الطہارت الفصل الثالث مکتبہ جمعیۃ کوئٹہ

۲۱/۱ ۲۵/۱

شرح توبہ میں ہے :

بل في القهستاني معنى بالجوهر الاسراف
في الماء الجاري جائز لانه غير مضيعة
فتأمل له

پھر فرمایا :

مكروه الاسراف فيه تحريم الماء النهر
والمملوك له اما الموقوف على من
يتطهيه ومنه ماء المدارس
محرام له

تحریر میں ہے :

مرح الزيلعي بکراہتہ وقف المنتفع
انه من المنهيات فتكون تعویبية

منحة الخانی میں نہر سے ہے :

الظاهر انه مكروه تحریماً اذا اطلاق
الکراهة معصرون الماء التحريم
فما في المنتفع موافق لما في السراج و

عنه قال في النحة صوابه لما في الخانية
كما لا يخفى اذا ذكر للسراج في قوله

بلکہ قہستانی میں چراہر کے حوالے سے ہے کہ بتے
پانی میں اسراف جائز ہے اس لئے کہ پانی بے کار
نہ جائے گا، تو قائل کرو۔ (ت)

پانی میں اسراف مکروہ تحریمی ہے اگر دریا کا پانی یا
اپنی ملکیت کا پانی استعمال کرے لیکن لمہارت حاصل
کرنے والوں کے لئے وقت شدہ پانی جو جس میں
مدارس کا پانی بھی داخل ہے تو اسراف حرام ہے۔ (ت)

امام زیلعی نے اس کے مکروہ ہونے کی صراحت
فرمائی اور منعیات میں اسے منہیات سے شمار کیا تو یہ
مکروہ تحریمی ہو گا۔ (ت)

ظاہر یہ ہے کہ اسراف مکروہ تحریمی ہے اس لئے کہ
کراہت مطلق بولی جائے تو تحریمی کی جانب پھری
جاتی ہے تو منعی کا کلام سراج کے مطابق ہے اور

منحة الخانی میں ہے صحیح یہ کہنا ہے کہ خانہ کے مطابق
جیسا کہ پوشیدہ نہیں اس لئے کہ سراج کا کوئی تذکرہ
(باقی برصفا آئندہ)

| | | | |
|------|-------------------------|--------------|-----------------|
| ۲۲/۱ | مطبع مجتہدی دہلی | کتاب الطهارة | لے الدر المختار |
| ۲۲/۱ | | " | لے ~ |
| ۲۹/۱ | ایچ ایم سید کمپنی کراچی | " | سے البحر الرائق |

السمراد بالسنة المؤكدة لاطلاق سنت سے مراد سنت مذکورہ ہے اس کے کراہت

(بقیہ مائشیر صفحہ گزشتہ)

ولافی الشارح اداى صاحب البحر،
وانا أقول هذا بعيد خطأ معنى أما
الدول فظاهر أنه لا مناسبة بين لفظ
السراج والثانية، وأما الشافعي
فلان التمهيد موافقة الشق المعروف
بكونه من المنهيات على إطلاق
الكراهة فان مطلقها يحمل على التميم
ولا ذكر للكراهة في عبارة
الثانية نعم مراد توجيه ما في
الثانية الما استظهره بقوله
بعد السمراد بالسنة المؤكدة
والاقرب خطأ ومعنى
بل الذم يجرم السامع
بأنه هو الواقع في أصل نسخة
التمهيد حرفه النسخة من
نقول صوابه لما في الشرح و
السمراد بالشرح التبيين شرح
فت، معروضة على العلامة ش

ذو کلام تہر میں ہے ذکلام شارح یعنی کلام بحر میں ہے
اقول یہ خط اور معنی دونوں اعتبار سے بعید ہے
اول قول ہر ہے اس لئے کہ لفظ سراج اور لفظ
ثانیہ میں کوئی مناسبت نہیں۔ اور ثانی اس لئے
کہ کلام فقہ جس میں اسراف کے منہیات سے
ہونے کی تصریح ہے اس کی کلام دیگر کے ساتھ
مطابقت کی تفریع مناسب نہ رہے اس پر فرمائی ہے
کہ کراہت مطلق بولی جاتی ہے تو کراہت تحریم پر
محمل ہوتی ہے اور عبارت ثانیہ میں کراہت کا
کوئی تذکرہ نہیں۔ ان انہوں نے کلام ثانیہ کی
توجیہ اس عبارت سے کرنی چاہی ہے جو بعید میں
لکھی ہے کہ سنت سے مراد سنت مذکورہ ہے الا
وتم الخط اور معنی دونوں لحاظ سے قریب تر
بلکہ جسے سننے کے بعد سامع جرم کرے کہ یقیناً نہر
کے اصل نسخہ میں یہی ہو گا اور کاتب نے تحریف
کر دی ہے۔ یہ ہے کہ ہم کہیں صحیح عبارت
موافق لما فی الشرح ہے یعنی کلام فقہی اس کے
(باقی بر صفحہ آئندہ)

النہی عن الاسراف وبہ یضعف جعلہ مندوباً۔
 سے مطلقاً ہی ہے اور اسی سے اسے مندوب قرار دنا ضعیف ہو جاتا ہے۔ (ت)
 اب توفیق اللہ تعالیٰ یہاں تحقیق مقام و تنقیح مرام و تصحیح احکام و فہم و ایام کے لئے بعض تنبیہات نافذ فرمادیں۔

التنبیہ الاول عرض العلامة الشامی
 نور قبرہ السامع بالبعث صاحب
 البحر انہ یم قولاً لیس لاحد من اهل
 المذہب حدیث قال قوله تحریمما الخ
 نقل ذلك في الحلیۃ عن بعض
 التأخرین من الشافعیۃ و تبعہ علیہ فی
 البحر وغیرہ الخ۔
 قول لم یبہد البحر بل
 تنبیہ (۱) علامہ شامی نور قبرہ السامی نے
 محقق صاحب بحر پر تعریف فرمائی کہ انہوں نے ایک
 ایسے قول کا اتباع کر لیا جو اہل مذہب میں سے کسی
 کا نہیں، اس طرح کہ وہ درختار کے قول تحریمما الخ
 کے تحت لکھتے ہیں، اسے علیہ میں بعض متاخرین شافعیہ
 سے نقل کیا ہے جس کی پیروی صاحب بحر وغیرہ نے
 کر لی ہے الخ۔
 قول صاحب بحر نے اس کی پیروی

www.KitaboSunnat.com

فتاویٰ معنی وضو آخری علیہ۔

(بقیہ ما شیرہ ص ۱۰۸ شتہ)

مشروح البحر والنہر الكنز لآمال النبیلی
 فانہ هو الذی صرح بانکراہۃ و اطلاقہا
 ونقلہ البحر و قرئہ بکلامہ المنتق
 واللہ تعالیٰ اعلم اذ عفی عنہ۔
 مطابق ہے ہر شرح میں ہے۔ اور شرح سے مراد
 امام زعلی کی تبیین الحقائق ہے جو البحر الرائق اور
 النہر الفائق کے متن کنز الدقائق کی شرح ہے۔ اسی
 میں کراہت کی صراحت اور الطلاق ہے اسی کو
 صاحب بحر نے نقل کیا اور اس کے ساتھ غلطی کا
 کلام طوایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

لے منہ الحقائق علی البحر الرائق کتاب الطہارۃ
 دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۲۹/۱
 ۸۹/۱

استوجہ کراہۃ التنزیہ شحہ نقل
عن الزیلعی کراہتہ وعن المنقی
النہ عنہ وافاد ان مقتضا کراہۃ
التحریم و هذا الیس اختیار الہ
بل اخبار عما یعطیہ کلام المنقی کما
اخبار اول ان قضیۃ عدم الفتح ترکہ من
المندوبات عدم کراہتہ اصلا فلیس
فیہ میل الیہ فضلا عن الاتباع
علیہ ولا یما الیس ف کلامہ
التخصیص بجزیان المحکم فی الماء
المبارک والاطلاق لا یندھننا
مسد الافصاح بالتعمیم للفرق البین
بالتضییع وعدمہ فکیف یجعل
متابعا للقول الاول وعن هذا
ذکرنا کل من قضیۃ کلام المنع فی
القول الرابع دون الاول اذ لا ینب
الاول من یفصیح بشمول
الحکم النہر ایضا نعم
تبعہ علیہ فی الغنیۃ
اذ قال الاسراف مکروہ
بل حرام و انت کانت
علی شط نہر حبار
بقولہ تعالی ولا تبذر

نہیں کی بلکہ انہوں نے مکروہ تنزیہی ہونے کو اوج کہا
پھر امام زلیعی سے اس کا مکروہ ہونا اور مقتضی عنہی عنہ
ہونا نقل کیا اور افادہ کیا کہ اس کا مقتضا کراہت تحریم
ہے۔ یہ اس قول کو اختیار کرنا نہ ہوا بلکہ کلام مقتضی
سے جو مفہوم اخذ ہوتا ہے اسے بتانا ہوا جیسے اس سے
پہلے انہوں نے بتایا کہ صاحب فتح کے ترک اسراف
کو مندوبات سے شمار کرنے کا مقتضایہ سب سے کہ
اسراف بالکل مکروہ نہ ہو تو اس میں اس کا اتہاس
درکنار اس کی جانب میلان بھی نہیں، خصوصاً جبکہ
ان کے کلام میں آب روان کے اندر حکم اسراف جاری
ہونے کی تصریح بھی نہیں۔ اور مطلق برن اس مقام
پر حکم کو صاف صریح طور پر عام قرار دینے کے قائم مقام
نہیں ہو سکتا اس لئے کہ پانی کو ضائع کرنے اور
ذکر نے کا بنی فرق موجود ہے تراخیں قول اول کا
قیح کیسے ظہر آیا جاسکتا ہے۔ اسی لئے جن حنفی
کے کلام کا مقتضا ممانعت ہے انہیں ہم نے قول
چہارم میں ذکر کیا، قول اول کے تحت ذکر کیا اس لئے
کہ قول اول اسی کی جانب مائل ہو سکتا ہے جو صاف
طور پر اس کا قائل ہو کہ اسراف کا حکم دریا کو بھی
شامل ہے۔ ہاں اس قول کی پیروی عقیدہ میں ہے
کیونکہ اس کے الفاظ یہ ہیں: اسراف مکروہ بلکہ
حرام ہے اگرچہ نہر جاری کے کنارے ہو
اس لئے کہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے

تبذیراً۔

ولا تبذر تبذیراً اور فضول خرچی نہ کر (ت)

التبذیرہ الثانی کان عطف علی

البحر وافی بالتصریح علی النہر

فقال ما ذکرنا الشارح هنا فقد علمت

انہ لیس من کلام مشائخ المذہب۔

أقول والذی ایضا مصفی عن

هذا الکدر کدر مکنون وانما اغتر

المحشی العلامة بقوله لوباء النهر و

لم یفرق بین تعبیری التوضی من

النهر و لوباء النهر و ما یستحق کتبت

ههنا علی الذی قوله لو

وباء النهر،

أقول اعم فی الامرض لا فی

النهر و اما دفعیم الماء المباح

والمملوک اخراجا للماء الوقوف

فلا ینافی ما قدمه عن

القہستانی عن الجواهر۔

کتبت علیہ۔

تنبیہ (۲) صاحب بحر بر تفریض کی تھی اور

صاحب در مختار کے معاملہ میں تو تصریح کر دی اور

لکھا کہ: شارح نے یہاں جو بیان کیا نہیں معلوم ہے

کہ وہ مشائخ مذہب میں سے کسی کا کلام نہیں۔

أقول اس کی صورت سے درج کی گئی ہے

کی طرح صاف ہے۔ علامہ محشی کو در مختار کے

لفظ لوباء النهر سے دھوکا ہوا اور التوضی من

النهر اور التوضی بماء النهر (دریا سے وضو کرنا)

دریا کے پانی سے وضو کرنا) کی تعبیروں میں مشرق

ذکر کیے۔ یہاں در مختار کے قول لوباء النهر

پر دیکھا کہ میں نے یہاں مشیہ لکھا ہے،

أقول (پانی میں اسراف کر دہ تحریمی ہے اگر

نہر کے پانی سے طہارت حاصل کرے) یعنی نہر

کے پانی سے زمین میں (وضو کرے) نہر کے اندر

نہیں انہوں نے وقف شدہ پانی کو خارج کرنے

کے لئے حکم آب مباح اور آب مملوک کو عام کرنا

چاہا ہے تو یہ اس کے منافی نہیں جو وہ قہستانی

کے حوالے سے جو اہر سے سابقاً نقل کر چکے۔

میرا حاشیہ ختم ہوا۔

ف: معروضۃ رابعة علیہ

۱۔ غنیۃ التعلیٰ شرح غنیۃ المصلی ومن الادب ابن یساک سہیل اکیڈمی لاہور ص ۳۵۲

۲۔ رد المحتار کتاب الطہارۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۹۰/۱

۳۔ بدو المختار علی رد المحتار الجمع الاسلامی مبارکپور اعظم گڑھ (ہند) ۹۹/۱

ومما أكد الاشتباه على العلامة
الحثي انت المحقق الحلبي في الحلية
نقل مسألة الماء الموقوف وماء المدارس
عن عبارة الشافعي المتأخر فتما مها
بعد قوله مكروه على الصحيح وقيل
حرام وقيل خلاف الأولى ومحل الخلاف
ما إذا توضع من نهر أو ماء مملوك له فإن
توضع من ماء موقوف حرمة الزيادة
والسرف بلا خلاف لانت الزيادة غير
ما ذوت فيها ماء المدارس من هذا
القبيل لانه انما يوقف ولياق لمن يتوضوء
الوضوء الشرعي ولم يقصد ابا حنبل لغیر
ذلك

ثم رأى السائقين في حصار ق
البحر والدرواع الحكم فيهما
بكرهية التحريم لمسبق الى خاطرة
انهما تبعا قيل التحريم العام وليس
كذلك فان حرمة الاموات في الاوقات
مجموع عليهما وقد غيروا في
التعبير بما يبرهنهما عن
تعميم التحريم فلم يبقوا
توضاً من نهري بل قال
ابن جرير هذا اذا كانت

اور علامہ شامی کے اشتباه کو تعزیت
اس سے بھی ملی کہ محقق علی نے آب موقوف اور آب
مدارس کا مسئلہ شافعی متاخر کی عبارت سے نقل
کیا کیونکہ ان شافعی کے قول "مکروه بر قول صحیح" اور
کہا گیا حرام اور کہا گیا خلاف اولیٰ کے بعد ان کی
بقیہ عبارت یہ ہے: اور محل اختلاف وہ صورت ہے
جب نہر سے وضو کیا ہو یا اپنی ملکیت کے پانی سے
کیا ہو تو زیادتی و اسراف بلا اختلاف حرام ہے
اس لئے کہ زیادتی کی اجازت نہیں اور مدارس کا
پانی اسی قبیل سے ہے اس لئے کہ وہ ان لوگوں
کے لئے وقف ہوتا اور لایا جاتا ہے جو اس سے
وضوئے شرعی کریں اور ان کے علاوہ کے لئے اس
کی اجازت نہ تہر دہنیں ہوتی اور۔

پھر علامہ شامی نے دو دنوں کے بعد
در کی عبارتوں میں بھی دیکھے یعنی یہ کہ ان دونوں میں
کراہت تحریم کا حکم موجود ہے۔ تو ان کا ذہن اس پر
چلا گیا کہ دونوں نے تحریم عام کے قول کی پروری کر لی
ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں۔ اس لئے کہ اوقات
میں اسراف کی حرمت اجماعی ہے اور دونوں حضرات
نے تعبیر میں اتنی تبدیلی کر دی جس کے باعث تحریم
کو عام قرار دینے سے بری ہو گئے۔ سوائے ان حضرات
نے "توضاً من نہر" (دریا سے وضو کیا) نہ کہا
بلکہ بجز نے کہا، هذا اذا كانت

ماء نہر وقال الدر لم يبعد النهر
والفسوق في التعبيرين
لا يخفى على السائل۔

وبیان ذلك على ما أقول ان
التوضي من النهر وان لم يبدل
مطابقة الاعلى التوضي بلا اشتراط
منه لكن يبدل مرفاعا على نفى الوساطة
فمن ملاء كونه امت نهر و
اعترف عند التوضي من الكون
لا يقال توضأ من النهر
بل من الكون الاعلى ارادة
حذف اعم بقاء ما خوذ من
النهر والتوضي من ممر
بلا واسطة انما يكون في متعارف
الناميات تدخل النهر
او تجلس على شاطئه وتعترف
منه ببيدك وتتوضأ فيه
فوقوع الفسالة في النهر
هو الطريق المعروف للتوضي
من النهر فيدل عليه
دلالة التزام المعروف المعهود

ماء نہر (یہ حکم اس وقت ہے جب دریا کا پانی
ہو الخ) اور صاحب درنہار نے کہا، لو بقاء النهر
(اگر دریا کے پانی سے وضو کرے الخ) اور تامل
کرنے والے پر دونوں تعبیروں کا فرق مخفی نہیں۔
اقول اس کی توضیح یہ ہے کہ توضی من
النهر (دریا سے وضو کرنا) اگر معنی مطابق کے
لحاظ سے یہی بتاتا ہے کہ اس سے ہاتھ یا برتن
میں پانی لے کر وضو کرنا۔ لیکن عرفاً اس کا معنی
یہ ہوتا ہے کہ اس سے بغیر کسی واسطہ کے وضو
کرنا تو اگر کسی نے برتن میں دریا سے پانی بھر لیا
اور وضو کے وقت برتن سے ہاتھ میں پانی لے کر
وضو کیا تو یہ نہ کہا جائے گا کہ اس نے دریا سے
وضو کیا بلکہ یہی کہا جائے گا کہ برتن سے وضو کیا۔
مگر عرفاً مراد لے کر کوئی کہہ سکتا ہے کہ دریا
سے — یعنی دریا سے لئے ہوئے پانی سے وضو
کیا — اور نہر سے بلا واسطہ وضو کرنے کی صورت
لوگوں کے عرف میں یہ ہوتی ہے کہ کوئی دریا کے
اندر جا کر ————— یا اس کے کنارے
بیٹھ کر اس سے ہاتھ میں پانی لیتے ہوئے اسی
میں وضو کرے کہ خصال دریا ہی میں گریہ ہی نہر
سے وضو کا معروف طریقہ ہے کہ خصال اسی میں
گرتا ہے تو عرف معلوم کے سبب اس پر اس

بخلات التوضی بماء النهر فلا دلالة
له على وقوع الضالة في شئ اصلا
الا ترى ان من توضأ في بئته بماء
جلب من النهر تقول توضأ بماء
النهر لا من النهر هذا هو
لعرف الفاشح والفرق
في الاسراف بين الماء الجاري
وغیره بانہ تضییع فی غیره
لا فیہ انما یستقی علی وقوع
الضالة فیہ ولا مدخل
فیہ للاعتراف فمن ملأ جرة
من نهر وسكبها علی الارض
من دون ثقب فقد ضییع
وان افترج جرة غده فی
نهر لم یضییع والبدال علی
هذا المبني هو لفظ من
نهر لا لفظ بماء النهر كما
علت ففی الاول تكون
دلالة علی تعمیم التحريم
لا فی الشاف هذا هو
الشافح بین تعبیر ذلك
الشافح وتعبیر البحر
والسد وحینئذ یجد
السد معه المحبوا هرو
والمنتقی والنهر وغیرها فلا یكون

لفظ کی دلالت التزامی پائی جائے گی۔ اور
التوضی بماء النهر (دریا کے پانی سے وضو کرنے) کا
مفہوم یہ نہیں ہوتا اس لفظ کی دلالت کسی چیز کے
اندر خصال کے کرنے پر بالکل نہیں ہوتی۔ دیکھئے اگر
کسی نے اپنے گھر میں اس پانی سے وضو کیا جو دریا
سے لایا گیا تھا تو یہ کہا جائے گا کہ اس نے دریا کے
پانی سے وضو کیا اور یہ نہ کہا جائے گا کہ اس نے دریا
سے وضو کیا۔ یہی عام مشہور عرف ہے۔ آپ ران
اور غیر وہاں کے درمیان امرات میں یہ فرق کہ
غیر جاری میں پانی برباد ہوتا ہے اور جاری میں
برباد نہیں ہوتا، اس کی بنیاد غسالہ کے اس کے
اندر کرنے ہی پر ہے۔ اور اس فرق میں ہاتھ یا
رقن سے پانی لینے کو کوئی دخل نہیں کیوں کہ اگر کسی
سے دریا سے نکلنا بھر کر زمین پر بہے فائدہ بہا دیا تو
اس نے پانی برباد کیا۔ اور اگر اپنے پاس کا بھر ہوا
گھڑا دریا میں اُنڈیل دیا تو اس نے پانی برباد نہ کیا
اور اس بنیاد کو بٹانے والا لفظ وہی من نہر
(دریا سے) ہے بماء النهر (دریا کے پانی سے)
نہیں جیسا کہ واضح ہوا۔ تو من نہر کہنے میں
اس پر دلالت ہوتی ہے کہ کلم تحریم دریا سے وضو
کو بھی شامل ہے اور بماء النهر کہنے میں دلالت
نہیں ہوتی۔ یہی فرق ہے ان شافعی کی تعبیر میں
اور جرد و رد کی تعبیر میں۔ اور جب ایسا ہے تو
صاحبِ در اپنے ساتھ جو کچھ بھی پائیں گے اور
حققہ و نہر وغیرہ کو بھی۔ تو وہ غیر مذہب کے کسی

متبعها لبقيل في غير المذهب -

اقول بتحقيقنا هذا الظاهر
الجواب عما اخذ به الامام المحقق الحلبي
في الحلية على المشائخ حيث
يطلقون ههنا من مكان في يقولون
توضاً من حوض من نهر من كذا
ويريدون وقوع الفسالة فيه قال
في النية اذا كانت الرجال صفوفا
يتوضون من حوض كبير
جاء قال في الحلية التوض منه
لا يستلزم البسة وقوع الفسالة
فيه بخلاف التوض فيه ووقوع
غسلاتهم فيه هو مقصود زيادة
واطال في ذلك وكرره في
مواضع من كتابه وهو من
باب التدفد والشافخ يتناولون
باكثر من هذا فكيف وهو
المفاد من جهة المعتاد -

قول ضعيف کی پیرہی کرنے والے نہ ہوں گے۔

اقول ہماری اسی تحقیق سے اس کا جواب
بھی واضح ہو گیا جو امام محقق حلبی نے علیہ میں حضرات
مشائخ پر گرفت کی ہے اس طرح کہ وہ حضرات
یہاں "فی" (میں) کی جگہ "من" (سے) بولتے
ہیں کہتے ہیں توضاً من حوض، من نهر،
من كذا (حوض سے، دریا سے، فلاں سے وغیرہ)
کیا اور راویہ لیتے ہیں کہ غسلہ اسی میں گرا۔
علیہ میں لکھا، جب بہت سے لوگ قطاروں میں کسی
بڑے حوض سے وضو کریں تو جائز ہے۔ اس پر
علیہ میں لکھا، حوض سے وضو کرنا قطعی طور پر اس
بات کو مستلزم نہیں کہ غسلہ اسی میں گئے مثلاً
رض میں وضو کرنے کے۔ اور لوگوں کا غسلہ اس
میں گرتا ہو بھی بتانا مقصود ہے۔ اس اعتراض
کو بہت طویل بیان کیا ہے اور اپنی کتاب کے
متعد مقامات پر بار بار ذکر کیا ہے حالانکہ یہ
جارتہ میں بے جا ترقی کے باب سے ہے۔
حضرات مشائخ تو اس سے بہت زیادہ تسامح سے
کلام لیتے ہیں پھر اس میں کیا جب کہ عرف عام اور
طریق معمول کا مفاد بھی یہی ہے۔ (ت)

فت: تطفل على الحلية

لہ نیتہ المصلی فصل فی الیاض مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور
لہ علیہ الحلی شرح نیتہ المصلی

تنبیہ (۳) علامہ عسکریؒ نے نہر الخاقی میں قول سوم کو دوم کی طرف راجع کیا اور اپنے شیخ اکرم داغ اعظم محقق ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تقریر سے یہ جواب دیا کہ ترک اسراف کو ادب یا مستحب گناہ سے متعلق نہیں کہ اسراف مکروہ تنزیہی بھی نہ ہو کہ آخر خلاف مستحب ہے اور خلاف مستحب خلاف اولیٰ اور خلاف اولیٰ مکروہ تنزیہی۔

قال فی النہجۃ قال فی النہر لا نسلم
انت ترک المندوب غیر مکروہ
تنزیہا لما فی فتح القدر من المجتہد
الشہادات ان مرجع کراہۃ التنزیہ خلاف
الحدی ولا شک ان تارک المندوب امت
بخلاف الاولیٰ ام لا

مخبر الخاقی میں ہے نہر میں کہا ہم اسے نہیں
مانتے کہ ترک مندوب، مکروہ تنزیہی نہیں اس لئے
کہ فتح القدر میں جہاد اور کتاب الشہادات میں
لکھا ہے کہ کراہت تنزیہ کا مآل خلاف اولیٰ
ہے اور مندوب کو ترک کرنے والا بلا شبہ
خلاف اولیٰ کا مرتکب ہے (ت)۔

یہی جواب کلام بدائع پر محقق علی کی تقریر سے ہو گا۔ علامہ شامی نے یہاں اُسے مقرر رکھا
اور رد المحتار میں صراحتاً اس کا اتباع کیا۔

حدیث قال ما مشی علیہ فی لعمرو
البدائع وغیرہا من جعل ترک مندوب
فیکرہ تنزیہاً

اس طرح کدہ کہتے ہیں، جس پر فتح، بدائع وغیرہا
میں لکھے ہیں وہ یہ ہے کہ ترک اسراف کو مکروہ
قرار دیا ہے تو وہ اسراف تنزیہی ہو گا (ت)۔

اقول وبالله استعین (میں اللہ سے مدد طلب کرتا ہوں۔ ت)
اولاً یہ معلوم کیجئے کہ مکروہ تنزیہی کی تحدید میں کلمات علما مختلف بھی ہیں اور مضطرب بھی، فتح القدر
کی طرح ذابک کتاب بلکہ بکثرت کتب میں ہے کہ کراہت تنزیہ کا مرجع خلاف اولیٰ ہے اس طور پر
ہر مستحب کا ترک بھی مکروہ تنزیہی ہونا چاہئے۔ درمختار آخر مکروہات نمازیں ہیں،
یکرا ترک کل سنة و مستحب۔ ہر سنت و مستحب کا ترک مکروہ ہے۔ (ت)۔

فہ، مکروہ تنزیہی کی تحدید میں علماء کا اختلاف اور عبارات میں اضطراب۔

- ۱۹/۱ سہ منہ الخاقی علی البحر الرائق کتاب الطہارۃ ایچ ایم سعید پبلی کراچی
۲۰/۱ سہ رد المحتار کتاب الطہارۃ مطلب الاسرار فی الوضوء دار احیاء التراث العربی بیروت
۲۱/۱ سہ الدر المختار کتاب الصلوۃ باب ما یخصد الصلوۃ وما یکرہ فیہا مطبع مجتبائی دہلی

اور بہت تحقیق کراہت کے لئے دلیل خاص یا صیغہ نہیں کی حاجت جانتے ہیں یعنی جبکہ فعل سے باز رہنے کی طلب غیر حتمی پر دال ہو۔

اقول اگرچہ دلیل قطعی الثبوت ہو اس لئے کہ مداراسی پر ہے جسے ہم نے ذکر کیا یعنی یہ کہ طلب کا حال کیا ہے حتمی ہے یا غیر حتمی، جیسا کہ اس کی تحقیق الجسود الخلو میں ہم کر چکے۔ اگرچہ حکم کے اندر شروع کتب میں یہ لکھا ہے، منہی، مامور کا مخالف ہے۔ اگر اس سے تعلق رکھنے والی نہی ثبوت اور دلالت میں قطعی ہو تو وہ حرام ہے۔ اور اگر ثبوت میں لظنی ہو دلالت میں نہیں، یا برعکس صورت ہو تو مکروہ تحریمی ہے۔ اور اگر ثبوت و دلالت میں لظنی ہو تو مکروہ تنزیہی ہے (ت)۔

اقول ولو قطعی الثبوت فان الصد امر علی ما ذکرنا من حال الطلب حکما قد سنا تحقیقہ فی الجود الخلو وان قال فی الحلیۃ من صدر کتاب المنہی خلاف المامور فان کان المنہی المتعلق بہ قطعی الثبوت والدلالة فحرام وان کان ظنی الثبوت دون الدلالة او بالعکس فمکروہ تحریمی وان کان ظنی الثبوت والدلالة فمکروہ تنزیہی (ت)۔

اور شک نہیں کہ اس تقدیر پر ترک مستحب مکروہ ہو گا۔ (ت) نہر باب الاذان میں ہے: لا کراہۃ فی تولد المنہی و مستحب۔ ترک مندوب میں کوئی کراہت نہیں۔ (ت) اضطراب یہ کہ جن صاحب فتح قدس سرہ نے جایزاً تصریح فرمائی کہ خلاف اولیٰ مکروہ تنزیہی ہے اور اوقات مکروہہ نماز میں فرمایا کہ جانب ترک میں مکروہ تنزیہی جانب فعل میں مندوب کے رتبہ میں ہے،

حيث قال التحريم في مقابلة الفرض في الرتبة وكراهية التحريم في رتبة الواجب والتزیه برتبة المندوب (ت) ان کے الفاظ میں، تحریم رتبہ میں فرض کے مقابل ہے اور کراہت تحریم رتبہ میں واجب کے مقابل اور کراہت تنزیہ مندوب کے رتبہ میں ہے (ت)

۱۔ قطعاً قطعی علی الحلیۃ

۱۔ علی علی شرح منہی الفصل کتاب الصلوٰۃ باب الاذان وارجاء الزاۃ العربی بیروت ۱/ ۷۵
۲۔ فتح القدیر کتاب الصلوٰۃ باب المواقیف فصل فی الاوقات المکروہہ مکتبہ نور رضویہ سکھر ۱/ ۲۰۶

انہیں نے تحریر الاصول میں فرمایا کہ مکروہ تنزیہی وہ ہے جس میں صیغہ نہی وارد ہو اور جس میں نہی نہیں وہ خلاف اولیٰ ہے اور کراہت تنزیہی کا مرجع خلاف اولیٰ کی طرف ہونا ایک اطلاق موسع کی بنا پر ہے

حیث قال فی الباب الاول من المقالة
الثانية من التحرير مسألة اطلاق
المصوبه على المندوب مانصة المكروه
منه اعملا حقيقة مجازاً لغة و
المراد تنزیہاً و یطلق علی المحرام و خلوات
لاولی مما لا صیغۃ فیہ والا
فالتنزیہیۃ مرجعها الیہ

اس طرح کہ تحریر الاصول مقالہ دوم کے باب اول
مسئلہ اطلاق المامور علی المندوب کے
تحت لکھا، مکروہ اصطلاح میں حقیقتہً نہی ہے
اور لغت میں مجازاً۔ اور مکروہ سے مراد تنزیہی
ہے اور اس کا اطلاق حرام پر بھی ہوتا ہے اور
اس خلاف اولیٰ پر بھی جس سے متعلق صیغہ نہی
وارد نہیں ورنہ کراہت تنزیہی کا مرجع وہی ہے
(جس میں صیغہ نہی وارد ہو)۔ (ت)

جس حکم میں یہ فرمایا کہ علی الاولیٰ یکون الاسراف غیر مکروہ (اسراف کو خلاف
ادب ٹھہرانے والے قول پر اسراف مکروہ نہ ہو گا۔ ت) اُسی کے صدر میں ہے،
المکروه تنزیہاً مرجعہ اخی خلوات الاولیٰ
والظاہر انہما متساویان
جس قضیہ کے اوقات (غائر) میں باتباع فتح تصریح فرمائی کہ التنزیہیۃ مقابلۃ المندوب
(کراہت تنزیہیہ بمقابلہ مندوب ہے۔ ت) اُسی کے مکروہات صلوٰۃ میں فرمایا،
الفعل ان تعصم ترک واجب فهو مکروه
کراہۃ تحريم وان تعصم ترک سنة فهو مکروه

یہ ہے کہ دونوں میں تساوی ہے۔ (ت)
فضل اگر ترک واجب پر مشتمل ہو تو مکروہ تحریمی ہے
اور ترک سنت پر مشتمل ہو تو مکروہ تنزیہی، ایسی

۱۔ تطفل على الحلية ۲۔ تطفل على الغنية

۱۔ التحریر فی اصول الفقہ المقالة الثانیۃ الباب الاول مصطفیٰ البانی مصر ۲۵۶ و ۲۵۷
۲۔ حلیۃ الحلی شرح غنیۃ المصلی
۳۔ غنیۃ المستملی شرح غنیۃ المصلی
الشرط الخامس میل اکیڈمی لاہور ص ۲۳۶

کراہۃ تنزیہ و کثرت تفاوت فی الشدۃ
والقرب من التحریم بحسب تأکد
السنة۔
یہ شدت اور کمزور تحریمی سے قرب کے معامد میں
سنت کے تاکید پانے کے لحاظ سے تفاوت
رکھتا ہے۔ (ت)

نیز صدر کتاب میں فرمایا،

(اعلم ان للصلوة سنتا) و ترکہا یوجب
کراہۃ تنزیہ (و آداب) جمع ادب
ولا باس بترکہ ولا کراہۃ (و کراہیۃ)
والمراد بہا ما یضمن ترک سنة و
هو کراہۃ تنزیہ اد قول واجب و
هو کراہۃ التحریم لہ
(واضح ہو کہ نماز کی کچھ سنتیں ہیں) اور ان کا ترک
کراہت تنزیہ کا موجب ہے (اور کچھ آداب
ہیں) یہ ادب کی جمع ہے اور اس کے ترک میں
کوئی عجز اور کراہت نہیں (اور کچھ مکروہات ہیں)
ان سے مراد وہ جو ترک سنت پر مشتمل ہو یہ مکروہ تنزیہی
ہے یا وہ جو ترک واجب پر مشتمل ہو یہ مکروہ تحریمی
ہے۔ (ت)

جس بحر کے اوقات (نماز) میں تھا تنزیہ فی سبۃ السند و جب (کراہت تنزیہی مذہب
کے مقابل مرتبہ میں ہے۔ ت) اسی کے باب العیدین میں فرمایا،
لا یلزم من ترک المستحب ثبوت
الکراہۃ اذ کذب لہا من دلیل خاص
فلذا کان المختار عند مکمل اہل
قبل الصلوۃ احرای صلوۃ الاضحی۔
ترک مستحب سے کراہت لازم نہیں اس لئے کہ
کراہت کے لئے دلیل خاص ضروری ہے۔
اسی لئے مختار یہ ہے کہ نماز عید قربان سے پہلے
کھالین مکروہ نہیں۔ (ت)
اور دربارہ ترک اسراۃ ان کا کلام گدرا اسی کے مکروہات نماز میں ایسی ہی تصریح فرما کر پھر

ف۔ تفضل علی البحر

عہ نیز ثانی میں ان کا کلام آتے ہے کہ امام زلیحی نے علم و چرا کو مکروہ لکھا تو اس کا ترک سنت ہو گا نہ کہ
مستحب ۱۲ منہ غفر لہ۔

| | | | | |
|-------|---|--------------------------|--------------------|-------|
| ۳۲۵ | ص | سیل اکیڈمی لاہور | فصل مکروہات الصلوۃ | ۱۲ |
| ۱۳ | ص | " | مقدمۃ الکتاب | ۱۳ |
| ۲۲۹/۱ | ص | ایچ ایم سعید کمپنی کراچی | کتاب الصلوۃ | ۲۲۹/۱ |
| ۱۶۲/۲ | ص | " | باب العیدین | ۱۶۲/۲ |

خود اس پر اشکال وارو کر دیا کہ ہر مستحب خلاف اولیٰ ہے اور یہی کراہت تنزیہ کا حاصل،

حيث قال السنة ان كانت غير مؤكدة
فتركها مكروه تنزيها وان كانت
الشي مستحبا او مندوبا وليس بسنة
فينبغي ان لا يكون تركه مكروها اصلا
محكما صرحوا به انه ليس بحكم يوم الاضحية
ان لا يأكل قالا ولو اكل فليس
بمكروه فلم يلزم من ترك السنه
ثبوت كراهته الا انه يشك عليه
ما قالوه ان المكروه تنزيها خلاف
الاولى ولا شك ان ترك المستحب
خلاف الاولى اهـ

ان کے الفاظ یہ ہیں، سنت اگر غیر مؤکدہ ہو تو
اس کا ترک مکروہ تنزیہی ہے اور کوئی شی مستحب
یا مندوب ہے اور سنت نہیں ہے تو اس کا
ترک مکروہ بالکل نہ ہوتا چاہئے جیسے علماء نے
تصریح فرمائی کہ عید اضحیٰ کے دن نماز سے پہلے
کچھ نہ کھانا مستحب ہے اور یہ بھی فرمایا کہ اگر کھالیا
تو مکروہ نہیں تو ترک مستحب سے کراہت کا ثبوت
لازم نہ ہوا اگر اس پر اشکال علماء کے اس
قول سے پڑتا ہے کہ مکروہ تنزیہی خلاف اولیٰ
ہے اور اس میں شک نہیں کہ ترک مستحب
خلاف اولیٰ ہے ا۔

اما العلامة الشافعي فاضطر
اقواله فهنا اكثر واوفر في مستحبات
الوضوء فنقل مسألة الاكل يوم
الاضحية واستظهر ان ترك المستحب
لا يكره حيث قال اقول وهذا هو
الظاهر ان التوافل فعلها اولى ولا يقال
تركها مكروه اهـ ثم بعد صفحة رجع
وقال قد منا ان الترك المستحب

لیکن علامہ شافعی قرآن کے احوال کا
اضطراب یہاں بہت بڑھا ہوا ہے۔ مستحبات
وضو میں رد و تاضیٰ کھانے کا مسئلہ نقل کیا اور
ترک مستحب کے مکروہ نہ ہونے کو ظاہر کیا، عبارت
یہ ہے، میں کہتا ہوں یہ ظاہر ہے شیئہ کو فاضل کی
ادائیگی اولیٰ ہے اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان
کا ترک مکروہ ہے ا۔ پھر ایک صفحہ کے
بعد رجوع کیا اور کہا، ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ

فت، معروضۃ علی العلامة شافعی

مکروہ تنزیہاً ا۔ و قال فی مکروہات
الوضوء المکروہ تنزیہاً برادف خلاف
الاولی ا۔ و رجم آخر مکروہات الصلوٰۃ
فقال الظاہران خلاف الاولی ا۔
فقد لایکون مکروہاً حیث لادلیل خاص
کترک صلوٰۃ النضحی ا۔ و قال فی صدر
فتاویٰ دیعرف ایضاً بلایل نہیں
خاص بان تصمن ترک واجب او سنة
فلا لاولی مکروہ تحریماً و الشافی
تنزیہاً ا۔ و رجم فی آخرها فقال
بعد ما سؤو بہ یرحمہ اللہ کون
ترک المستحب راجعاً الی خلاف
الاولی لایلزم منه ان ینکون مکروہاً
الابنہم خاص لان الکراهۃ
حکم شرعی فلا بد لہ من
دلیل ا۔

ترک مندوب مکروہ تنزیہی ہے ا۔ مکروہات
وضوئیں کہا، مکروہ تنزیہی خلاف اولی کا مراد
ہے ا۔ اور مکروہات نماز کے آخر میں رجوع کر کے
کہا، ظاہر یہ ہے کہ خلاف اولی ائمہ ہے بعض اوقات
یہ مکروہ نہیں ہوتا کیونکہ جہاں کوئی دلیل خاص
نہ ہو جیسے نماز چاشت کا ترک ا۔ مکروہات نماز
کے شروع میں کہا، میں کتابوں اس کی معرفت نہیں
خاص کی دلیل کے بغیر بھی ہوتی ہے اس طرح
کہ کسی واجب یا سنت کے ترک پر مشتمل ہو۔ اولی
مکروہ تحریمی ہے اور ثانی مکروہ تنزیہی ا۔
اور مکروہات نماز کے آخر میں رجوع کیا اس طرح
کہ مذکورہ بالا جہات کے بعد کہا، اور اسی سے
ظاہر ہوتا ہے کہ ترک مستحب خلاف اولی کی طرف
راجع ہونے سے مکروہ ہونا لازم نہیں مگر یہ خاص
نہی ہو اس لئے کہ کراہت ایک حکم شرعی ہے
تو اس کے لئے کوئی دلیل ضروری ہے ا۔

و، معروضۃ آخری علیہ
و، معروضۃ ثالث علیہ

| | | | | |
|-------|-------------------------------|---------------------------------|--------------|---------------|
| ۸۵/۱ | دار ایمار التراث العربی بیروت | مستحبات الوضوء | کتاب الطہارۃ | لہ رد المحتار |
| ۸۶/۱ | " " " " | مکروہات الوضوء | " | " |
| ۲۳۹/۱ | " " " " | باب یفسد الصلوٰۃ و ما یکرہ فیہا | کتاب الصلوٰۃ | " |
| ۲۲۶/۱ | " " " " | " " " " | " | " |
| ۲۳۹/۱ | " " " " | " " " " | " | " |

زیادہ دھونا مکروہ ہے (دست)

اور غرض علامہ صاحب بحر نے بھی اُسے اُن سے نقل فرمایا تو اُس محل پر باہت کیا رہا۔

تانیاً، اقول اس سے قطع نظر بھی جو تو محقق نے انھیں آداب میں یہ افعال بھی شمار فرمائے
نوع خاتمہ علیہ اسمہ تعالیٰ او اسم
نبیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
حال الاستنجاء تعاہد ما تحت
الحاتم وان لا یلطم وجہہ بالماء واليدک
خصوصاً فی الشتاء و تجاوز حدود
الوجه والیدین والرجلیین
یستیقن غسلہما۔
استنجا کے وقت اس انگوٹھی کو اتار دینا جس پر
باری تعالیٰ کا یا اس کے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا نام ہو۔ اور انگشتی کے نیچے والے حصہ بدن
دھونے میں خاص خیال رکھنا۔ چہرے پر پانی کا
تھپیر اڑانا۔ اعضاء کو ٹٹا خصوصاً جاڑے
میں۔ چہرے، ہاتھوں اور پیروں کی حدوں سے
زیادہ پانی پہنانا، تاکہ ان حدوں کے داخل جانے
کا یقین ہو جائے۔ (دست)

اور شک نہیں کہ وقت استنجا اُس انگشتی کا جس پر اللہ عز و جل یا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کا نام پاک یا کوئی تبرک لفظ جوتا۔ لیکن صرف مستحب ہی نہیں قطعاً سنت اور اس کا ترک ضرور
مکروہ بلکہ اسارت ہے بلکہ مطلقاً کچھ لکھا جو حروف ہی کا ادب چاہئے بلکہ ایسی انگوٹھی پہن کر
بیت الخلا میں جانا ہی مکروہ ہے و لہذا تعویذ لے جانے کی اجازت اُس وقت ہوتی کہ غلاف مشلاً
موم جامہ میں ہو، اور پھر بھی فرمایا کہ اب بھی پچنا ہی ادا ہے اگرچہ غلاف ہونے سے کراہت نہ رہی۔

- ۱۔ مسئلہ جس انگشتی پر کوئی تبرک نام لکھا ہو وقت استنجا اس کا اتار دینا بہت ضرور ہے۔
- ۲۔ مسئلہ مطلقاً حروف کی تعظیم چاہئے کچھ لکھا ہو۔
- ۳۔ مسئلہ جس انگشتی پر کچھ لکھا ہو اُسے پہن کر بیت الخلا میں جانا مکروہ ہے۔
- ۴۔ مسئلہ تعویذ اگر غلاف میں ہو تو اُسے پہن کر بیت الخلا میں جانا مکروہ نہیں پھر بھی اس سے بچنا
افضل ہے۔

رواجاً تار میں ہے :

فَقُلُوا عِنْدَنَا انْ لِلْحُرُوفِ حُرْمَةٌ وَلَوْ
مَقْطُوعَةٌ وَذَكَرَ بَعْضُ الْقُرَّاءِ انْ حُرُوفَ
الْهَجَاءِ قُرْآنَتْ اَنْزَلَتْ عَلَى هَوْدَ
عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اِنْزَلَتْ
اُكْسِي مِثْلَ عَارِفٍ بِالْمَدِّ سَيِّدِي عِدْنِي قَدْسٍ سِرِّ الْقَدْسِي سَيِّدِي
منقول ہے کہ ہمارے نزدیک حروف کی بھی عزت
ہے اگرچہ الگ الگ کلمے ہوں۔ اور بعض قرآن
نے ذکر کیا کہ حروف یہی وہ قرآن ہیں جس کا
نزول حضرت ہود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ہوا۔ (الذرت)
اُکْسِي میں عارف بالمد سیدی عیدن قَدْسِ سِرِّ الْقَدْسِ سے ہے :

حُرُوفُ الْهَجَاءِ قُرْآنَتْ اَنْزَلَتْ عَلَى هَوْدَ
عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ كَمَا صَرَّحَ بِذَلِكَ الْإِمَامُ
الْقِسْطَلَانِيُّ فِي كِتَابِهِ الْإِشَارَاتُ فِي
عِلْمِ الْقُرْآنِ اَدَاتٌ بَلَّغٌ
حروف تہجی قرآن ہیں یہ حضرت ہود علیہ الصلوٰۃ
والسلام پر نازل ہوئے جیسا کہ امام
قسطلانی نے اپنی کتاب "الاشارات فی القراءات"
میں اس کی تصریح کی ہے۔ (ت)

بکوالرائی میں ہے :

يَكْرَهُ اَنْ يَدْخُلَ الْخِلَاءُ وَمَعَهُ خَاتَمُ
مَكْتُوبٍ عَلَيْهِ اِسْمُ اللَّهِ تَعَالَى اَوْ شَيْءٍ
مِّنَ الْقُرْآنِ كَيْفَ
خلائم ایسی انگلی لے کر جاننا مکروہ ہے جس پر
اتق لے کر نام یا لستہ قرآن سے کچھ لکھا ہو
ہو۔ (ت)

در مختار میں ہے :

سَرِيقَةٌ فِي خِلَافٍ مُتَجَانِفٍ لِّهٖ يَكْرَهُ
دُخُولَ الْخِلَاءِ بِهِ وَالْإِحْتِرَافُ
أَفْضَلُ بَلَّغٌ
ایک قریب خلاف میں لے کر جاننا مکروہ نہیں
جو الگ خلوت میں ہو اور بکین افضل
ہے۔ (ت)

فہم : حروف ہجاء ایک قرآن ہے کہ سیدنا ہود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اترا۔

| | | | |
|-------|-------------------------------|-----------------|---------------------------|
| ۲۲۶/۱ | دار احیاء التراث العربی بیروت | فصل الاستخارة | لہ روالمختار کتاب الطہارۃ |
| ۱۲۰/۱ | " | قبیل باب المیاء | لہ " " |
| ۲۳۳/۱ | ایچ ایم سعید کمپنی کراچی | باب الانجاس | لہ البحر الرائق |
| ۳۴/۱ | مطبع مجتہبی دہلی | | لہ الدر المختار |

خلاصہ فصل وضو جنس آخر صفت وضو میں ہے،

والبدنك عندنا سنة ۱ اعضا کو ملنا ہمارے نزدیک سنت ہے (دست)
رہا اعضا میں حدود شرعیہ سے اتنا تجاوز جس سے یقین ہو جائے کہ حدود فرض کا استیجاب

ہو گیا۔

اقول اگر یقین سے یقین فقہی مراد ہو جیسا کہ کتب فقہیہ میں وہی قیاس ہے تو ادب و سنت
درکنار خود واجب و لاہدی ہے، ان یقین کلامی مراد ہو تو ادب کتنا عجیب نہیں،

هذا وقد نبه من هذه الافعال
الاربعة على سنية الاخيرين في
البحر۔
یہ ذہن نشین رہے، ان چار افعال میں سے
آخری دو کے سنون ہونے پر بحسب میں
تنبیہ کر دی۔ (دست)

اقول والعجب ترك الاولين
مع نقله اياهما ايضا عن الفتح
فالسكوت يكون اشد ايهما مما
لو لم يأتوهما ولا شك ان اشاف
مثل الرابع الذي استند فيه البحر
الى ان الخلاصة جعله سنة فكذا
نعم فيها على سنية الثاني ايضا
اما الاول فانه هو الكل
واحققها بالتنبيه والبحر
نفسه صرح في الاستنجاء
اقول اور تعجب ہے کہ پہلے دونوں
کو ترک کر دیا حالانکہ ان دونوں کو بھی فتح
سے نقل کیا ہے اس لئے یہاں سکوت اُس
صورت سے زیادہ ایسا مخیر ہے جب کہ ان دونوں
کو نقل ہی نہ کیا ہوگا۔ اور چارم (اعضا کو ملنا)
سے متعلق تو بخیر غلامہ کی سند پیش کی کہ اس
میں اسے سنت قرار دیا ہے جب کہ بلا شبہ
دوم (انگشتی کو حرکت دینا) بھی اسی کی
طرح ہے کہ اس سے متعلق بھی غلامہ میں سنون
ہونے کی تصریح ہے، رہا اول (حس انگشتی

۱۔ اعضائے وضو نہ ہونے میں حد شرعی سے اتنی خفیت تحریر کرنا جس سے حد شرعی تک استیجاب
میں شبہ نہ رہے واجب ہے۔

۲۔ تطفل ماعلى الفتح۔

۳۔ تطفل على البحر

بما سمعت ولكن جبل من لا يغيب
عن علمه شئ قط۔

پر خدا و رسول کا نام ہوا ہے اتار لینا، قرودہ سب سے
اہم اور سب سے زیادہ مستحق تبتیہ ہے اور خود بحر
نے بیان استجائیں وہ تصریح کی ہے جو پیش ہوئی۔
لیکن بزرگ ہے وہ جس کے علم سے کوئی نئے کسی
وقت اوچل نہیں ہوتی (ت)

یہاں سے واضح ہوا کہ محقق کا اس جہد میں ترک اسراف کو (ادب) شمار فرمانہ نفعی کراہت پر حاکم نہیں
ہو سکتا۔

أقول وكان من أحسن الأعداد
عن المحقق رحمه الله تعالى أنه يجوز
فاطلاق الأدب على ما يعو السنن
لكنه هنا قد ميز السنن من الأدب
كما ميز في الخلاصة وأخذ على
الكتاب في جعله أسب من استحباب
الرأس بالمسح متحبين وقال
بعد إقامة الدليل فالحق على
الكل سنة ومسح الرقبة
مستحب ثم قال ومن

أقول حضرت محقق رحمہ اللہ تعالیٰ نے کی
جانب سے سب سے بہتر عذر یہ تھا کہ انہوں نے
مجازاً لفظ ادب کا اطلاق اس پر کیا ہے جو سننوں
کو بھی شامل ہو۔ لیکن انہوں نے یہاں سننوں کو
آداب سے الگ رکھا ہے جیسے غلام میں الگ لگ
رکھا ہے اور حضرت محقق نے کتاب (پہاڑ) پر
واجب سے شروع کرنے، اور مسح میں پورے سر
کے احاطہ کو مستحب قرار دینے پر گرفت کی ہے اور
دلیل قائم کرنے کے بعد لکھا ہے، تو حق یہ ہے کہ
سب سنت ہے اور گردن کا مسح مستحب ہے اور پھر

ولا تطفل على الفتح

۱۔ مسئلہ وضو میں پاتھ اور یونی پاؤں بائیں سے پہلو ہٹا، حونا یعنی سیدھے سے اتر کر نا
سنت ہے اگرچہ بہت کتب میں اسے مستحب لکھا۔

۲۔ عہ تبعہ علی الاولیٰ فی البرہات ثم
الشربلانی وغیرہما و علی التالیف من
لا یحییٰ احسنہ۔

۳۔ فتح القدیر کتاب الطہارۃ مکتبہ قدیریہ رضویہ سکھر

کے ثبوت کو مستلزم جو ردیکو مباح سے دونوں مرتفع ہیں تو ترک مستحب مطلقاً مستلزم کراہت کیوں ہوا۔
ثانیاً، اقول اگر ترک مستحب موجب کراہت ہو تو آدمی جس وقت خالی بیٹھا ہو اور کوئی مطلب شرعی اُس وقت اُس پر لازم نہ ہو لازم کہ اُس وقت لاکھوں مکروہ کا ترک بٹھرسے کہ مندوبات بیشمار ہیں اور وہ اُس وقت اُن سب کا تارک۔

ثالثاً، اقول کراہت کا لفظ ہی بتا رہا ہے کہ وہ مقابل سنت ہے نہ مقابل مندوب جو بندہ ہو کہ بلا وجہ ایسی چیز کا ارتکاب کرے جسے اُس کا مولیٰ مکروہ رکھتا ہے وہ کسی طاعت و سرزنش کا بھی مستحق نہ ہو تو مولیٰ کے نزدیک مکروہ ہونے کا کیا اثر ہوا، اور جب فعل پر سرزنش چاہئے تو اس کا مرتبہ جانب ترک میں وہی ہوا جو جانب فعل میں سنت کا ہے کہ اُس کے ترک پر طاعت ہے نہ مکروہ کا جس کے ترک پر کچھ نہیں، ظاہر ہے کہ کراہت کچھ ہے کی مقتضی ہے اور ترک مستحب پر کچھ نہیں، اور کچھ نہیں کچھ ہے کے برابر نہیں ہو سکتا۔

مرابعاً، اقول و بائذ الترفیق تحقیق بالغ و تحقیق بازغ یہ ہے کہ فعل مطلوب شرعی کا ترک تاؤرا ہو گیا یا عادتاً، اور ہر ایک پر سزا کا استحقاق ہو گیا یا سرزنش کا، کچھ نہیں، تو دونوں ترک تین قسم ہوئے، اور تین کرتیں میں ضرب دیئے سے نفیس عقلی پیدا ہوئیں، ان میں تین براہِ حق باطل ہیں، ترک عادی پر کچھ نہ ہو اور نادار پر عذاب یا عتاب، ستم ترک عادی پر عتاب اور نادار پر عتاب۔ اور دو قسمیں شرعاً وجود نہیں رکھتیں، ترک عادی پر عتاب یا عتاب اور نادار پر کچھ نہیں، کہ شرعاً مستحب ترک ہمارے کچھ نہیں تو عادی پر بھی کچھ نہیں، اور سنت کے ترک عادی پر عتاب ہے تو نادار پر بھی ہے کہ وہ حکم سنت ہے اور حکم شے کو شے سے انفکاک نہیں۔ اصول امام فخر الاسلام و امام عسکری و امام نسفی میں ہے،

حکم السنة ان يطالب المرء باقامتها
 من غير افتراض ولا وجوب لانها طریقة
 امرنا باجسامها فيستحق اللاتمة
 بتركها یتلہ

سنت کا حکم یہ ہے کہ آدمی سے اسے قائم کرنے کا مطالبہ ہو بغیر اس کے کہ کسی پر فرض یا واجب ہو۔ کیونکہ یہ ایسا طریقہ ہے جسے زندہ کرنے کا ہم حکم دیا گیا تو اس کے ترک پر طاعت کا مستحق ہوگا۔ (د)

لہجہ چار قسمیں رہیں،

(۱) ترک عادی ہو نایا نادر مطلقاً موجب استحقاق عذاب ہو یہ بحال قطعیت مندرجہ ذیل

واجب ہے۔

(۲) عادی پر عذاب اور نادر پر عتاب۔ یہ سنت مؤکدہ ہے کہ اگر نادر پر بھی عذاب ہو تو اس

میں اور واجب میں فرق نہ رہے گا اور عادی پر بھی عتاب ہی ہو تو اس میں اور سنت غیر مؤکدہ میں تفاوت نہ ہو گا حالانکہ وہ اُن دونوں میں برزخ ہے۔

(۳) عادی ہو یا نادر مطلقاً مورث عتاب ہو، یہ سنت زائدہ ہے۔

(۴) مطلقاً عذاب و عتاب کچھ نہ ہو، یہ مستحب و مندوب و ادب ہے۔ پھر از انہما کہ فصل و

ترک میں تعادل ہے بغرض تعادل واجب ہے کہ ایسی ہی چار قسمیں جانب ترک نکلیں یعنی جس کا ترک مطلوب ہے،

(۱) اس کا فعل عادی ہو یا نادر مطلقاً موجب استحقاق عذاب ہو یہ بحال قطعیت حرام

در نہ مکروہ تحریمی ہے۔

(۲) فعل عادی پر عذاب اور نادر پر عتاب، یہ اسارت ہے جس کی نسبت علماء نے تحقیق

فرمائی کہ کراہت تنزیہی سے انشأ اور تحریمی سے اخف ہے۔

(۳) مطلق مورث عتاب ہی ہو، یہ کراہت عزیمی ہے۔

(۴) مطلقاً کچھ نہ ہو۔ یہ خلاف اولیٰ ہے۔

تتویر: اس تقریر میں سے چند دلیل فائدہ سے بھلی ہوئے،

(۱) سنت مؤکدہ کا ترک مطلقاً گناہ نہیں بلکہ اس کے ترک کی عادت گناہ ہے۔

(۲) اسارت کے بارے میں اگرچہ کلمات علماء مضطرب ہیں کوئی اُسے کراہت سے کم کہتا ہے

کما فی الدر المنار صدار سنن الصلوٰۃ و بہ جیسا کہ در مختار میں سنن نماز کے شروع میں ہے

فصل الامام عبد العزیز فی الکشف اور امام عبد العزیز بخاری نے کشف میں اور تحقیق

وفی التحقیق میں اسی کی تصریح کی ہے۔ (ت)

کوئی زائد، کما فی الشامی عن شرح المنار للزمین (جیسا کہ شامی میں محقق زین بن نجیم کی

سہ الدر المختار کتاب الصلوٰۃ باب صفۃ الصلوٰۃ مطبع مجتہدی دہلی ۳/۱

سہ رد المختار دار احیاء التراث العربی بیروت ۳/۸

شرح منار سے نقل ہے۔ (ت) کوئی مساوی کما فی الطحطاوی ثمة و فی ادراک الفریضة عن
الجبلی شارح الدر (جیسا کہ طحاوی نے منہ نماز اور باب اور اک الفریضة میں علی شارح و در مختار
سے نقل ہے۔ (ت) مگر عند التحقيق اُس کا مقابل سنت ہوگا چاہے کہ جس طرح سنت ہو کہ واجب
سنت زائدہ میں برزخ ہے یعنی اسارت کراہت تحریم و کراہت تنزیہ میں کما فی الشافعی
(جیسا کہ شافعی میں ہے۔ (ت) علی گریہ میں سراج و جامع سے ہے :

ان ترك المضمضة والاستنشاق اشهد
على الصحة لانها من سنن
الهدى وتركها يوجب الاساءة بخلاف السنن
الزوائد فان تركها لا يوجب الاساءة
أقول قوله اثم اعم ان
اعتاد كما هو معروف في محله فيه
وفي نظائره۔

اگر مضمضة و استنشاق کا تارک ہو تو بر قول صحیح
گنہگار ہوگا اس لئے کہ یہ سنن ہدی سے ہیں اور
ان کا ترک موجب اسارت ہے بخلاف سنن زوائد
کے کہ ان کا ترک موجب اسارت نہیں ہے۔
أقول قول مذکور "گنہگار ہوگا"
یعنی اگر ترک کا عادی ہو جیسا کہ یہ معنی اپنی جگہ
اس بارے میں اور اس کی نظیروں میں معروف
ہے۔ (ت)

اصول امام فخر الاسلام و امام حسام الدین و امام نسفی میں ہے ،
والسنن نوعان سنة الهدى
وتاركها يستوجب اساءة و کراہیة
سنت کی دو قسمیں ہیں : (۱) سنت ہدی ،
اس کا تارک اسارت و کراہت کا مستحق ہے۔

فہ مسئلہ وضو میں نکی یا ناک میں پانی ڈالنے کا ترک مکروہ ہے اور اس کی عادت ڈالنے تو
تر گنہگار ہوگا ، یہ مسئلہ لوگ غیب یا در کہیں کہ جو کھیاں ایسی نہیں کرتے کہ حمل تک ہر چیز کو وضو میں
اور وہ کہ پانی جن کی ناک کو چھو جاتا ہے سو ٹھکراؤ پر نہیں چڑھتا ہے یہ سب لوگ گنہگار ہیں اور غسل میں تو
ایسا نہ ہو تو سرے سے نہ غسل ہوگا نہ نماز۔

۱۔ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الصلوة باب صفة الصلوة المکتبہ العربیہ کوئٹہ ۱/۷۱۳
۲۔ رد المختار کتاب الصلوة باب صفة الصلوة و ادایہ الترات العربیہ بیروت ۱/۳۱۹
۳۔ الفتاوی النبیة بحوالہ السراج الوہاج کتاب الطہارة الباب الاول الفصل الثانی لورانی کتبنا پشاور ۱/۵۹

والنواشد وتادکھا لایستوجب اساءة۔^۱ (۲) سنت زائدہ، اس کا تارک اسارت کا

مستحق نہیں۔ (ت)

فمن
روا الترمذی عن رستم الرضوی عن

مطلق السنة التامل لقسمیہا وہا السنة
المؤکدة المصاة سنة الهدی و
غیر المؤکدة المصاة سنة الزوائد۔
مطلق لفظ سنت و دونوں قسموں کو شامل ہے دونوں
قسمیں یہ ہیں، (۱) سنت مؤکدہ جس کا نام سنت ہدی
ہے (۲) سنت غیر مؤکدہ جس کا نام سنت زائدہ
ہے۔ (ت)

بحر الرائق سننی نماز مستدرفع یدین للتحریہ میں ہے،

انہ من سنن الهدی فهو سنة مؤکدة۔^۲ وہ سننی ہدی ہے تو وہ سنت مؤکدہ ہے (ت)

(۳) کراہت تنزیہ نہ مستحب کے مقابل ہے نہ سنت مؤکدہ کے، بلکہ سنت غیر مؤکدہ کے مقابل
ہے۔ اسے مستحب کے مقابل کنا خلاف تحقیق ہے اور مطلق سنت کے مقابل بتانا بمعنی اعم ہے
جبکہ اسے اسارت کو بھی شامل کریں جائے جس طرح کبھی اسارت کو اعم لے کر سنت زائدہ کے مقابل
برتتے ہیں جس طرح اطلاق موسع میں خلاف او لے کر وہ تنزیہی کہہ دیتے ہیں۔

(۴) خلاف او لے مستحب کا مقابل ہے اور اپنے معنی خاص پر کہ وہ تنزیہی سے بالکل جدا،
ہاں بمعنی اعم اسے بھی شامل اور کراہت تنزیہ کا اس کی طرف مرجع ہونا اسی معنی پر ہے۔ بحر کے اشکال
مذکور اشکال علیہ ما قالوا ان المکروہ تنزیہا مرجعہ الی خلاف الاولی (اس پر علماء کے
اس قول سے اشکال وارد ہوتا ہے کہ اس کا مرجع خلاف اولیٰ ہے۔ تنزیہ پر ترجیح الحاقی میں فرمایا،
انکراہة لابد لها من دلیل خاص کراہت کے لئے دلیل خاص ضروری ہے۔ اسی

ف سنت ہدی سنت مؤکدہ کا نام ہے اور سنت زائدہ سنت غیر مؤکدہ کا۔

۱۔ اصول البزوی باب العزیز والخصۃ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۱۳۹
۲۔ رد المحتار کتاب الطہارۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/ ۷۱
۳۔ البحر الرائق کتاب الصلوۃ باب صفۃ الصلوۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۰۲/ ۱
۴۔ باب ما یفسد الصلوۃ وما یکیرہ فیہا ~ ~ ~ ۳۲/ ۲

اشکال دفع ہو جاتا ہے اس لئے کہ مکروہ تنزیہی جس کی کراہت دلیل سے ثابت ہے وہ خلاف اولیٰ ہے اور کسی شے کے خلاف اولیٰ ہونے سے یہ لازم نہیں کہ مکروہ تنزیہی ہو جب تک کہ دلیل کراہت دستیاب نہ ہو۔ (ت)

(۵) کراہت کے لئے اگرچہ تنزیہی ہو ضرور دلیل کی حاجت ہے

جیسا کہ اس پر حدیقتہ فیہ وغیرہ کی صراحت موجود ہے اور ہم نے اسے رسالہ رشاقة الکلام میں بیان کیا ہے۔ (ت)

وبذلک یبطل دفع الاشکال لامتناع العکوة
تغزیہا الذی ثبتت کراہتہ بالدلیل
یکون خلاف الاولیٰ ولایینزہ من کوثر
الشئ خلاف الاولیٰ ان یکون مکروہا تنزیہا
ما لم یوجد دلیل کراہتہ

کما نص علیہ فی الحدیقة المتدیة
وغیرہا وبینا فی رشاقة الکلام۔

فہ
اقول خلاف سنت ہونا خود کراہت پر دلیل شرعی ہے

کیونکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے جو میری سنت سے روگردانی کرے وہ مجھ سے نہیں۔ اسے بخاری و مسلم نے حضرت انس سے روایت کیا۔ اور ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ابن ماجہ کی روایت میں ہے، تو جو میری سنت پر عمل کرے وہ مجھ سے نہیں۔ تو وہ کلام جو علامہ شافعی سے نقل ہوا مناسب نہیں (وہ کہتے ہیں) کراہت کی معرفت کبھی دلیل خاص کے بغیر ہوتی ہے جیسے یہ کہ وہ کسی

لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من
رغب عن سنتی فلیس منی رواة
الشیخ عاتق عن ابن ماجہ
عن ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ
عنہا من لم یعمل بسنتی
فلیس منی فما مر عن
العلامة الشافعی من
انہا قد یعرف بلا دلیل
خاص کانت تضمنت ترک

فہ و معروضة علی العلامة شافعی

۱۔ نسخہ الخانی علی الجوزانی کتاب الصلوة باب ما یضہ الصلوة وما یرکہ فیہا ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳/۲
۲۔ صحیح البخاری کتاب النکاح باب الترغیب فی النکاح قدیمی کتب خانہ کراچی ۵۵۴/۵۵۵
صحیح مسلم
۳۔ سنن ابن ماجہ ابواب النکاح باب ما جاء فی فضل النکاح ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۳۲
باب استحباب النکاح

واجب اور سنتہ لیس کیا یعنی ولا نفعی
بالخاص خصوص النفع فی الحبس فی
المعین اذ لا حاجة الیہ قطعاً للصحة
الاحتجاج بالعمومات والقواعد الشرعیة
الکلیة قطعاً۔

(۶) نفیس جلیل تفرقے متضائے تفسیر عقل و اقتضائے نفس لفظ کراہت و قضیہ تفرقہ
احکام میں ذکر نری اصطلاح اختیاری کہ جس کا جو چاہا نام رکھ لیا۔

کما قاله المحقق فی الحلیۃ انت هذا
امر يرجع الی الاصطلاح والتزامه
لیس بلان مکرہ و نقل قبیلہ عن اللامشی
فی حد المکرہ هو ما یکون ترکہ
اولی من فعله وتحصیلہ اح ثم
قال اعلوان المکرہ تنزیہ
مرجعہ الی ما هو خلاف الادبی والظاهر
انہما متساویان کما اشار الیہ
اللامشی اح و تبعہ فی رد المحتار۔

فی
(۷) مشہور احکام عشر ہیں، واجب، مندوب، مکروہ، حرام، مباح و بہ بدو فی
میں ان کا اتباع کیا۔ (ت)

۱۔ تطفل علی الحلیۃ و من۔

۲۔ احکام شرعیہ پانچ نہ سات نہ نو بلکہ گیارہ ہیں۔

۱۔ رد المحتار کتاب الصلوٰۃ باب ما یفسد الصلوٰۃ الخ دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۶۹/

۲۔ رد المحتار بحوالہ الحلیۃ کتاب الطہارۃ مستحبات الوضوء ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۸۳/

۳۔ حلیۃ المحلی شرح غیۃ الصلی

جانب ترک بلسط اقسام کر کے تصحیح مقابلہ کیجئے تو اسی مقابلہ نقل و کتابت سے چارہ نہیں مگر بتوفیق اللہ تعالیٰ تحقیق فقیر سب غلوں سے پاک ہے اس نے ظاہر کیا کہ بلکہ احکام گیارہ ہیں پانچ جانبیہ فعل میں ممتاز فرقی، واجب، سنت، مذکرہ، غیر مذکرہ، مستحب۔ اور پانچ جانبیہ ترک میں متصاصہ، خلاف اولیٰ، مکروہ تنزیہی، اسارت، مکروہ تحریمی، حرام جن میں میزان مقابلہ اپنے کمال اعتدال پر ہے کہ ہر ایک اپنے نظیر کا مقابل ہے اور سب کے بیچ میں گیا دھواں مباح خاص۔ اس تقریر میں کو حفظ کر لیجئے کہ ان سطور کے غیر میں نہ ملے گی اور ہزار مسائل میں کام دے گی اور صد ہا عقدوں کو حل کرے گی کلمات اس کے موافق مخالف سب طرح کے ملیں گے مگر بھلا اللہ تعالیٰ اس سے متجاوز نہیں بقیہ طبع رکھتا ہے کہ اگر حضور سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور یہ تقریر عرض کی جاتی ضرور ارشاد فرماتے کہ یہ عطر مذہب و طراز مذہب ہے والحمد للہ رب العالمین اس تحقیق انیق کے بعد قول سوم ہرگز دوم کی طرف راجع ہو کر مفتی نہیں بلکہ وہی میں حیث الروایۃ سب سے اقویٰ ہے کہ خاص نص ظاہر الروایۃ کا مقتضی ہے۔

تنبیہ ۴ : علامہ عمر نے جبکہ قول چہارم اختیار فرمایا امام اسبیل قاضی خان وغیرہ کا ترک اسراف کو سنت فرمانا بھی اسی طرف راجع کرنا چاہا کہ سنت سے مراد مذکرہ ہے اور اس کا ترک مکروہ تحریمی۔
اقول اقول بعض شافعیوں میں اس کی تائیدوں کا پتا چلے گا۔ بحر الرائق، فخر مکرمات الصلوۃ پھر رد المحتار میں ہے،

السنة اذا كانت مؤكدة قوية لا يبعد ان تكون تركها مكروها كراهة تعزيم كقولنا وجبت
سنت جب مذکرہ قوی ہو تو تردید نہیں کہ اس کا ترک ترک واجب کی طرح مکروہ تحریمی ہو۔ (ت)
ابو السعود علی مسکین پھر طحاوی علی الدر المختار صدر مکرمات نماز میں ہے،
الفعل اذا كان واجبا او مائفا حکمہ فعل جب واجب ہو یا وہ ہو جو واجب کے حکم

۱۔ تطفل آخر على هؤلاء الثلاثة ۲۔ تطفل على النهر ۳۔ مسئلہ سنت مذکرہ کا ترک ایک آدمہ بار مورث حجاب ہے مگر گناہ نہیں ہاں ترک کی عادت کرے تو گناہ ہر گاہ اور اس بارے میں دفع اوہام و توفیق احوال عائد کریم۔

۱۔ البحر الرائق کتاب الصلوۃ باب ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ فیہا ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۲/۲
رد المحتار ~ ~ ~ ~ ~ ۳۴۹/۱
حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار ~ ~ ~ ~ ~ ۲۴۹/۱
الکبیتۃ العربیہ کوئٹہ

میں ہے یعنی سنتِ ہدیٰ اور اس کے مثل تو اس کا ترک کردہ تحریمی ہے، اور اگر سنتِ زائدہ ہو یا وہ جو اس کے حکم میں ہے یعنی ادب اور اس کے مثل تو اس کا ترک کردہ تنزیہی ہے۔

اقول۔ اولاً ان دونوں حضرات

(ابو السعد و طحاوی) نے قسطنطینی کی پیروی کی ہے۔ قسطنطینی نے یہ بات کرواہت نماز کے شروع میں ذکر کی اور اسے کسی سے نقل نہ کیا بلکہ یہ دعویٰ کیا کہ کلامِ علماء اس پر دلالت کرتا ہے۔ تو سید ازہری کو یہ نہ چاہئے تھا کہ اسے اس طرح ذکر کریں جیسے وہ کوئی منقول قاعدہ ہے۔

ثانیاً سنتِ ہدیٰ کے بعد اور اس کے مثل ”کما“ پتا نہیں اس سے کیا مراد ہے خود سنتِ مذکورہ کو واجب کا حکم نہیں ملتا جب تک کہ اس کے ترک کی عادت نہ ہو پھر اس کے بعد کس چیز میں وہ حکم ثابت ہو گا؟ کیا اس کا بھی کوئی قائل مل سکتا ہے؟

کشف بزدوی و تحقیق علی الحسامی بحث عربیت و رخصت میں اصول امام ابوالیسر

قرائتِ سہم بزدوی سے ہے،

قل : معروضۃ علی السید ابی السعد .

قل : معروضۃ علی القسطنطینی و السیدین ابی السعد و ط .

لہ ماثیۃ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الصلوۃ باب فی فساد الصلوۃ المکتبۃ العربیہ کوئٹہ ۱/ ۳۶۹
فتح البین
ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۱/ ۲۴۱

سنت کا حکم یہ ہے کہ اس کی بجا آوری کی دعوت ہو
اور اس کے ترک پر طاعت ہو ساتھ ہی کچھ گناہ
بھی لاحق ہو۔ (ت)

ترک واجب سے گنہگار ہوگا اور اسی کے مثل
سنت مؤکدہ بھی ہے۔ (ت)

مگر صحیح وہی ہے جو ہم اوپر بیان کر آئے کہ سنت مؤکدہ کا ایک آدمہ بار ترک گناہ نہیں، ہاں بُرا ہے، اور
عادت کے بعد گناہ و تاروا ہے۔

اقول اور یہی بن شاذان رحمہ اللہ تعالیٰ

امام اہل فخر الاسلام کے اس ارشاد کا رمز ہے
کہ "سنت مؤکدہ کا تارک اسارت کا مستحق ہے"
یعنی نفس ترکہ سے۔ "اور کراہت کا مستحق
ہے۔ یعنی کراہت تحریمیہ کا۔ جب کہ عادت ہو۔
اس لئے کہ مطلق برتنے کے وقت کراہت تحریمیہ
مراد ہوتی ہے۔ اسی نے امام عبد العزیز بخاری
نے اپنی شرح میں فرمایا کہ: اسارت کا درجہ
کراہت سے نیچے ہے۔ اور سنت زائدہ میں
نفی اسارت پر اکتفا کی اس لئے کہ ادنیٰ کی نفی سے
اعلیٰ کی نفی بدرجہ اولیٰ معلوم ہو جائے گی۔ اور
چونکہ کراہت تنزیہیہ اسارت سے ادنیٰ ہے تو

حکم السنۃ ان یندب الیہ تحصیلہا
و ینلام علی ترکہا مع لحوق
اشم یسیرہ

در قمار صدر محرمی ہے،

یا شر بہ ترک الواجب و مثله السنۃ
المؤکدۃ۔

اقول و هذا ان شاء الله تعالى

سوقول الامام الاجل فخر الاسلام
بن تارک السنۃ المؤکدۃ ینتوجب
اساءۃ ای بنفس التروک و کراہۃ
ای تحریمیۃ ای عند الاعتیاد
ہی المحمل عند الاطلاق و لهذا
قال الامام عبد العزیز فی شرحہ
ان الاساءۃ دون الکراہۃ و
اکتفی فی السنۃ الزائدۃ بنفسی
الاساءۃ لان نفی الاولی
یسدل علی نفی الا علی بالاولی و
حیث ان الکراہۃ التزیہیۃ ادنی من

۱۔ کشف الاسرار عن اصول البزدوی باب العزیمۃ والرضعۃ دار الکتب العربیہ بیروت ۳۰۸/۲

۲۔ الذی المختار کتاب المحظور والباحتر مطبع مجتہائی دہلی ۲۳۵/۲

۳۔ اصول البزدوی باب العزیمۃ والرضعۃ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۱۳۹

۴۔ کشف الاسرار عن اصول البزدوی باب العزیمۃ والرضعۃ دار الکتب العربیہ بیروت ۳۱۰/۲

الاساءة فسقى الاعلى لا يستلزم نفى
الادنى ولذا ذكر توجية الالامة حكم
ترك مطلق السنة ثم قسمها قسمين
وخرق بلزوم الاساءة وعدمه
فتمحصل ان المؤكدة وغيرها تشتركان
في توجية الالامة على الترك وتغلقان
في ان ترك المؤكدة اساءة
وبعد التعمود كراهة تحريم
وليس في ترك غيرها الاكراهة
التنزيهية بل لعمرى ان اشارات
هذا الالامة الهمام اذ من هذا
حتى لقبوه ابا العسر و ابا الهمام صدر
الاسلام ابا اليسر۔

میں فرق نہ رہے۔
اقول والفرق بتشكك الائم
كسما ليجأ اليه في البحر لا يجدي
لان التشكك حاصل في
الواجبات انفسها۔

اور جب اس کا مطلق ترک گناہ نہیں تو مکروہ تحریمی بے عادت نہیں ہو سکتا کہ ہر مکروہ تحریمی گناہ و معصیت
صغیرہ ہے، رد المحتار صدر واجبات صلاۃ میں ہے،
صروح الالامة ابن نجيم في رسالته

ولا تطفل على البحر

اعلى کی نفی سے ادنیٰ کی نفی لازم نہ آئے گی۔
اسی لئے مستحبی ملامت جو نامطلق سنت کے ترک
کا حکم بتایا پھر سنت کی دو قسمیں کہیں اور اس بات
لازم آنے اور نہ لازم آنے سے دونوں میں فرق کیا
تو حاصل یہ نکلا کہ سنت مؤکدہ اور غیر مؤکدہ دونوں
اس حکم میں مشترک ہیں کہ ترک پر ملامت ہوگی
اور دونوں آپس میں یوں جدا جدا ہیں کہ مؤکدہ کا
ترک اس بات ہے اور عادت کے بعد کراہت
تحریم ہے اور غیر مؤکدہ کے ترک میں صرف کراہت
تذریعہ ہے۔ بخلاف اس امام ہمام کے ارشادات
اس سے بھی زیادہ دقیق ہوتے ہیں بیان تک
کہ علامہ نے انھیں "ابو العسر" اور ان کے بڑے
امام صدر الاسلام کو "ابو اليسر" کا لقب دیا۔

جہاں جہاں کلمات علماء میں اس پر حکم اثم ہے اُس سے مراد بحال اعتیاد و نہ اس میں اور جب
میں فرق نہ رہے۔
اقول اور گناہ کی تشکیک سے فرق
— جیسا کہ بحر میں اس کا شمار ایسا ہے۔ کارآمد
نہیں اس لئے کہ تشکیک تو خود واجبات میں بھی
حاصل ہے (کسی واجب میں کم درجہ کا گناہ ہے
کسی میں اس سے سخت ۱۲)۔

اور جب اس کا مطلق ترک گناہ نہیں تو مکروہ تحریمی بے عادت نہیں ہو سکتا کہ ہر مکروہ تحریمی گناہ و معصیت
صغیرہ ہے، رد المحتار صدر واجبات صلاۃ میں ہے،
صروح الالامة ابن نجيم في رسالته

ولا تطفل على البحر

ولا تطفل على البحر

التؤلفۃ فی بیان النعاصی بان کل مکروہ
تعیان من الصغائر ۱۰

غنیہ میں ہے،

لا یتزک من فہم الیسرین ولو اعتاد
یا شہ ۱۱

غنیہ میں ہے،

لأنه سنة مؤكدة اما لو تركه بعض
الاحیاء من غیر اعتیاد لا یأثم وهذا
مطرد فی جمیع السنن المؤکدة -

غنیہ میں کلام مذکور امام ابوالیسر کی طرف اشارہ کر کے فرمایا،

وهو حسن لكن بعد وجود الدلیل الدال
على لمحق الاثم لتارك السنة بمجرد
الترك بها وليس ذلك بالسجل الواضح

رد المحتار سنن صلوٰۃ میں نہر الفائق سے جو الکشف کبیر کلام امام ابی الیسر نقل کر کے فرمایا،

فی شرح التقریر ان المراد الترك بلا عذر
على سبیل الاحرار و فی شرح التکید انیة
من الکشف قال محمد فی المصنوعین علی ترک
السنة بالقتال و ابویوسف بالتادیب ۱۲

فت مسئلہ تکبیر تحریم کے وقت رفع یدین سنت مؤکدہ ہے ترک کی عادت سے گنہگار ہوگا
ورنہ مکروہ ضرور ہے۔

۱۲ رد المحتار کتاب الصلوٰۃ باب صفة الصلوٰۃ وادحیاء التراث العربی بیروت ۳۰۶/۱

۱۳ غنیۃ المصلی فصل فی صفة الصلوٰۃ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ۲۷۸

۱۴ غنیۃ المستملی شرح غنیۃ المصلی فصل فی صفة الصلوٰۃ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۳۰۰

۱۵ علیۃ المصلی شرح غنیۃ المصلی

شقی هذا القول محل القولین
فلا اختلاف ولا اثم لنفس الترك
بل لا اثم اعتادة للاستغناء و
الا فمشکل او یكون واجبا له

نہ ہوگا انتہی۔ اور مناسب یہ ہے کہ اس قول مختار
کی دونوں شقوں کو ہم ان دونوں قولوں کی مراد قرار
دیں تو کوئی اختلاف نہ رہ جائے گا۔ اور گناہ نفس
ترک کی وجہ سے نہیں بلکہ استغناء کی وجہ سے اس
کی عادت بنالینے سے ہے اور نہ مشکل ہے یا پھر
واجب ہو جائے گا۔ (ت)

در مختار میں ہے :

الجماعة سنة مؤكدة للرجال وقيل
واجبة وعليه العامة ثم ته
تظهم في الاثر بتوكيدها مرة

جماعت مردوں کے لئے سنتِ مؤکدہ ہے اور
کہا گیا واجب ہے، اور اسی پر عامہ ملتا ہے،
اور ثمرۃ اختلاف ایک بار ترک سے گنہگار ہونے
کے حکم میں ظاہر ہو گا۔ (ت)

اُسی کے سنن و ضوئیں ہے :

وتشبيث الفصل المستوعب ولا عذر
للفوات ولو اكتفى بسنة ان اعتادة

تین بار اس طرح دھونا کہ ہر مرتبہ پورے عضو کا
احاطہ ہو جائے اس میں چلوں کی تعداد کا اعتبار نہیں۔

مسئلہ طہارت میں ہر عضو کا پورا تین بار دھونا سنتِ مؤکدہ ہے، ترک کی عادت سے
گنہگار ہو گا۔

مسئلہ پانی ڈالنے کی گنتی معتبر نہیں جتنا دھونے کا حکم ہے اس پر پورا پانی بہہ جانا
معتبر ہے، مثلاً ہاتھ پر ایک بار پانی ڈالا کہ تہائی کلائی پر بہا باقی پر بھیجا ہاتھ پھیرا، دوبارہ دوسری
تہائی داخل، سہ بارہ تیسری۔ تو یہ ایک ہی بار دھونا ہوا۔ ہر بار پورے ہاتھ پر کتنی سمیت پانی ذرہ ذرہ
پرہتا تو تین بار ہوتا۔ اس طرح دھونے کی عادت سے گنہگار ہو گا۔ اور اگر سوا بار پانی ڈالا اور ایک ہی
جگہ بہا کچھ تھکے کسی دفعہ نہ بہا اگرچہ بھیجا ہاتھ پھرا تو وضو ہی نہ ہو گا۔

سہ فتح القدر کتاب الصلوة باب صفة الصلوة مکتبہ نور و وضو سکھ
سہ الدر المختار " باب الامامة مطبع مجتہائی دہلی

۲۴۴/۱
۸۲/۱

الثور والاعلالہ

اگر ایک بار دھوئے پر اکتفا کی تو بصورت عادت
گنہگار ہے اور عادت نہ ہو تو نہیں۔ (ت)

خلاصہ میں ہے،

اگر ایک بار وضو کیا اس وجہ سے کہ پانی کم یا ب
ہے یا مٹھنہ لگنے کا عذر یا کوئی حاجت ہے تو
مکروہ نہیں اسی طرح اگر اچاناً ایسا کیا لیکن جب
اسے عادت بنا لے تو مکروہ ہے۔

اقول یعنی مکروہ تحریمی ہے اس لئے
کہ وہ سنت مذکورہ ہے اور کراہت مطلق ہونے
سے یہی مراد ہوتی ہے اور بلا عذر اچاناً کرنے سے
جس کراہت کی نفی کی گئی ہے اس سے بھی یہی
تحریمی مراد ہے۔ (ت)

ان توضأ مرة مرة ان فعل لعنوة الماء
لعنوا البيرة او الحاجة لا يسكر
وكذا ان فعله احيانا اما اذا اتخذ ذلك
عادة يسكره الله.

اقول اى تحريما لانه سنة
مؤكدة وهم محمل الاطلاق
والمنفية عن فعله احيانا من دون
عذر -

اس کے نظائر کثیر وافر ہیں

تو وہ قابل توجہ نہیں جو تحریم سنن نماز کے شروع
میں تحریر ہے اور رد المحتار میں یہاں ہمارے
ذکر کردہ بعض کلام کے ذریعہ اس کی تردید بھی کر دی
ہے، اور توفیق خدا ہی سے ہے۔ (ت)

فلا نظر اليه ما وقع في البحر صدر
سنن الصلوة وقد رده في رد المحتار
بعض ما ذكرنا هنا وبالله التوفيق -

مؤثر یہ ہے کہ جب ہمارے مشائخ عراق نے جماعت کو واجب اور مشائخ خراسان نے سنت مذکورہ فرمایا

۱۔ مسئلہ اگر پانی کم ہے یا سردی سخت ہے یا اور کسی ضرورت کے لئے پانی درکار ہے اس
وجہ سے اعضا ایک ایک بار دھوئے تو مضائقہ نہیں۔
۲۔ تطفل على النهر۔

اور مفید میں یوں تطبیق دی کہ واجب ہے اور اس کا ثبوت سنت سے خود علامہ عمر نے نہر میں اسے نقل کر کے فرمایا،

هذا يقتضي الاتفاق على تركها
(مرة) بلا عذر يوجب انما صحتها قبول
المرقين والخبر اسانين على انه
ياشم اذا اعتاد الترك كما في
القضية اهـ

اس کا مقتضایہ ہے کہ بلا عذر ایک بار ترک کرنے سے
گنہگار ہونے پر اتفاق ہو حالانکہ یہ مشائخ عراق
کا قول ہے اور اہل عراق اس پر کہتے ہیں کہ جب
ترک کی عادت ہو تو گنہگار ہو گا جیسا کہ قنبر میں
ہے۔ (ت)

فائدہ ۴: اس مسئلہ پر باقی کلام اور سنت کی تعریف و اقسام اور سنت غیر مذکورہ کی تحقیق احکام
اور اس کا مستحب سے فرق اور مکروہ تحریمی و تنزیہی کی بحث جلیل اور یہ کہ مکروہ تنزیہی اصل گناہ نہیں
اور یہ کہ مکروہ تحریمی مطلقاً گناہ ہے اور یہ کہ وہ بے اصرار برگزگیرہ نہیں اور ان مسائل میں فاضل کھنوی کی
تفروشن کا بیان، یہ سب ہمارے رسالہ بیسٹ الیہ دین فی السنۃ و المستحب و المکروہ و ہیچ میں
ہے و باللہ التوفیق۔

تنبیہ ۵: جبکہ علامہ عمر نے رزہت تحریم کا استدلال کیا علامہ رستمی نے فقہ الحنفی میں قرآن کا کلام
مقرر رکھا مگر وہ مختار میں اسے جانب کراہت تنزیہی گئی لہذا وہ لائق تحریم کا جواب دینا چاہا، علامہ عمر
نے تین دلیل پیش فرمائی تھیں،

(۱) کلام امام زہری میں کراہت کو مطلق رکھا۔

(۲) اسراف سے نبی کی حدیثوں کا مطلق یعنی بے قرینہ صادر ہونا۔

(۳) فقہی میں اسے منہیات سے گنتا۔

علامہ رستمی نے اول کا یہ جواب دیا کہ مطلق کراہت ہمیشہ تحریم پر محمول نہیں

کما ذکرنا انفاً و اشارہ الی ما قدمہ جیسا کہ ہم نے ابھی ذکر کیا (رد المحتار) اس سے

قبل هذا بصفحة عن البحر ان کا اشارہ اس کلام کی طرف ہے جو اس سے

ان المکروہ نوعان احدهما ایک صفحہ پہلے بحر کے حوالے سے لکھ چکے ہیں کہ مکروہ

ماکروہ تحریمیما و هو کی دو قسمیں ہیں، ایک مکروہ تحریمی — یہی مطلق

لہ النہر الخفی کتاب الصلوٰۃ باب الامامۃ والحديث فی الصلوٰۃ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۳۶/۱

لہ رد المحتار کتاب الطہارۃ مکروہات الوضوء و ارجاء التراث العربی بیروت ۹۰/۱

الحمل عند اطلاقهم الكراهة كما
فی مزاكاة فتح القدير من کتاب الزكاة میں ہے دوسری
تذریہا و کثیرا ما یطلقونہ کما فی
شرح المنیۃ لہ
کراہت بولنے کے وقت مراد ہوتا ہے جیسا کہ
فتح القدير میں کتاب الزكاة میں ہے دوسری
قسم مکروہ تنزیہی۔ اور بار بار اسے بھی مطلق بولتے
میں جیسا کہ تشریح فیہ میں ہے۔ (ت)

اقول اس میں کلام نہیں کہ فقہا بار بار کراہت مطلق بولتے اور اس سے خاص مکروہ تنزیہی یا
تنزیہی و تحریمی دونوں کو عام مراد لیتے ہیں مگر یہ وہاں ہے کہ ارادہ کراہت تحریم سے کوئی صارت موجود ہو مثلاً
دلیل سے ثابت یا خارج سے معلوم ہو کہ جسے یہاں مطلق مکروہ کہا مکروہ تحریمی نہیں یا جو افعال یہاں لگے ان
میں مکروہ تنزیہی بھی ہیں کیا یفعلونہ فی مکروہات الصلوۃ (جیسے مکروہات نماز میں ایسا کرتے ہیں) یا
بے قیام دلیل ہمارے مذہب میں اصل وہی ارادہ کراہت تحریم ہے کما مر عن نص المحقق علیہ
الاطلاق و کتب المذہب طائفة بذلك (جیسا کہ محقق علیہ الاطلاق کی تصریح گزری اور کتب مذہب
مذہب اس کے بیان سے لبریز ہیں۔ ت) تو کراہت تنزیہ کی طرف پھر تاہی محتاج دلیل ہے ورنہ استدلال
نہر تام ہے اب یہ جواب دلیل دوم کے جواب سے محتاج تکمیل ہوا اور اسی کی تضعیف بھی جلوہ نما۔ دوم سے
یہ جواب دیا کہ صارت موجود ہے مثلاً جس نے آپ نہر سے وضو نہیں اسراف کیا اگر اُسے سنت نہ جانا تو ایسا
ہوا کہ نہر سے کوئی برتنی بھر کر اُسی میں اُلت دیا اس میں کیا محذور ہے سو اس کے کہ ایک بحث بات ہے۔
اقول اس کا معنی اُسی خیال پر ہے کہ علامہ نے قول اول و چارم کو ایک بکھا ہے ورنہ قول
چارم میں لب نہر اسراف کی تحریم کہاں اور یا اور امیں کہ پانی کی اخراجات ہے صارت کیا۔

وقد قدم ما یکفی ویشتفی و منہ
تعلیم ما فی تعبیرہ بالوضوء بما والنہی
اس پر ہم کافی وضاحت کی بحث کر چکے ہیں۔ اسی سے
وہ نکتہ بھی معلوم ہو جاتا ہے جو وضوء بماء النہر

۱۔ مع وضوء علی العلامة ش
۲۔ اگر فقہا خاص مکروہ تنزیہی یا تنزیہی و تحریمی دونوں سے عام پر اطلاق کراہت فرماتے ہیں
مگر اصل یہی ہے کہ اس کے مطلق سے مراد کراہت تحریمی ہے جب تک دلیل سے اس کا خلاف ثابت ہو
۳۔ مع وضوء اخری علیہ
۴۔ مع وضوء ثالث علیہ

لہ رد المحتار کتاب الطہارۃ مکروہات الوضوء دار احیاء التراث العربی بیروت ۸۹/۱

اما استنادہ الی انت حدیث فمن
نراد علی هذا او نقص فقد تعدی و
خلع محمول علی الاعتقاد عندنا کما
فی الهدایة و غیرها و قال فی البدائع
انه الصحیح حتی لو نراد او نقص و
اعتقد ان الثلاث سنة لایلحقه الوعد
قال وقد مناه صریح عدم
کراهة ذلك یعنی کراهة
تحریرہ۔

سے تعبیر میں ہے۔ رہا ان کا یہ استناد کہ
حدیث جس نے اس پر زیادتی یا کمی کی تو اس نے
حد سے تجاوز اور ظلم کیا ہمارے نزدیک اعتقاد
پر محمول ہے جیسا کہ ہر آراء وغیرہ میں ہے اور بدائع
میں فرمایا کہ یہی صحیح ہے یہاں تک کہ اگر کسی حدیث کی
اور اعتقاد یہ ہے کہ تین بار دھونا ہی سنت ہے
تو وعید اسے لاحق نہ ہوگی۔ علامہ شامی نے کہا
اور ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ یہ اس بارے میں
صریح ہے کہ اس میں کراہت یعنی کراہت تحریم
نہیں۔

فاقول اس سے وہ فائدہ حاصل
نہیں ہوتا جو ان کا مقصود ہے کہ اسراف بہر حال
مکروہ تریں ہے جب تک مخالفت سنت کا
اعتقاد نہ ہو۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے؟۔ اگر ترک
اسراف سنت ہو کر ہے۔ جیسا کہ صاحب تہر
اس کے قائل ہیں۔ تو اس کی عادت بننا ایسا
مکروہ تحریمی، اور ایمان ہونا مکروہ تنزیہی ہوگا۔
اور حدیث یہ حکم کرتی ہے کہ مطلقاً جو زیادتی کرے
خواہ ایک ہی بار وہ ظالم ہے تو اس کی تاویل اس
امر سے ضروری ہوئی جو زیادتی کو مطلقاً منوع قرار
دے دے اس لئے علامہ نے اسے اس معنی پر محمول

فاقول لا یفتید ما قصده
من قصر الحكم علی کراهة التنزیہ
مطلقاً ما لو یعتقد ثلاث السنة کیف و
لو كانت ترك الاسراف سنة
موکدة کما یقولہ لنهرکان تَعُدَّة
مکروہات تحریم اور وقوعہ ایماناً تنزیہاً
و الحدیث حکم علی من نراد
مطلقاً اعم ولو مرسوۃ بانہ
ظالم فلزم تاویلہ بما یجعل
الزیادة متنوعة مطلقاً فحملوه
علی ذلك فمن نراد او نقص

فت : معنی وضعة رابعة علیه

کیلے اب جو ایک بار زیادتی یا کمی کرے اور مخالفت کا اعتقاد نہ رکھے تو وحید اسے شامل نہ ہوگی۔ کیا یہ پیشین فطر نہیں کہ علماء اس کی تصریح فرماتے ہیں کہ جو اعضاء ایک بار دھوئے اگر اس کا عادی ہو تو گنہگار ہے جیسا کہ در مختار کے حوالے سے ہم نے بیان کیا۔ اور اسی کے ہم معنی خلاصہ سے نقل کیا اور اس کی تصریح علیہ وغیرہ متعدد کتب میں موجود ہے۔

پھر حیرت یہ ہے کہ میں نے دیکھا علامہ رشامی نے سنن وضو کے بیان میں خود اس کی تصریح کی ہے، وہ لکھتے ہیں: اعمنی نہیں کہ تین بار دھونا جب بھی سنت مذکور ہے اور جو اس کے ترک پر اصرار کرے گنہگار ہے اگرچہ اس کے سنت ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو۔ اور علامہ کا حدیث کر ثلیث کے سنت زمانے پر عمل کرنا جیسا کہ آ رہا ہے یہ تو ایک بار ترک کرنے میں بھی ہے جس کی دلیل وہ ہے جو ہم نے بیان کی۔ آگے لکھا، اسی سے وہ دفع ہو جاتا ہے جو بحر میں صرف ایک بار ترک ثلیث سے گنہگار نہ ہونے کے قوی کو یہ کہہ کر ترجیح دی ہے کہ اگر نفس ترک سے گنہگار ہو جاتا تو حدیث کی یہ تاویل کرنے کی ضرورت نہ ہوتی اور اس کلام کو تہرہ غیرہ میں ہی قرار دیا ہے۔ یہ کلام دفع یوں ہو جاتا ہے کہ عدم اصرار کے باوجود تاویل حدیث کی ضرورت ہے تو اس پر غور کرو۔

مرة ولم يعتقد له يلحقه الوعيد الا ترك انهم هم الناصون بان من غسل الاعضاء مرة ان اعتاد انهم كما قد مناه عن الدر ومناه عن الخلاصة و قد صرح به في الحلية وغير ما كتاب.

ثم الجواب في رأيت العلامة نفسه قد صرح بهذا في سنن الوضوء فقال لا يخفى ان التشييت حديث ثابت سنة مؤكدة واصر على تركه يأتهم وان كان يعتقد سنة واما حملهم الوعيد في الحديث على عدم رؤية الثلث سنة كما يأتى فذلك في الترك ولو مرة بدليل ما قلنا قاله بوجه اندفع ما في البحر من ترجيح القول بعدم الاثم لواقترع على مرة بانه لو اثم بفضي الترك لما احتج اليه هذا الحمل امر واقرة في النهر وغيره وذلك لانه مع عدم الاصرار محتاج اليه فتدبر.

فت: معروضه خامسة عليه

سنة رد المحتار كتاب الطهارة سنن الوضوء دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۴۰۰ھ

وقال بعيداً صريح ما في البدائم
انه لا كراهية في الزيادة والنقصان
مع اعتقاد سنية الثلث وهو مخالف
لما مر من انه لو اكتفى بسنة واعتاده
اشم ولما ساقى ان الاسراف مكره تحريماً
ولهذا اخرج في الفتح وغيره
على القول بحمل الوعيد على
الاعتقاد بقوله فلوناد نقصان
الوضوء على الوضوء ولطمانينة
القلب عند الشك او نقص الحاجة
لا باسم به فان مفاد هذا التقرير
انه لو نراد او نقص بلا غرض صحيح
يكراه وان اعتقد سنية الثلث وبه
مسرح في الحلية فيحتاج الى التوفيق
بين ما في البدائم وغيره ويكن التوفيق
قد ضاع انه اذا فعل ذلك مرة لا يكره
ما لم يعتقه سنة وان اعتاده يكره
وان اعتقد سنت الثلث الا اذا
كان لغرض صحيح **الحمد** ، و
لكن صحيحاً من لا
ينسى -

اقول وانت تعلم ان الكراهية

اس کے کچھ آگے لکھا ہے ، بدائع کی تصریح
یہ ہے کہ تثلیث کو سنت مانتے ہوئے کم و بیش
کروینے میں کوئی کراہت نہیں اور یہ اس کے
مخالف ہے جو بیان ہوا کہ اگر ایک بار دھونے پر
اکتفا کرے اور اس کا عادی ہو تو گنہگار ہو گا اور
اس کے بھی خلاف ہے جو آگے آ رہا ہے کہ اسراف
مکروہ تحریمی ہے اور اسی لئے فتح القہر وغیرہ میں
وعید کو اعتقاد پر عمل کرنے کے قول پر یہ تفریع کی
ہے کہ اگر وضو پر وضو کے ارادے سے ، یا شک
کی حالت میں اطمینان قلب کے لئے زیادتی کی یا
کسی حاجت کی وجہ سے کسی کی تو کوئی حرج نہیں۔
کیونکہ اس تفریع کا مفاد یہ ہے کہ اگر کسی غرض صحیح
کے بغیر ہی بیشی کی تو مکروہ ہے اگرچہ تثلیث کے سنون
ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو۔ اور قلیہ میں اس کی تصریح
کی ہے۔ تو بدائع اور دوسری کتابوں میں جو مذکور
ہے اس میں تطبیق دینے کی ضرورت ہے اور یہ
تطبیق اس کلام سے ہو سکتی ہے جو ہم نے پہلے تحریر
کیا کہ جب ایک بار ایسا کرے تو مکروہ نہیں جبکہ
اسے سنت نہ سمجھے اور اگر اس کا عادی ہو تو مکروہ
ہے اگرچہ تثلیث کو سنت مانتے مگر جب کسی غرض
صحیح کے تحت ہوا۔ لیکن پاک ہے وہ جسے
نسیان نہیں۔

اقول ناظر کو معلوم ہے کہ کسی ایک بار

المنقية فيما اذا نقص مرة هي التحريمية
كما قد مضت ترك السنة
المؤكدة مرة واحدة ايضا مكروه
ولولم يكن تحريما وعلف التعود
يحمل التفرع المذكور في العتق والكاقي
والبحر وجامعة الكتب فان نفى الباس
يستعمل في كراهة التنزيه كما نفوا عليه
فانباته المستفاد ههنا بالمفهوم الخالف
يفيد كراهة التحريم -

کی کر دینے پر کراہت کی جو نفی کی گئی ہے اس سے
کراہت تحریم مراد ہے جیسا کہ ہم نے سابقاً بیان
کیا۔ اس لئے کہ سنت مذکورہ کا ایک بار بھی ترک
مکروہ ہے اگرچہ مکروہ تحریمی نہ ہو۔ اور عادت جو
کی صورت پر وہ تفریع محمول ہوگی جو قبح، کافی،
بحر اور عامۃ کتب میں مذکور ہے اس سے کہ
"لا باس بہ" (اس میں حرج نہیں، کراہت
تنزیہ میں استعمال ہوتا ہے جیسا کہ مائے اس کی
تصریح کی ہے تو اثبات "باس" (حرج) جو یہاں
مفہوم مخالف سے مستفاد ہے وہ کراہت تحریم کا
افادہ کر رہا ہے۔

یہ علامہ رحمہ اللہ کے ساتھ خود ان ہی
کی تقریر و تحریر سے کلام ہوا اور بندہ ضعیف کے
مزید حدیث کو اعتقاد پر محمول کئے جانے کا
خشاہد و سرا ہے جیسا کہ آگے ان شاء اللہ تعالیٰ
ذکر ہوگا۔

هَذَا الْكَلَامُ مَعَهُ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى
بِمَقَرِّرِ نَفْسِهِ وَعِنْدَ الْعَبْدِ الضَّعِيفِ
مَنْشُؤُ اخْرَجَ لِحَمَلِ الْعُلَمَاءِ الْحَدِيثَ
عَلَى الْاِعْتِقَادِ كَمَا سَيَأْتِي اِنْ شَاءَ
اللَّهُ تَعَالَى -

سوم سے یہ جواب دیا کہ مکروہ تنزیہی بھی حقیقتہً اصطلاحاً منہی عنہ ہے اگرچہ لغتاً اسے منہی عنہ
کہنا مجاز ہے کما فی التحریم (جیسا کہ تحریر میں ہے - ت)۔

اقول او لا رحمہ اللہ العلامة یہاں تحریر میں اصطلاح سے امام تحقق علی الاطلاق
کی مراد اصطلاح نویں ہے نہ اصطلاح شریعہ یا فقہی یعنی جبکہ مکروہ تنزیہی میں صیغہ نہی اور بعض
مندوبات میں صیغہ امر ہوتا ہے، اور نحو صیغہ ہی کو دیکھتے ہیں اختلاف معانی سے انہیں بحث نہیں
کہ یہاں فعل یا ترک کی طلب تھی یا غیر تھی تو ان کی اصطلاح میں حقیقتہً مندوب مامور بہ ہوگا اور
مکروہ تنزیہی منہی عنہ مگر لغتاً ان کو مامور بہ جو نفی عنہ کہنا مجاز ہے کہ لغت میں مامور بہ واجب اور منہی عنہ ناجائز
فل : معروضہ سادسۃ علیہ

فل : مکروہ تنزیہی لغتاً و شرعاً منہی عنہ نہیں اگرچہ نویں کے طور اس میں صیغہ نہی ہو۔

سے خاص ہے اور یہی عرف و اصطلاح فقہ ہے تو نحو کیوں کے طور پر لا تفعل کا صیغہ ہونے سے فقہاء کیونکر منہیات میں داخل ہونے لگا، تحریر کی عبارت عمل مذکور سابق سے لخصا یہ ہے،

مسئلة اختلاف في لفظ المأمور به في المندوب قيل عن المحققين حقيقة والمنعنية وجمع من الشافعية مجاز و يجب كون مراد المبتدأ الصيغة في المندوب يطلق عليها لفظ الأمر حقيقة بناء على عرف النحاة في أن الأمر لصيغة المقابلة للماضي و أخيه مستعملة في الإيجاب أو غيره فالمندوب مأمور به حقيقة والثاني على ما ثبت أن الأمر في الوجوب والاول (أي نفي الحقيقة) ووجه لا يتناهى على الثابت لغة وابتداء الاول على الاصطلاح (للفقهاء) ومثل هذا السكوة (تزييها) منه (عنه) اصطلاحاً (نحوياً) حقيقة مجازاً لغة (لا أن النهي في الاصطلاح يقال على لا تفعل استعلاء سواء كانت للمستمع المستم أولاً في اللغة فيستمع أن يقال حقيقة نهى عن كذا إذا منع منه) اهـ مزيد

مسئلہ مندوب کے بارے میں لفظ مأمور سے متعلق اختلاف ہے۔ کہا گیا کہ محققین سے منقول ہے کہ وہ حقیقتاً مأمور ہے۔ اور حنفیہ اور ایک جماعت شافعیہ سے منقول ہے کہ مجازاً ہے۔ ضروری ہے کہ ثبوت کی مراد یہ ہو کہ مندوب میں جو صیغہ ہوتا ہے اس پر لفظ امر حقیقتاً بولا جاتا ہے اس بنیاد پر کہ نحو کیوں کا عرف یہ ہے کہ امر اس صیغہ کو کہتے ہیں جو ماضی و مضارع کے مقابلہ میں ہوتا ہے یہ ایجاب یا غیر ایجاب میں استعمال ہوتا ہے تو مندوب بھی حقیقتاً مأمور ہے۔ اور ثانی اس پر ہے کہ ثابت ہو کہ امر و وجوب میں خاص ہے اور اول (یعنی نفی حقیقت) اور ہے اس لئے کہ وہ اس پر مبنی ہے جو لغتاً ثابت ہے اور پہلے کی بنیاد (نحو کی) اصطلاح پر ہے۔ اور اسی کی طرح مذکورہ (تزییسی) بھی (نوی) اصطلاح میں حقیقتاً منہی (عنه) ہے اور لغت میں مجازاً۔ (اس لئے کہ اصطلاح میں نہی کا اطلاق بطور استعمال لا تفعل (مستکر) پر ہوتا ہے خواہ منع حتی ہو یا نہ ہو۔ لیکن لغت میں حقیقتاً یہ نہیں کہا جاسکتا کہ فلاں کام سے نہی کی مگر اسی وقت جب کہ اس سے منع کر دیا ہو) اہ، بلالین کے

لہ التحری فی اصول الفقہ المقالة الثانیة الباب الاول مصطفیٰ البابی مصر ص ۲۵۵ تا ۲۵۷
التقریر والتجیر شرح التحریر دار الفکر بیروت ۱۴۰/۲ و ۱۹۱

امامین الاہلۃ من شرحہ المقرئ
والتجیر لتلمیذہ المحقق ابن امیر
المحاج رحمہما اللہ تعالیٰ -
ابن امیر الحاج رحمہما اللہ تعالیٰ کی شرح "التجیر
والتجیر" سے ہیں۔ (ت)

ثانیاً اقول اگر مکروہ تنزیہی شرعاً حقیقتہً منہی عنہ ہوتا واجب الاحتمار ہوتا
لقولہ تعالیٰ ما نہکم عنہ فانہو (کیونکہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے اور تمہیں جس چیز سے
روکیں اس سے باز آ جاؤ۔ ت) تو مکروہ تنزیہی نہ ہوتا بلکہ عام یا مکروہ تحریمی ہوتا۔ ہم نے اپنے رسالہ
جہن مجلیۃ ان المکروہ تنزیہی ایس بمعینۃ میں دلائل قاطعہ قائم کئے ہیں کہ وہ ہرگز شرعاً منہی عنہ
نہیں۔

ثالثاً خود علامہ شامی کو جب اس کا اعتراف ہے کلام علیہ الظاہ ان السنۃ فصل
المغرب فوراً بعد مباح الی اشتباک النجوم (ظاہر ہے کہ مغرب کی ادائیگی فوراً سنوں سے
اور اس کے بعد ستاروں کے باہم مل جانے تک مباح ہے۔ ت) نقل کر کے فرمایا،
انظاہر انہ اراد بالمباح ما لا یمنع فلا
ینافی کراہۃ التنزیہیہ
ظاہر ہے کہ انہوں نے مباح سے وہ مراد ہے
جو منوع و جہر و مکروہ تنزیہی ہونے کے متنافی
نہیں۔ (ت)

آخر کتاب الاشریہ میں سید علامہ ابو السعود سے نقل کیا،
المکروہ تنزیہیہا یجاءہ الاباحتہ
مرابعا وخامسا اقول جب تردید کہ صدر خط میں ہمارے ائمہ ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
کا اجماع بتایا کہ مکروہ تنزیہی منوع نہیں۔
شم اسی تبع الزلۃ وقعت فی
پھر تلویح میں واقع ہونے والی ایک لغزش کی

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| ۱۔ معروضۃ مابعد علیہ | ۲۔ معروضۃ ثامۃ علیہ |
| ۳۔ معروضۃ تاسعۃ علیہ | ۴۔ معروضۃ عاشورۃ علیہ |
| لہ القرآن الکریم ۵۹/۷ | |

| | |
|----------------------------------|-----------------|
| ۱۔ دار احیاء التراث العربی بیروت | ۲۔ کتاب الصلوۃ |
| ۳۔ دار احیاء التراث العربی بیروت | ۴۔ کتاب الاشریہ |
| ۵۔ دار احیاء التراث العربی بیروت | ۶۔ کتاب الاشریہ |

التوبة واقساما في رسالتنا بسط اليدين
الدلائل ابطلتها على بطلانها و
ونقلنا ما سائة في صلب التمسنا و
وكتب مذهبنا متونا وشروحا وفتاوى
منها كتب نفس السامي كسر المحتار و
لغات لاسجار على خلافها ان المكره
تحريرا ايضا غير مصوغ عبد الشيخين
رضي الله تعالى عنهما وسبغ الله اغب
العجب العجب من هذا ان يكون المكره تنزيها
منهيا عنه والمكره تحريما
غير مصوغ.

تبعيت میں یہ دعویٰ کر دیا کہ شیخ (امام اعظم و
امام ابو یوسف) رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے لادیک
مکر وہ تحریمی بھی ممتنع نہیں۔ خدا ہی کے لئے
پاک ہے۔ اس سے ذیہ عجیب کون سا عجب ہوگا
کہ مکر وہ تنزیہی تو منہی ہے جو اور مکر وہ تحریمی ممتنع
نہ ہو۔ ہم نے اس کے بعد ان پر اپنے رسالہ
فسط الیدین میں روشن دلائل قار لئے ہیں
اور اس کے خلاف تو نہ ہم اپنے اسرار اور اپنے
مذہب کی کتب متون و شروح و فتاویٰ سے
نقل کئے ہیں جن میں خود علامہ شافعی کی کتابیں
روا المختار، فسمات الاسرار وغیرہ بھی ہیں۔ (ت)

مسادسا عجب تریہ کہ جب شارح نے جہاں سے آب جاری ہیں اسرار جاز ہونا نقل
فرمایا علامہ محشی نے قول کر۔ ت کے خلاف دیکھ کر اس کی یہ تاویل فرمائی کہ جاز سے مراد غیر ممتنع ہے
ففي الحلية عن اصول ابن الحاجب انه
قد يطلق ويراد به حالا ممتنع شرعا و
هو يثمل الباح والمكروه والمنعوب و
الواجب۔
یعنی اب کراہت کے خلاف نہ ہوگا مکر وہ تنزیہی بھی شرعا ممتنع نہیں۔

اقول یہ ایک تو اس دعوے کا رد ہو گیا کہ مکر وہ تنزیہی بھی حقیقتہً منہی عنہ ہے۔
سابعاً اصل تحقیق علامہ محشی کے خلاف خود قول صاحب تہر کی تسلیم ہو گئی خود علامہ نے جایجا
تصریح فرمائی کہ کتب میں مفہوم مخالفت معتبر ہے جب عبارت جہاں کے معنی یہ تھمے کہ جاری پانی میں ممتنع

ف: المعروضة الثانية عشرة عليه

ف: المعروضة الحادية عشرة عليه

في حلية المحلى شرح نية المصنف

نہیں صرف مکروہ تہ بھی ہے تو صاف مستفاد ہوا کہ آب غیر جاری میں منوع و مکروہ تحریمی ہے اور یہی مدائے صاحب تہمتاً بالجملہ تہر کی کسی دلیل کا جواب نہ ہوا۔ رہا یہ کہ پھر آخر حکم منع کیا ہے، اس کے لئے اولاً تحقیق معنی اسراف کی طرف خود کریں پھر نتیجہ حکم و ہدایتہ التوفیق تنبیہ ۶، اسراف بلاشبہ منوع و ناجائز ہے۔ قال اللہ تعالیٰ،

ولا تفسروا انہ لا یحب المرفوف ^۱ ^۲ ^۳ ^۴ ^۵ ^۶ ^۷ ^۸ ^۹ ^{۱۰} ^{۱۱} ^{۱۲} ^{۱۳} ^{۱۴} ^{۱۵} ^{۱۶} ^{۱۷} ^{۱۸} ^{۱۹} ^{۲۰} ^{۲۱} ^{۲۲} ^{۲۳} ^{۲۴} ^{۲۵} ^{۲۶} ^{۲۷} ^{۲۸} ^{۲۹} ^{۳۰} ^{۳۱} ^{۳۲} ^{۳۳} ^{۳۴} ^{۳۵} ^{۳۶} ^{۳۷} ^{۳۸} ^{۳۹} ^{۴۰} ^{۴۱} ^{۴۲} ^{۴۳} ^{۴۴} ^{۴۵} ^{۴۶} ^{۴۷} ^{۴۸} ^{۴۹} ^{۵۰} ^{۵۱} ^{۵۲} ^{۵۳} ^{۵۴} ^{۵۵} ^{۵۶} ^{۵۷} ^{۵۸} ^{۵۹} ^{۶۰} ^{۶۱} ^{۶۲} ^{۶۳} ^{۶۴} ^{۶۵} ^{۶۶} ^{۶۷} ^{۶۸} ^{۶۹} ^{۷۰} ^{۷۱} ^{۷۲} ^{۷۳} ^{۷۴} ^{۷۵} ^{۷۶} ^{۷۷} ^{۷۸} ^{۷۹} ^{۸۰} ^{۸۱} ^{۸۲} ^{۸۳} ^{۸۴} ^{۸۵} ^{۸۶} ^{۸۷} ^{۸۸} ^{۸۹} ^{۹۰} ^{۹۱} ^{۹۲} ^{۹۳} ^{۹۴} ^{۹۵} ^{۹۶} ^{۹۷} ^{۹۸} ^{۹۹} ^{۱۰۰} ^{۱۰۱} ^{۱۰۲} ^{۱۰۳} ^{۱۰۴} ^{۱۰۵} ^{۱۰۶} ^{۱۰۷} ^{۱۰۸} ^{۱۰۹} ^{۱۱۰} ^{۱۱۱} ^{۱۱۲} ^{۱۱۳} ^{۱۱۴} ^{۱۱۵} ^{۱۱۶} ^{۱۱۷} ^{۱۱۸} ^{۱۱۹} ^{۱۲۰} ^{۱۲۱} ^{۱۲۲} ^{۱۲۳} ^{۱۲۴} ^{۱۲۵} ^{۱۲۶} ^{۱۲۷} ^{۱۲۸} ^{۱۲۹} ^{۱۳۰} ^{۱۳۱} ^{۱۳۲} ^{۱۳۳} ^{۱۳۴} ^{۱۳۵} ^{۱۳۶} ^{۱۳۷} ^{۱۳۸} ^{۱۳۹} ^{۱۴۰} ^{۱۴۱} ^{۱۴۲} ^{۱۴۳} ^{۱۴۴} ^{۱۴۵} ^{۱۴۶} ^{۱۴۷} ^{۱۴۸} ^{۱۴۹} ^{۱۵۰} ^{۱۵۱} ^{۱۵۲} ^{۱۵۳} ^{۱۵۴} ^{۱۵۵} ^{۱۵۶} ^{۱۵۷} ^{۱۵۸} ^{۱۵۹} ^{۱۶۰} ^{۱۶۱} ^{۱۶۲} ^{۱۶۳} ^{۱۶۴} ^{۱۶۵} ^{۱۶۶} ^{۱۶۷} ^{۱۶۸} ^{۱۶۹} ^{۱۷۰} ^{۱۷۱} ^{۱۷۲} ^{۱۷۳} ^{۱۷۴} ^{۱۷۵} ^{۱۷۶} ^{۱۷۷} ^{۱۷۸} ^{۱۷۹} ^{۱۸۰} ^{۱۸۱} ^{۱۸۲} ^{۱۸۳} ^{۱۸۴} ^{۱۸۵} ^{۱۸۶} ^{۱۸۷} ^{۱۸۸} ^{۱۸۹} ^{۱۹۰} ^{۱۹۱} ^{۱۹۲} ^{۱۹۳} ^{۱۹۴} ^{۱۹۵} ^{۱۹۶} ^{۱۹۷} ^{۱۹۸} ^{۱۹۹} ^{۲۰۰} ^{۲۰۱} ^{۲۰۲} ^{۲۰۳} ^{۲۰۴} ^{۲۰۵} ^{۲۰۶} ^{۲۰۷} ^{۲۰۸} ^{۲۰۹} ^{۲۱۰} ^{۲۱۱} ^{۲۱۲} ^{۲۱۳} ^{۲۱۴} ^{۲۱۵} ^{۲۱۶} ^{۲۱۷} ^{۲۱۸} ^{۲۱۹} ^{۲۲۰} ^{۲۲۱} ^{۲۲۲} ^{۲۲۳} ^{۲۲۴} ^{۲۲۵} ^{۲۲۶} ^{۲۲۷} ^{۲۲۸} ^{۲۲۹} ^{۲۳۰} ^{۲۳۱} ^{۲۳۲} ^{۲۳۳} ^{۲۳۴} ^{۲۳۵} ^{۲۳۶} ^{۲۳۷} ^{۲۳۸} ^{۲۳۹} ^{۲۴۰} ^{۲۴۱} ^{۲۴۲} ^{۲۴۳} ^{۲۴۴} ^{۲۴۵} ^{۲۴۶} ^{۲۴۷} ^{۲۴۸} ^{۲۴۹} ^{۲۵۰} ^{۲۵۱} ^{۲۵۲} ^{۲۵۳} ^{۲۵۴} ^{۲۵۵} ^{۲۵۶} ^{۲۵۷} ^{۲۵۸} ^{۲۵۹} ^{۲۶۰} ^{۲۶۱} ^{۲۶۲} ^{۲۶۳} ^{۲۶۴} ^{۲۶۵} ^{۲۶۶} ^{۲۶۷} ^{۲۶۸} ^{۲۶۹} ^{۲۷۰} ^{۲۷۱} ^{۲۷۲} ^{۲۷۳} ^{۲۷۴} ^{۲۷۵} ^{۲۷۶} ^{۲۷۷} ^{۲۷۸} ^{۲۷۹} ^{۲۸۰} ^{۲۸۱} ^{۲۸۲} ^{۲۸۳} ^{۲۸۴} ^{۲۸۵} ^{۲۸۶} ^{۲۸۷} ^{۲۸۸} ^{۲۸۹} ^{۲۹۰} ^{۲۹۱} ^{۲۹۲} ^{۲۹۳} ^{۲۹۴} ^{۲۹۵} ^{۲۹۶} ^{۲۹۷} ^{۲۹۸} ^{۲۹۹} ^{۳۰۰} ^{۳۰۱} ^{۳۰۲} ^{۳۰۳} ^{۳۰۴} ^{۳۰۵} ^{۳۰۶} ^{۳۰۷} ^{۳۰۸} ^{۳۰۹} ^{۳۱۰} ^{۳۱۱} ^{۳۱۲} ^{۳۱۳} ^{۳۱۴} ^{۳۱۵} ^{۳۱۶} ^{۳۱۷} ^{۳۱۸} ^{۳۱۹} ^{۳۲۰} ^{۳۲۱} ^{۳۲۲} ^{۳۲۳} ^{۳۲۴} ^{۳۲۵} ^{۳۲۶} ^{۳۲۷} ^{۳۲۸} ^{۳۲۹} ^{۳۳۰} ^{۳۳۱} ^{۳۳۲} ^{۳۳۳} ^{۳۳۴} ^{۳۳۵} ^{۳۳۶} ^{۳۳۷} ^{۳۳۸} ^{۳۳۹} ^{۳۴۰} ^{۳۴۱} ^{۳۴۲} ^{۳۴۳} ^{۳۴۴} ^{۳۴۵} ^{۳۴۶} ^{۳۴۷} ^{۳۴۸} ^{۳۴۹} ^{۳۵۰} ^{۳۵۱} ^{۳۵۲} ^{۳۵۳} ^{۳۵۴} ^{۳۵۵} ^{۳۵۶} ^{۳۵۷} ^{۳۵۸} ^{۳۵۹} ^{۳۶۰} ^{۳۶۱} ^{۳۶۲} ^{۳۶۳} ^{۳۶۴} ^{۳۶۵} ^{۳۶۶} ^{۳۶۷} ^{۳۶۸} ^{۳۶۹} ^{۳۷۰} ^{۳۷۱} ^{۳۷۲} ^{۳۷۳} ^{۳۷۴} ^{۳۷۵} ^{۳۷۶} ^{۳۷۷} ^{۳۷۸} ^{۳۷۹} ^{۳۸۰} ^{۳۸۱} ^{۳۸۲} ^{۳۸۳} ^{۳۸۴} ^{۳۸۵} ^{۳۸۶} ^{۳۸۷} ^{۳۸۸} ^{۳۸۹} ^{۳۹۰} ^{۳۹۱} ^{۳۹۲} ^{۳۹۳} ^{۳۹۴} ^{۳۹۵} ^{۳۹۶} ^{۳۹۷} ^{۳۹۸} ^{۳۹۹} ^{۴۰۰} ^{۴۰۱} ^{۴۰۲} ^{۴۰۳} ^{۴۰۴} ^{۴۰۵} ^{۴۰۶} ^{۴۰۷} ^{۴۰۸} ^{۴۰۹} ^{۴۱۰} ^{۴۱۱} ^{۴۱۲} ^{۴۱۳} ^{۴۱۴} ^{۴۱۵} ^{۴۱۶} ^{۴۱۷} ^{۴۱۸} ^{۴۱۹} ^{۴۲۰} ^{۴۲۱} ^{۴۲۲} ^{۴۲۳} ^{۴۲۴} ^{۴۲۵} ^{۴۲۶} ^{۴۲۷} ^{۴۲۸} ^{۴۲۹} ^{۴۳۰} ^{۴۳۱} ^{۴۳۲} ^{۴۳۳} ^{۴۳۴} ^{۴۳۵} ^{۴۳۶} ^{۴۳۷} ^{۴۳۸} ^{۴۳۹} ^{۴۴۰} ^{۴۴۱} ^{۴۴۲} ^{۴۴۳} ^{۴۴۴} ^{۴۴۵} ^{۴۴۶} ^{۴۴۷} ^{۴۴۸} ^{۴۴۹} ^{۴۵۰} ^{۴۵۱} ^{۴۵۲} ^{۴۵۳} ^{۴۵۴} ^{۴۵۵} ^{۴۵۶} ^{۴۵۷} ^{۴۵۸} ^{۴۵۹} ^{۴۶۰} ^{۴۶۱} ^{۴۶۲} ^{۴۶۳} ^{۴۶۴} ^{۴۶۵} ^{۴۶۶} ^{۴۶۷} ^{۴۶۸} ^{۴۶۹} ^{۴۷۰} ^{۴۷۱} ^{۴۷۲} ^{۴۷۳} ^{۴۷۴} ^{۴۷۵} ^{۴۷۶} ^{۴۷۷} ^{۴۷۸} ^{۴۷۹} ^{۴۸۰} ^{۴۸۱} ^{۴۸۲} ^{۴۸۳} ^{۴۸۴} ^{۴۸۵} ^{۴۸۶} ^{۴۸۷} ^{۴۸۸} ^{۴۸۹} ^{۴۹۰} ^{۴۹۱} ^{۴۹۲} ^{۴۹۳} ^{۴۹۴} ^{۴۹۵} ^{۴۹۶} ^{۴۹۷} ^{۴۹۸} ^{۴۹۹} ^{۵۰۰} ^{۵۰۱} ^{۵۰۲} ^{۵۰۳} ^{۵۰۴} ^{۵۰۵} ^{۵۰۶} ^{۵۰۷} ^{۵۰۸} ^{۵۰۹} ^{۵۱۰} ^{۵۱۱} ^{۵۱۲} ^{۵۱۳} ^{۵۱۴} ^{۵۱۵} ^{۵۱۶} ^{۵۱۷} ^{۵۱۸} ^{۵۱۹} ^{۵۲۰} ^{۵۲۱} ^{۵۲۲} ^{۵۲۳} ^{۵۲۴} ^{۵۲۵} ^{۵۲۶} ^{۵۲۷} ^{۵۲۸} ^{۵۲۹} ^{۵۳۰} ^{۵۳۱} ^{۵۳۲} ^{۵۳۳} ^{۵۳۴} ^{۵۳۵} ^{۵۳۶} ^{۵۳۷} ^{۵۳۸} ^{۵۳۹} ^{۵۴۰} ^{۵۴۱} ^{۵۴۲} ^{۵۴۳} ^{۵۴۴} ^{۵۴۵} ^{۵۴۶} ^{۵۴۷} ^{۵۴۸} ^{۵۴۹} ^{۵۵۰} ^{۵۵۱} ^{۵۵۲} ^{۵۵۳} ^{۵۵۴} ^{۵۵۵} ^{۵۵۶} ^{۵۵۷} ^{۵۵۸} ^{۵۵۹} ^{۵۶۰} ^{۵۶۱} ^{۵۶۲} ^{۵۶۳} ^{۵۶۴} ^{۵۶۵} ^{۵۶۶} ^{۵۶۷} ^{۵۶۸} ^{۵۶۹} ^{۵۷۰} ^{۵۷۱} ^{۵۷۲} ^{۵۷۳} ^{۵۷۴} ^{۵۷۵} ^{۵۷۶} ^{۵۷۷} ^{۵۷۸} ^{۵۷۹} ^{۵۸۰} ^{۵۸۱} ^{۵۸۲} ^{۵۸۳} ^{۵۸۴} ^{۵۸۵} ^{۵۸۶} ^{۵۸۷} ^{۵۸۸} ^{۵۸۹} ^{۵۹۰} ^{۵۹۱} ^{۵۹۲} ^{۵۹۳} ^{۵۹۴} ^{۵۹۵} ^{۵۹۶} ^{۵۹۷} ^{۵۹۸} ^{۵۹۹} ^{۶۰۰} ^{۶۰۱} ^{۶۰۲} ^{۶۰۳} ^{۶۰۴} ^{۶۰۵} ^{۶۰۶} ^{۶۰۷} ^{۶۰۸} ^{۶۰۹} ^{۶۱۰} ^{۶۱۱} ^{۶۱۲} ^{۶۱۳} ^{۶۱۴} ^{۶۱۵} ^{۶۱۶} ^{۶۱۷} ^{۶۱۸} ^{۶۱۹} ^{۶۲۰} ^{۶۲۱} ^{۶۲۲} ^{۶۲۳} ^{۶۲۴} ^{۶۲۵} ^{۶۲۶} ^{۶۲۷} ^{۶۲۸} ^{۶۲۹} ^{۶۳۰} ^{۶۳۱} ^{۶۳۲} ^{۶۳۳} ^{۶۳۴} ^{۶۳۵} ^{۶۳۶} ^{۶۳۷} ^{۶۳۸} ^{۶۳۹} ^{۶۴۰} ^{۶۴۱} ^{۶۴۲} ^{۶۴۳} ^{۶۴۴} ^{۶۴۵} ^{۶۴۶} ^{۶۴۷} ^{۶۴۸} ^{۶۴۹} ^{۶۵۰} ^{۶۵۱} ^{۶۵۲} ^{۶۵۳} ^{۶۵۴} ^{۶۵۵} ^{۶۵۶} ^{۶۵۷} ^{۶۵۸} ^{۶۵۹} ^{۶۶۰} ^{۶۶۱} ^{۶۶۲} ^{۶۶۳} ^{۶۶۴} ^{۶۶۵} ^{۶۶۶} ^{۶۶۷} ^{۶۶۸} ^{۶۶۹} ^{۶۷۰} ^{۶۷۱} ^{۶۷۲} ^{۶۷۳} ^{۶۷۴} ^{۶۷۵} ^{۶۷۶} ^{۶۷۷} ^{۶۷۸} ^{۶۷۹} ^{۶۸۰} ^{۶۸۱} ^{۶۸۲} ^{۶۸۳} ^{۶۸۴} ^{۶۸۵} ^{۶۸۶} ^{۶۸۷} ^{۶۸۸} ^{۶۸۹} ^{۶۹۰} ^{۶۹۱} ^{۶۹۲} ^{۶۹۳} ^{۶۹۴} ^{۶۹۵} ^{۶۹۶} ^{۶۹۷} ^{۶۹۸} ^{۶۹۹} ^{۷۰۰} ^{۷۰۱} ^{۷۰۲} ^{۷۰۳} ^{۷۰۴} ^{۷۰۵} ^{۷۰۶} ^{۷۰۷} ^{۷۰۸} ^{۷۰۹} ^{۷۱۰} ^{۷۱۱} ^{۷۱۲} ^{۷۱۳} ^{۷۱۴} ^{۷۱۵} ^{۷۱۶} ^{۷۱۷} ^{۷۱۸} ^{۷۱۹} ^{۷۲۰} ^{۷۲۱} ^{۷۲۲} ^{۷۲۳} ^{۷۲۴} ^{۷۲۵} ^{۷۲۶} ^{۷۲۷} ^{۷۲۸} ^{۷۲۹} ^{۷۳۰} ^{۷۳۱} ^{۷۳۲} ^{۷۳۳} ^{۷۳۴} ^{۷۳۵} ^{۷۳۶} ^{۷۳۷} ^{۷۳۸} ^{۷۳۹} ^{۷۴۰} ^{۷۴۱} ^{۷۴۲} ^{۷۴۳} ^{۷۴۴} ^{۷۴۵} ^{۷۴۶} ^{۷۴۷} ^{۷۴۸} ^{۷۴۹} ^{۷۵۰} ^{۷۵۱} ^{۷۵۲} ^{۷۵۳} ^{۷۵۴} ^{۷۵۵} ^{۷۵۶} ^{۷۵۷} ^{۷۵۸} ^{۷۵۹} ^{۷۶۰} ^{۷۶۱} ^{۷۶۲} ^{۷۶۳} ^{۷۶۴} ^{۷۶۵} ^{۷۶۶} ^{۷۶۷} ^{۷۶۸} ^{۷۶۹} ^{۷۷۰} ^{۷۷۱} ^{۷۷۲} ^{۷۷۳} ^{۷۷۴} ^{۷۷۵} ^{۷۷۶} ^{۷۷۷} ^{۷۷۸} ^{۷۷۹} ^{۷۸۰} ^{۷۸۱} ^{۷۸۲} ^{۷۸۳} ^{۷۸۴} ^{۷۸۵} ^{۷۸۶} ^{۷۸۷} ^{۷۸۸} ^{۷۸۹} ^{۷۹۰} ^{۷۹۱} ^{۷۹۲} ^{۷۹۳} ^{۷۹۴} ^{۷۹۵} ^{۷۹۶} ^{۷۹۷} ^{۷۹۸} ^{۷۹۹} ^{۸۰۰} ^{۸۰۱} ^{۸۰۲} ^{۸۰۳} ^{۸۰۴} ^{۸۰۵} ^{۸۰۶} ^{۸۰۷} ^{۸۰۸} ^{۸۰۹} ^{۸۱۰} ^{۸۱۱} ^{۸۱۲} ^{۸۱۳} ^{۸۱۴} ^{۸۱۵} ^{۸۱۶} ^{۸۱۷} ^{۸۱۸} ^{۸۱۹} ^{۸۲۰} ^{۸۲۱} ^{۸۲۲} ^{۸۲۳} ^{۸۲۴} ^{۸۲۵} ^{۸۲۶} ^{۸۲۷} ^{۸۲۸} ^{۸۲۹} ^{۸۳۰} ^{۸۳۱} ^{۸۳۲} ^{۸۳۳} ^{۸۳۴} ^{۸۳۵} ^{۸۳۶} ^{۸۳۷} ^{۸۳۸} ^{۸۳۹} ^{۸۴۰} ^{۸۴۱} ^{۸۴۲} ^{۸۴۳} ^{۸۴۴} ^{۸۴۵} ^{۸۴۶} ^{۸۴۷} ^{۸۴۸} ^{۸۴۹} ^{۸۵۰} ^{۸۵۱} ^{۸۵۲} ^{۸۵۳} ^{۸۵۴} ^{۸۵۵} ^{۸۵۶} ^{۸۵۷} ^{۸۵۸} ^{۸۵۹} ^{۸۶۰} ^{۸۶۱} ^{۸۶۲} ^{۸۶۳} ^{۸۶۴} ^{۸۶۵} ^{۸۶۶} ^{۸۶۷} ^{۸۶۸} ^{۸۶۹} ^{۸۷۰} ^{۸۷۱} ^{۸۷۲} ^{۸۷۳} ^{۸۷۴} ^{۸۷۵} ^{۸۷۶} ^{۸۷۷} ^{۸۷۸} ^{۸۷۹} ^{۸۸۰} ^{۸۸۱} ^{۸۸۲} ^{۸۸۳} ^{۸۸۴} ^{۸۸۵} ^{۸۸۶} ^{۸۸۷} ^{۸۸۸} ^{۸۸۹} ^{۸۹۰} ^{۸۹۱} ^{۸۹۲} ^{۸۹۳} ^{۸۹۴} ^{۸۹۵} ^{۸۹۶} ^{۸۹۷} ^{۸۹۸} ^{۸۹۹} ^{۹۰۰} ^{۹۰۱} ^{۹۰۲} ^{۹۰۳} ^{۹۰۴} ^{۹۰۵} ^{۹۰۶} ^{۹۰۷} ^{۹۰۸} ^{۹۰۹} ^{۹۱۰} ^{۹۱۱} ^{۹۱۲} ^{۹۱۳} ^{۹۱۴} ^{۹۱۵} ^{۹۱۶} ^{۹۱۷} ^{۹۱۸} ^{۹۱۹} ^{۹۲۰} ^{۹۲۱} ^{۹۲۲} ^{۹۲۳} ^{۹۲۴} ^{۹۲۵} ^{۹۲۶} ^{۹۲۷} ^{۹۲۸} ^{۹۲۹} ^{۹۳۰} ^{۹۳۱} ^{۹۳۲} ^{۹۳۳} ^{۹۳۴} ^{۹۳۵} ^{۹۳۶} ^{۹۳۷} ^{۹۳۸} ^{۹۳۹} ^{۹۴۰} ^{۹۴۱} ^{۹۴۲} ^{۹۴۳} ^{۹۴۴} ^{۹۴۵} ^{۹۴۶} ^{۹۴۷} ^{۹۴۸} ^{۹۴۹} ^{۹۵۰} ^{۹۵۱} ^{۹۵۲} ^{۹۵۳} ^{۹۵۴} ^{۹۵۵} ^{۹۵۶} ^{۹۵۷} ^{۹۵۸} ^{۹۵۹} ^{۹۶۰} ^{۹۶۱} ^{۹۶۲} ^{۹۶۳} ^{۹۶۴} ^{۹۶۵} ^{۹۶۶} ^{۹۶۷} ^{۹۶۸} ^{۹۶۹} ^{۹۷۰} ^{۹۷۱} ^{۹۷۲} ^{۹۷۳} ^{۹۷۴} ^{۹۷۵} ^{۹۷۶} ^{۹۷۷} ^{۹۷۸} ^{۹۷۹} ^{۹۸۰} ^{۹۸۱} ^{۹۸۲} ^{۹۸۳} ^{۹۸۴} ^{۹۸۵} ^{۹۸۶} ^{۹۸۷} ^{۹۸۸} ^{۹۸۹} ^{۹۹۰} ^{۹۹۱} ^{۹۹۲} ^{۹۹۳} ^{۹۹۴} ^{۹۹۵} ^{۹۹۶} ^{۹۹۷} ^{۹۹۸} ^{۹۹۹} ^{۱۰۰۰}

یہودہ صرف نہ کر و بیشک اللہ تعالیٰ یہودہ صرف کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا۔

قال اللہ تعالیٰ،

ولا تبذروا تبذیرا ۵ ان المبذورین کانوا اخوان الشیطن وکان الشیطن لربہ کفوراً ۵

اقول اسراف کی تفسیر میں کلمات متعدد و جبرائے

(۱) غیر حق میں صرف کرنا۔ یہ تفسیر سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمائی۔

حکم میاں روی ہے اور صدق توکل و کمال تشبہ و انوں کی شان بڑی ہے۔

عہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سیدنا بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا

انفق بلالا ولا تخش من ذم العرش
اخلا لا رواہ البزار عن بلال و ابو یعلیٰ
والطبرانی فی الکبیر و الاوسط والبیہقی
فی شعب الایمان عن ابی ہریرۃ
والطبرانی فی الکبیر کالیزار عن ابن
مسعود عن صفی اللہ تعالیٰ عنہم ہا سانیہ
اسے بلال! خریج کر اور عرش کے مات سے کسی
کا اندیشہ نہ کر۔ (بزار نے تحت بدل سے روایت
ابو یعلیٰ اور طبرانی نے کبیر میں ۱۰ اور اوسط اور بیہقی
نے شعب الایمان میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت
اور طبرانی نے کبیر میں جبکہ بزار نے ابن مسعود
رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے حسن مسندوں کے
ساتھ روایت کیا۔ ت)

حسن۔

اس حدیث کا موردیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کے پاس ایک خرم غرض ملاحظہ فرمایا ارشاد ہوا بلال! یہ کیا ہے؟ عرض کی، حضور نے مہمانوں کیلئے
رکھ چھوڑا ہے۔ فرمایا، امانت خشی ان یكون لك دخان فی نار جهنم کیا دوتا نہیں کہ اس کے
سبب آتش و دوزخ میں تیرے لئے دھواں ہو خریج کر اسے بلال! اور عرش کے مات سے ملی کاوت
ذکر۔ بلکہ خود انھیں بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا
اسد طال۔ فقیر مراد غنی نہ کرنا عرض کی، اس کے لئے کیا طریقہ؟ فرمایا، فدا سارقت فلا تخش
وما سئلت فلا تنص جو تجھے ملے اسے نہ چھپا اور جو کچھ تجھ سے مانگا جاوے انکار کر۔ مسندوں کی
مطابق روایت ہے۔

لے لمجو الکبیر حدیث ۱۰۲۰ المکتبۃ النبیعیۃ بیروت ۲۴
الترغیب والترغیب بحوالہ الطبرانی و ابی یعلیٰ و البزار الترتیب الاتفاق مصطفیٰ بیانی مصر ۱۴
کشف الخفاء حدیث ۶۳۵ دار الکتاب العلمیۃ بیروت ۱۹۰/۱
کنز العمال حدیث ۱۶۱۸۵ و ۱۶۱۸۶ مکتبۃ الرسالہ ۳۸۶/۶
لے الترغیب والترغیب الترتیب فی الاتفاق الخ مصطفیٰ بیانی مصر ۵۱/۲

(۲) حکم الہی کی حد سے بڑھنا۔ یہ تفسیر ایسا بن منویر بن قرہ تالمی ابن تالمی ابن صلیبی کی ہے

ابن جریر و ابوالشیخ عن صفی بن جری و ابوالشیخ سفیان بن حسین سے راوی
(بقیہ مائشہ صفحہ گزشتہ)

یا رسول اللہ! یہ میں کی بیکار کر سکوں؟ فرمایا: ہوداک او انداک یا یہ یا نادر۔ رواہ الطبرانی فی الکبیر
و ابوالشیخ فی الثواب و الحاکم و قال صحیحہ الاسناد (اسے طبرانی نے کبیر میں اور ابوالشیخ نے
ثواب میں اور حاکم نے روایت کیا اور فرمایا یہ صحیح الاسناد ہے۔ ت)

اگر کہنے اُن پر تائید اس لئے تھی کہ وہ اصحابِ محدّث سے تھے اور ان حضرات کرام کا عہد تھا کہ
کچھ پاس نہ رکھیں گے اقول (میں کہتا ہوں) ہاں اور ہم بھی نہیں کہتے کہ ایسا کرنا ہر ایک پر لازم ہے
مگر ان حضرات پر اُس کے لازم فرمانے ہی سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ کام فی نفسہ محمود ہے اور ہر
صادق التوکل کو اُس کی اجازت و نہ اُن کو بھی منع کیا جاتا جیسے ایک صاحب نے عمر بھرات کو نہ مانگنے
کا عہد کیا، ایک نے قمر بھرون سے رکھنے کا، ایک نے بھی نکاح نہ کرنے کا۔ اس پر ناراضی نہ رہائی و
ارشاد ہوا میں روزہ بھی رکھتا ہوں اور افطار بھی کرتا ہوں اور شب کو نماز بھی پڑھتا ہوں اور آرام بھی
کرتا ہوں اور نکاح کرتا ہوں پس مرغاب عن صفی بن جری عن جری عن جری عن جری عن جری عن جری
کرتے وہ مجھ سے نہیں، سواہ عن السیّد رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ ایک شخص نے پیادہ چلنے کی منت
مانی، ضعف سے دو آدمیوں پر تکیہ دیے چل رہا تھا، اُسے سوار ہونے کا حکم دیا اور فرمایا:

ان الله تعالیٰ عن تعذیب هذا نفسه
لغف - رواہ عن السیّد رضی اللہ
تعالیٰ عنہ ۱۲ منہ۔
اللہ اس سے بے نیاز ہے کہ یہ اپنی حساب کو
مذاب میں ڈالے (جو کہ نہیں ہے حضرت انس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ۱۲ منہ۔ ت)

عہ و قم فی نسخة الدر المنثور المطبوعة
بصر سید بن جری و هو تصحیف احمد
عفی عنہ۔
عہ وہ مشہور و مشہور کے نسخہ میں سید بن جری
واقع ہوا ہے۔ یہ تصحیف ہے احمد
عفی عنہ۔ (ت)

لے الجمع الکبیر حدیث ۱۰۲۱ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۳۴۱/۱
المستدرک للحاکم کتاب الرقاق دار الفکر بیروت ۳۱۶/۲
الترغیب والترہیب بحوالہ الطبرانی و ابوالشیخ و الحاکم الا الترغیب فی الافاق الخ مصطفیٰ البانی مصر ۵۲
لے صحیح البخاری کتاب النکاح ۵۴/۲ و صحیح مسلم کتاب النکاح ۳۲۹/۱
لے صحیح البخاری ابواب العرقۃ ۲۵۱/۱ و صحیح مسلم کتاب النذر ۳۵۶/۲ قدیمی کتب خانہ کراچی

حسین بن ابی بشر قال اطاف الناس
بایاس بن مغویة فقالوا اما السرف
قال ما تجاوزت به امر الله فمحو
سرف یله

ہیں وہ ابو بشر سے، انہوں نے کہا، ایاس بن مغویہ
کے گرد جمع ہو کر لوگوں نے ان سے پوچھا، اسراف
کیا ہے؟ فرمایا، جس خرچ میں تم امرِ الہی سے تجاوز
کر جاؤ وہ اسراف ہے۔ (دست)

اور اسی کی شکل اہل لغت سے ابن الاثرانی کی تفسیر ہے کہ سیاقی من التفسیر البکیر (جیسا کہ تفسیر کبیر
سے آئے گا۔ ت) تعریفات السیدیں ہے،

الاسراف تجاوز الحداف النفقة یله
اسراف، خرچ میں حد سے آگے بڑھنا۔ (دست)

اقول یہ تفسیر محل ہے حکم الہی وضو میں کنیون تک ہاتھ گھونٹنا تک پاؤں دھونا ہے مگر اس سے
تجاوز اسراف نہیں بلکہ نیم باز و نیم ساق تک بڑھانا مستحب ہے جیسا کہ احادیث سے گزرا تو امر سے
مراد تشریع یعنی چاہتے یعنی حد اجازت سے تجاوز، اور اب یہ تفسیر ایک تفسیر تیزی کی طرف مود کرے گی۔
(۳) ایسی بات میں خرچ کرنا جو شرعاً مطہر یا مروت کے خلاف ہو، اول حرام ہے اور ثانی مکروہ

تیزی۔ طریقہ محمدی میں ہے،

الاسراف والتبذیر وهو مکتبہ بذل المال
حیث یجب اصا کہ بحکم الشرع
او السودة وهي مغبة صادقة للنفس
فی الافادة بقدر ما یسکن وھما فی
مخالفة الشرع حرامان وفي مخالفة
المروءة مکروھان تنزیہاً

اقول و نداء ملکہ لیجعلہما
من منکرات القلب لانه فی

اسراف و تبذیر، اس جگہ مال خرچ کرنے کا ملکہ
(نفس کی قوتِ راسخہ) جہاں شرعیات یا مروت رکھنا
لازم کرے اور مروت اسکا ہی حد تک پہنچانے کے
کام میں نفس کی کجی رغبت کو کہتے ہیں۔ اسراف و
تبذیر شرعیات کی مخالفت میں ہوں تو حرام ہیں اور
مروت کی مخالفت میں ہوں تو مکروہ تیزی ہیں۔
اقول ان دونوں کو منکراتِ قلب سے
قرار دینے کے لئے لفظ ملکہ کا اضافہ کر دیا

لہ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآیۃ ۱۳۱/۶ وارجع التراث العربی برت ۴۵/۸

لہ المشرق بکوالابی الشیخ

لہ التعریفات للسید الشریف انتشارات ناصر خسرو تہمدان ایران ص ۱۰

لہ طریقہ محمدی السابغ والعشرون الاسراف والتبذیر مکتبہ خفیعہ کوثر ۱۶۵۱۵/۲

کیوں کہ یہاں وہ دل کی برائیاں ہی شمار کر رہے ہیں۔ اور شارح علامہ سید عبدالحق نابلسی قدس سرہ القدسی نے مخالفت مروت کی مثال پر پیش کی ہے کہ حاجت مند قرا تداروں اور ہمسایوں کو چھوڑ کر بیگانوں اور دور والوں کو مال دے دے اور ان پر صدقہ کرے اور۔

اقول طبرانی نے بسند صحیح حضرت

ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، اسے امت محمدیہ (علیہ الصلوٰۃ والسلام) اس ذات کی قسم جس نے مجھے حق کے ساتھ مبعوث فرمایا خدا اس شخص کو صدقہ قبول نہیں فرماتا جس کے پکڑا ایسے قریب (مذہب جو اس کے صلہ کے محتاج ہوں اور وہ دوسروں پر صرف کرتا ہو) اس کی قسم جس کے دست قدرت میں میری جان ہے خدا اس کی حالت پر قیامت کا رحمت نہ فرمائے گا۔ تو یہاں تہذیب و تقارب کو چھوڑ کر جانب کو دینا، صرف مروت ہی کے خلاف نہیں شریعت کے بھی خلاف ہے۔ اور خدا اسے برتر ہی کو خوب علم ہے (تہذیب و تقارب کی طرف سے)۔

تعدد ہا و مثل الشارح العلامة سیدی عبدالحق نابلسی قدس سرہ القدسی مخالفة المروءة بدفعه للأجانب والتصدق بدعيلهم وتولت الأقارب والخيران المحاصرين۔

اقول الطبرانی بسند

صحيح عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يا امة محمد والدي يعثني بالحق لا يقبل الله صدقة من رجل ولا قرابة محتاجة الى صلته ويعصر فيها المغيرهم والذى نفسى بيده لا ينظر الله اليه يوم يقيمت الساعة فهو خلاف شريع لا مجرد خلاف المروءة والله تعالى اعلم۔

قلت تفضل على تہذیب و تقارب

مسئلہ جس کے مزید محتاج ہوں اسے ملے ہے کہ انہیں چھوڑ کر غیروں کو اپنے صدقات دے دینا صریح میں فرمایا، ایسے کو صدقہ قبول نہ ہو گا اور امتہ تعالیٰ روز قیامت اس کی طرف نظر نہ فرمائے گا۔

و انا اقول وبالله التوفيق آدمی کے پاس جو مال زائد بچا اور اس سے ایک فضول کام میں اٹھا دیا جیسے بے مصلحت شرعی مکان کی زینت و آرائش میں مال الغنا سے اسے تو کوئی نفع ہو انہیں اور اپنے غریب مسلمان بھائیوں کو دینا تو ان کو کیسا نفع پہنچتا، تو اس حرکت سے ظاہر ہوا کہ اس نے اپنی بے معنی خواہش کو ان کی حاجت پر مقدم رکھا اور یہ خلاف مروت ہے۔

(۴) طاعت الہی کے خیر میں اٹھنا۔ قاموس میں ہے،

الاسراف المتبذیر او ما انفق فی غیر طاعة الله۔ اسراف: تبذیر یا وہ جو غیر طاعت میں خرچ ہو۔ (ت)

روا مختار میں اسی کی نقل پر اقتدار فرمایا۔

اقول ظاہر ہے کہ جماعت نہ طاعت ہیں نہ ان میں خرچ اسراف گریہ کہ غیر طاعت سے خلاف طاعت مراد لیں تو مثل تفسیر دوم ہوگی۔ اور اب علامہ شامی کا یہ فرمانا کہ،

لا يلزم من كونه غير طاعة ان يكون حراما نعم اذا اعتقد سنيته (اع) اس کے غیر طاعت ہونے سے حرام ہونا لازم نہیں آتا، ہاں جب اس کے (و ضو میں تین بار سے زیادہ دھونے کے) سنون ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو تو وہ منہی عن ترکہ سنۃ ہوگا اور اس کا ترک منہی عن ترکہ ہوگا۔ (ت)

صحیح نہ رہے گا۔

(۵) حاجت شریعہ سے زیادہ استعمال کرنا،

كما تقدم في صدر البحث عن الحليۃ و البهر و تبعهما العلامة الشافعی۔ جیسا کہ اس بحث کے شروع میں علیہ و تحریر ہے بیان ہوا اور علامہ شامی نے ان دونوں کا اتباع کیا۔ (ت)

فت: معنی وضو علی العلامة شہ بل والقاموس ایضا۔

لے القاموس المحيط باب الفار فصل یسین تحت "السرف" مصطفیٰ البانی مصر ۱۵۶/۳
لے روا مختار کتاب الطہارۃ مکروہات الوضو و ارجاء التراث العربی بیروت ۹۰/۱

اقول اولاً مراتب خمسہ کہ ہم اوپر بیان کر آئے ان میں حاجت کے بعد منفعت پھر زینت ہے اور شکہ نہیں کہ ان میں خرچ بھی اسراف نہیں جب تک حد اعتدال سے تجاوز نہ ہو۔ قال اللہ تعالیٰ: قل من حرم زينة الله التي اخرج بها نفسه من الفقر والبطالة من الله تعالى لعلهم يذنبون۔ اے نبی! تم فرما دو کہ اللہ کی وہ زینت جو اس نے اپنے بندوں کے لئے پیدا کی اور پاکیزہ رزق لہجاء والطیقت من الله تعالى لعلهم يذنبون۔ کسی نے حرام کئے ہیں۔ (ت)

مگر یہ تاویل کریں کہ حاجت سے ہر بکار آبدیات مراد ہے۔

ثانیاً شریعہ کی قید بھی مانع جامعیت ہے کہ حاجت و نیوہ میں بھی زیادہ اڑانا اسراف ہے مگر یہ کہ شریعہ سے مراد مشرعین یعنی جو حاجت خلاف شرع نہ ہو تو یہ اس قول پر مبنی ہو جائے گا جس میں اسراف و تبذیر میں حاجت جائزہ و ناجائزہ سے فرق کیا ہے۔ اگر کہے ان علماء کا یہ کلام دربارہٴ وضو ہے اُس میں تو جو زیادت ہوگی حاجت شریعہ دینیہ ہی سے زائد ہوگی۔

اقول اب مطلقاً حکم ممانعت مسلم نہ ہوگا مثلاً میل چھڑانے یا شدت گرنا میں غنڈہ کی نیت سے زیادت کی تو اسراف نہیں کہہ سکتے کہ غرض صحیح جائز میں خرچ ہے۔ شاید اسی لئے علماء طحاوی نے لفظ شریعہ کم فرما کر اتنا ہی کہا،

الاسراف هو الزيادة على قدر الحاجة۔ اسراف قدر حاجت پر زیادتی کا نام ہے (ت)

اقول مگر یہ تعریف اگر مطلق اسراف کی ہو تو جامعیت میں ایک اور خلل ہوگا کہ قدر حاجت سے زیادت کے لئے وجود حاجت درکار اور جہاں حاجت ہی نہ ہو اسراف اور زائد ہے، ہاں علیہ و اجتہاد کی طرح خاص اسراف فی الوضو کا بیان ہو تو یہ خلل نہ ہوگا۔

(۱۶) غیر طاعت میں یا بلا حاجت خرچ کرنا۔ نہایت ابن اثیر و مجمع بحار الانوار میں ہے،

الاسراف والتبذير في النفقة لغير حاجة۔ اسراف اور تبذیر، بغیر حاجت یا غیر طاعت الہی اوقف غیر طاعة الله تبارک و تعالیٰ میں خرچ کرنا ہے۔ (ت)

۱۔ تطفل على الحلية والبحر و ش

۲۔ تطفل اخبر عیہم

۳۔ القرآن النکیم ۴/۳۲

۴۔ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الطہارۃ المکتبۃ العربیہ کوئٹہ ۷/۴۷

۵۔ نہایت لابن اثیر فی غریب الحدیث والاثار تحت لفظ صرف دار المکتب العلمیہ بیروت ۲/۳۲۵

۶۔ مجمع بحار الانوار تحت لفظ صرف مکتبہ دار الایمان حینۃ المنیرۃ السعودیہ ۲/۶۶

یہ تعریف گویا ہمارے دین کی جامع ہے۔

اقول اولاً عظمت میں وہی تاویل لازم چوتھارم میں گذری۔

ثانیاً حاجت میں وہی تاویل ضرور چوتھارم میں مذکور ہوئی۔

(۷) دینے میں حق کی حد سے کمی یا بیشی۔ تفسیر ابن جریر میں ہے،

الاسراف في كلام العرب الاحطاط باصابة الحق في العطية اما تجاوز حده

فزيادة واما تقصير عن حده

الموجب له

وہ جائز ہے۔ (ت)

اقول یہ عطا کے ساتھ خاص ہے اور اسراف کچھ لینے دینے ہی میں نہیں اپنے خرچ کرنے میں

بھی ہے۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

في الموضوء اسراف وفي كل شئ اسراف

سوا ما سعيدين منصور عن يحيى بن

ابن عمر والشيخ في الثقة مرسل

وہ نہیں بھی اسراف ہوتا ہے اور ہر کام میں

اسراف کو دخل ہے (اسے سعید بن منصور نے

یہی کہ ابی ہریرہ سے مرسل روایت

کیا ہے۔ (ت)

(۸) ذیل غرض میں کثیر مال اٹھا دینا۔ تعریفات السید میں ہے،

الاسراف انفاق المال الكثير في الغرض الخسيس

بما قدمه ههنا واقتصر

عليه في الإسراف۔

اقول یہ بھی جامع نہیں ہے غرض محض تنویر مال خالص کر دینا بھی اسراف ہے۔

۱۔ تطفل على ابن الاثير والعلامة طاهر

۲۔ تطفل على ابن جرير

۳۔ جامع البيان (تفسير ابن جرير) تحت الآية ۱۴۱/۹ دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/۸

۴۔ کنز العمال بحوالہ عن عیسیٰ بن ابی ہریرہ حدیث ۲۶۲۲۸ موسسة الرسالة ۳۲۵/۹

۵۔ التعریفات للسید الشریف انتشارات ناصر خسرو تہران ایران ص ۱۰

اعلم ان لاهل اللغة في تفسير الاسراف
قوليت الاول قال ابن الاعرابي السوف
تجاوز ما حد لك الشافي قال من سوف
المال ما ذهب منه في غير نفقة -
واضح ہو کہ اسراف کی تفسیر میں اہل لغت کے
دو قول ہیں: اول، ابن الاعرابی نے کہا سوف کا
معنی مقررہ حد سے تجاوز دوم شمر نے کہا
سوف المال وہ جو بے فائدہ چلا جائے (ت)

اقول منفعت کے بعد بھی اگرچہ ایک مرتبہ زینت ہے مگر ایک معنی پر زینت بھی یہ فائدہ
نہیں۔ ہمارے کلام کا ناظر خیال کر سکتا ہے کہ ان تمام تعریفات میں سب سے جامع و مانع دو واضح تر
تعریفات اول ہے، اور کیوں ہو کہ یہ اس جہاد اللہ کی تعریف ہے جیسے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
علم کی تحفہ فرماتے اور جو خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد تمام جہان سے علم میں زاد ہے اور
جو بزرگوار جیسے امام الامام کا مورث علم ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعنہ وعنہم اجمعین۔

تنبذیر کے باب میں علماء کے دو قول ہیں۔

(۱) وہ اور اسراف دونوں کے معنی ناسخ صرف کرنا ہیں۔

اقول یہی صحیح ہے کہ یہی قول حضرت عبداللہ بن مسعود حضرت عبداللہ بن عباس و عمار صحابہ کرام
رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہے، قول اول کی حدیث میں اس کی تصحیح کزری و دوہی حدیث بطریق احسن
ابن جریر نے یہ روایت کی:

کنا اصحاب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم متحدثان التبذیر النفقة
في غير حقه لک
ہم اصحاب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ بیان
کرتے تھے کہ تبذیر غیر حق میں خرچ کرنے
کا نام ہے۔ (ت)

فہنہ التبذیر اسراف کے معانی میں مندرج کی بحث۔

عہ وقع ہنہا فی نسخة تفسیر النیسابوری
الطبعة بمصر عمر بالعیق وهو
تحریف۔
علیہ یہاں تفسیر نیشاپوری کے مصری مطبوعہ میں
شمر کے بولنے میں سے غلط چھپ گیا ہے، یہ
تحریف ہے ۱۲ منہ (ت)

عہ ہکذا هو المال باللام فی کلا التفسیرین
وقضية الساج انه المال بالمعزة ۱۲ منہ۔
علیہ یہ دونوں تفسیروں میں اسی طرح لام سے
نال لکھا ہوا ہے اور تاج العروس کا اقتضا ہے
کہ یہ مجرہ سے نال ہو ۱۲ منہ (ت)

لہ مفتاح الغیب (التفسیر المکیہ) تحت الآية ۹/۱۳۱ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۳۶۶ھ
لہ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) - ۲۷/۲۷۶ دار احیاء التراث العربی - ۱۵/۸۶

سید بن منصور سننی اور بخاری ادب مفرد اور ابن جریر وابن منذر تغایر اور ہیثمی شطب الایمان
میں عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی،

المبذور النفق فی غیر حقہ ۱۵
ابن جریر کی ایک روایت اسی سے ہے،
مُبَذَّرٌ وہ جو غیر حق میں خرچ کرے۔ (ت)

لا تنفق فی الباطل فان المبذور هو المرفوع
فی غیر حق، وقال مجاهد لو انفق انسان
مالہ کله فی الحق ما کان تبذیرا و لو
انفق مد فی الباطل کان تبذیرا ۱۶
نیز قنادہ سے راوی،

التبذیر النفقة فی معصية الله تعالى
وفی غیر الحق وفي الفساد ۱۷
تبذیر، اللہ کی معصیت میں، غیر حق میں،
اور فساد میں حشر خرچ کرنا ہے۔ (ت)

المبذور والمبذر المرفوع فی
النفقة ۱۸
مُبَذَّرٌ وہ جو تبذیر، حشر خرچ میں اسراف
کرنے والا۔ (ت)

نیز مختصر میں ہے ۱۹
الاسراف التبذیر (اسراف کا معنی تبذیر ہے۔ ت)
تاکوس میں ہے ۲۰

۱۵ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآية ۲۷/۲۴ وادایار التراث العربی بیروت ۱۵/۸۶
الدر المنثور بحوالہ سید بن منصور و البخاری فی الادب ابن منذر و البیہقی فی شعب الایمان ۵/۲۳۹
۱۶ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآية ۲۷/۲۴ وادایار التراث العربی بیروت ۱۵/۸۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰

مختصر ایضاً العلوم

۱۱۰/۱

بذرة تبذیرا خوربه و فرقه اسراف^۱۔ بذرة تبذیرا سے خراب کیا اور بطور اسراف
بانٹ دیا۔ (ت)

تعريفات السیر میں ہے :
التبذیر یقذف المال علی وجه تبذیر، بطور اسراف مال بانٹنا۔
(الاسراف)

اسی طرح مختار الصحاح میں اسراف کو تبذیر اور تبذیر کو اسراف سے تفسیر کیا۔
(۲) ان میں فرق ہے تبذیر بخاص معاصی میں مال برباد کرنے کا نام ہے۔ ابن جریر
عبد الرحمن بن زید بن اسلم مولائے امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی :
لا تبذیر تبذیرا لا تعطف المعاصی۔ لا تبذیر تبذیرا کا معنی ہے معاصی میں
نہ دے۔ (ت)

اقول اس تقدیر پر اسراف تبذیر سے عام ہو گا کہ ناحی صرف کرنا عبث میں صرف کو بھی شامل
اور عبث مطلقاً ہی نہیں تو راہی کہ اسراف ناجائز سے صرف معصیت ہو گا مگر جس میں صرف کیا وہ خود
معصیت نہ تھا اور جہارت لا تعطف المعاصی (اس کی نافرمانی میں مت دے۔ ت) کا ظاہر یہی
ہے کہ وہ کام خود ہی معصیت ہو، بالجلہ تبذیر کے مقصود حکم و ذنوب معصیت ہیں اور اسراف صرف
صرف حکم میں معصیت لازم۔

وهذا هو المشتهر اليوم ووقع في التاج
عن شيخه عن ائمة الاشتقاق
ان التبذیر يشمل الاسراف في
عرف اللغة، وبه صرح العلامة
الشهاب في عناية القاضی و

اور اس وقت یہ مشہور ہے اور تاج العروہ میں
اپنے شیخ کی روایت سے ائمہ اشتقاق سے
نقل کیا ہے کہ لغت کے صرف میں تبذیر اسراف
کو شامل ہے اور اس کی صراحت علامہ
شہاب خجندی نے عناية القاضی میں کی ہے اور

۱۔ التاج العروس المحیط باب الزار فصل الزار
۲۔ التعريفات للسید الشریف انتشارات ناصر خسرو تہران ایران ص ۲۳
۳۔ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآية ۱/۲۹ و ۲۹۰ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۵/۲
۴۔ تاج العروس باب الزار فصل الزار ص ۲۶/۳

مفادۃ انت التبیذیر اعم ولعید صراۃ۔ اس کا مغایر ہے کہ تبذیر بر اعم ہے اور دونوں

نے اس کی تفسیر نہ کی (ت)

تبذیر نے یوں فرق کیا کہ مقدار میں حد سے تجاوز اسراف ہے اور بے موقع بات میں صرف کرنا تبذیر، دونوں بڑے میں اور تبذیر بدتر۔

خواجه نے فرمایا، جیسا کہ کشف میں نقل کیا ہے ان دونوں میں یہ فرق کیا گیا ہے کہ اسراف مقدار میں حد سے آگے بڑھنا اور یہ حقوق کی قدروں سے نا آشنائی ہے۔ اور تبذیر حق کی جگہ سے تجاوز کرنا اور یہ کیفیت اور اس کے مقامات سے نا آشنائی ہے اور دونوں ہی مذموم ہیں اور ثانی زیادہ بُرا ہے۔ (ت)

قال الخفاجی و فرقی بینہما علی ما نقل فی الکشف بان الاسراف تجاوز فی الکمیۃ و هو جہل بمقادیہ الحقوق و التبیذیر تجاوز فی موقع الحق و هو جہل بالکیفیۃ و بمواقعہا و کلاہما مذموم و الشافی ادخل فی الذم

س نقد پر دونوں قیامین ہوں گے۔

اقول اگرچہ مقدمہ سے زیادہ صرف بھی بے موقع بات میں صرف ہے کہ وہ مصروف اس زیادت کا موقع و محل نہ تھا، ورنہ اسراف ہی ہوتا مگر بے موقع سے مراد یہ ہے کہ سرے سے وہ محل اصلاً مصروف نہ ہو۔ بالجلہ احاطہ نکلت سے روشن ہوا کہ وہ قلب جن پر مخالفت کے افلاک دورہ کرتے ہیں وہ ہیں ایک مقصد معصیت و دوسرا بیکار اضاعت، اور حکم دونوں کا منع و کراہت۔

اقول معصیت تو خود معصیت ہی ہے و لہذا انس میں منع مال ضائع کرنے پر موقوف نہیں اور غیر معصیت میں جبکہ وہ فعل فی نفسہ گناہ نہیں، لاجرم مخالفت میں اضاعت ملوث، و لہذا عام تفسیرات میں لفظ انفاق مانور کہ مفسد خرچ و استهلاك ہے کہ اہم یا لافدہ یہی ہے معاصی میں صرف معصیت ہونا تو بدیہی ہے زید نے سوئے چاندی کے کٹے اپنے ہاتھوں میں ڈالے یہ اسراف ہوا کہ فعل خود گناہ ہے اگرچہ عجزی دیر پہنچنے سے کٹے خرچ نہ ہو جائیں گے اور بلا وجہ محض اپنی جیب میں ڈالے پھرتا ہے تو

فہ مستلزم اسراف کہ ناجائز و گناہ ہے صرف دو صورتوں میں ہوتا ہے ایک یہ کہ کسی گناہ میں صرف و استعمال کریں دوسرے بیکار محض مال ضائع کریں۔

لہ غناء القاضی، کفایت القاضی، تحت القاضی، ۲۶/۱، اراکلت المظاہر، ص ۲۲

اسراف نہیں کہ نہ فعل گناہ ہے نہ مال ضائع ہوا اور اگر دیر میں بیٹیک دیے تو اسراف ہوا اگر مال کی وضاعت ہوئی اور وضاعت کی ضمانت پر حدیث صحیح نافی، صحیح بخاری و صحیح مسلم میں مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ان للہ تعالیٰ کسوة لکم قیل و قال و کسوة فضول و اضاعة المال

بیشک اللہ تعالیٰ تمہارے لئے مکروہ رکھتا ہے فضول بیک بیک اور سوال کی کثرت اور مال کی اس غفلت

یہ تحقیق معنی اسراف ہے جسے مغنود و مخرکار رکھنا چاہئے کہ آئندہ انگشت احکام اسی پر موقوف و باللہ التوفیق

فائدہ دیہاں سے ظاہر ہوا کہ وضو غسل میں تین بار سے زیادہ پانی ڈالنا جبکہ کسی غرض صحیح سے ہو ہرگز اسراف نہیں کہ جائز غرض میں تسبیح کا ناز خود مصیبت ہے نہ بیکار وضاعت۔ اس کی بہت مثالیں اُن پانیوں میں ملیں گی جن کو ہم نے آب وضو سے مستثنیٰ بنایا نیز تجرید و تہلیف کی دو مثالیں ابھی گزاریں اور ان کے سوا علمائے کرام نے دو صورتیں اور ارشاد فرمائی ہیں جن میں غرض صحیح ہونے کے سبب اسراف نہ ہوا،

(۱) یہ کہ وضو علی الاغتر کی نیت کرے کہ نوٹ سے فور ہے۔

(۲) اگر وضو کرتے میں کسی عضو کی تہلیف میں شک واقع ہو تو کم پر بنا کر کے تہلیف کا لی کرے مثلاً شک ہو کہ منہ یا ہاتھ یا پاؤں شاید وہ ہی بار دھویا تو ایک بار اور دھو لے اگر چہ واقع میں یہ چوتھی بار ہو اور ایک بار کا خیال ہوا تو دو بار اور یہ شک پڑا کہ دھویا ہی نہیں تو تین بار دھوئے اگرچہ واقع کے لحاظ سے چھ بار ہو جائے یہ اسراف نہیں کہ اطمینان قلب حاصل کرنا غرض صحیح ہے۔ ہم امر چہارم میں ارشاد قدس حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیان کر آئے کہ، دَعِ مَا یَرِیْبُکَ اِلٰی مَا لَا یَرِیْبُکَ شُکِّ

فہ مسئلہ اُن صحیح غرضوں کا بیان جن کے لئے وضو غسل میں تین بار سے زیادہ اعضا کا دھونا داخل اسراف نہیں بلکہ جائز و روا یا محمود و مستحسن ہے۔

صحیح البخاری کتاب فی الاستقراض باب ما ینہی عن اضاعة المال قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۲۴/۱
صحیح مسلم کتاب الاقضية باب النہی عن کثرة المسائل الخ " " " " ۴۵/۲
صحیح البخاری کتاب البیوع باب تغیر المشتہات " " " " ۲۴۵/۱

بات چموز کر وہ کمر جس میں شک نہ رہے۔

کافی امام حافظ الہدیٰ نسفی میں ہے،

هَذَا (ای وعید الحدیث من زاد علی
هذا ونقص فقد تعدی وظلم) اذا اراد
معتقد انت السنة هذا اخاص الوضوء
لطمانينة القلب عند الشك او نية وضوء
آخر فلا باس به لامه صلى الله
تعالى عليه وسلم امر بترك
ما يريبه الخ ما يريبه

حدیث پاک "جس نے اس سے زیادتی یا کمی کی وہ
حد سے بڑھا اور ظلم کیا" کی وعید اس صورت میں ہے
جب یہ اعتقاد رکھتے ہوئے زیادہ کرے کہ زیادہ
کرنا ہی سنت ہے لیکن شک کے وقت اطمینان قلب
کے لئے زیادہ کرے یا دوسرے وضو کی نیت ہو تو
کوئی حرج نہیں اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے حکم دیا ہے کہ شک کی حالت چموز کر وہ صورت
اختیار کرے جس میں شک نہ رہے۔ (ت)

فتح القدیر میں قول ہدایہ الوعید بعد من ذیہ سنة (وعید اس لئے ہے کہ وہ سنت نہیں

سمجھتا ہے۔ ت) کے تحت میں ہے،

فمن اراد وزاد لنقص الوضوء على الوضوء
اولطمانينة القلب عند الشك او
نقص لما جتبه لا باس به

تو اگر تثلیث کو سنت مانا اور وضو پر وضو کے ارادے
سے یا شک کے وقت اطمینان قلب کے لئے
زیادہ کیا یا کسی حاجت کی وجہ سے کمی کی تو کوئی
حرج نہیں۔ (ت)

ہدایہ میں ہے،

اذا اراد لطمانينة القلب عند الشك او
بنية وضوء آخر فلا باس به فاست
الوضوء على الوضوء نوراً على نور
وقد امر بترك ما يريبه الخ ما
لا يريبه

شک کے وقت اطمینان قلب کے لئے یا دوسرے
وضو کی نیت سے زیادہ کیا تو کوئی حرج نہیں اس
لئے کہ وضو علی الوضوء نور علی نور ہے اور اسے
حکم ہے کہ شک کی صورت چموز کر وہ اختیار کرے
جس میں اسے شک نہ ہو۔ (ت)

سلفہ الکافی شرح الوافی

سلفہ فتح القدیر کتاب الطهارة

سلفہ العناية على الهداية مع فتح القدیر

مکتبہ فوریہ رضویہ سکھر

۱/۲۴

علیہ میں ہے :

الوعید علی الاعتقاد المذكور دون
نفس الفعل وعلی هذا مشی فی
الهدایة ومحیط مرضی الدین والبدائع و
نص فی البدائع انه اصحیح لان من لو یر
سنة رسول الله صلى الله تعالى علیه وسلم
فقد ابتدع فیلحقه الوعید وانکانت الزیادة
علی الثلاث لقصد الوضوء علی الموضوع او
لما ینتہی القرب عند الشک فلا یلحقه الوعید
وهو ظاهراً وهل یزاد علی الثلاث من
غیر قصد لثبث مما ذکره کبره الظاهر
لعمد لانه اسراف لیه

وجہ اعتقاد ذکر پر ہے خود فعل پر نہیں۔ اسی کو
ہدایہ، محیط مرضی الدین اور بدائع میں بھی اختیار کیا ہے
اور بدائع میں صراحت کی ہے کہ یہی صحیح ہے اس لئے
کہ چر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت
کو نہ مانے وہ بد مذہب ہے اسے وعید لاحق
ہوگی۔ اور اگر تین پر اضافہ وضو علی الوضوء کے ارادہ
سے ہے یا شک کے وقت اطمینان قلب کے لئے
ہے تو اسے وعید لاحق نہ ہوگی اور ظاہر ہے۔
سوال یہ ہے کہ اگر نہ کورہ باتوں میں سے کسی کا
قصد جوئے بغیر اس نے تین بار سے زیادہ دھوا
مکروہ ہے یا نہیں، ظاہر یہ ہے کہ مکروہ ہے
کیونکہ یہ اسراف ہے۔

اسی طرح تہایہ و معراج الہادیہ و مبسوط و سراج و ہاج و برجندی و در مختار و علیگیری و غیرہ کتب
کثیرہ میں ہے مگر بعض متاخرین شرح کہ ان صورتوں میں واقع ہوا
ضرورتِ اولیٰ میں تین وچ ہے،
وجہ اول وضو مجاہدات مقصودہ نہیں بلکہ نماز وغیرہ کیلئے وسیلہ ہے ہمارے علماء کا اس پر اتفاق ہے

فت: مسئلہ بعض نے فرمایا کہ وضو پر وضو اسی وقت مستحب ہے کہ پہلے وضو سے کوئی نماز یا ہجرہ تلاوت
وغیرہ کوئی فعل جس کے لئے با وضو ہونے کا حکم ہے اور اگر چکا ہو بغیر اس کے تجدید وضو مکروہ ہے۔ بعض نے
فرمایا ایک بار تجدید تو بغیر اس کے بھی مستحب ہے، ہاں ایک سے زیادہ جے اس کے مکروہ ہے اور مصنف
کی تحقیق کہ چار سے اندک کلام اور نیز احادیث خیر الامام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام مطلقاً تجدید وضو مستحب
فرماتی ہیں اور ان قیدوں کا کوئی ثبوت ظاہر نہیں۔

تو جب تک اس سے کوئی کوئی فعل مقصود مثل نماز یا سجدہ تلاوت یا مس صحت واقع نہ ہوئے اس کی تجدید مشروع نہ ہونی چاہئے کہ اسراف محض ہوگی۔ یہ اعتراض محقق ابراہیم علی کا ہے۔ خلاصہ میں اعلیٰ وضو چار بار وضو نہ کی کہ اہستہ میں دو قول نقل کر کے فرمایا تھا:

هذا اذا لم يضرغ من الوضوء فانت
 فخرج ثم استأنف الوضوء لا يكره بالاتفاق۔
 یہ اس صورت میں ہے کہ ابھی وضو سے فارغ نہ ہوا ہو اگر فارغ ہو گیا پھر از سر نو وضو کیا تو بالاتفاق مکروہ نہیں۔ (ت)

بعینہ اسی طرح آثار غایہ میں امام ناطقی سے ہے کہ کافی ش۔ اس سے ثابت کہ ایک وضو سے فارغ ہو کر معاہریت وضو علی الوضوء دوسرا وضو شروع کر دینا بھلے یہاں بالاتفاق جائز ہے اور کسی کے نزدیک مکروہ نہیں اس پر علامہ علی نے وہ اشکال قائم کیا اور علامہ علی قادری نے مرقاة باب مشن الوضوء فصل ثانی میں زیر حدیث فمن زاد على هذا فقد اساء وتعدى (تو جس نے اس پر زیادتی کی اُس نے بُرا کیا اور حد سے آگے بڑھا۔ ت) اُن کی تبعیت کی۔

اقول اولاً جب ائمہ ثقات نے ہمارے علماء کا اتفاق نقل کیا اور دوسری جگہ سے خلاف ثابت نہیں تو بحث کی کیا گنجائش۔

ثانیاً جہالت غیر مقصودہ بالذات ہونے پر اتفاق سے یہ لازم نہیں کہ وہ وسیلہ ہی ہو کہ جائز ہو بلکہ فی نفسہ بھی ایک نوع مقصودیت سے خطا کرتا ہے لہذا اجماع ہے کہ ہر وقت با وضو رہنا ہر وقت کے بعد نما وضو کرنا مستحب ہے۔ فتاویٰ قاضی خان و خزانہ المفتیین و فتاویٰ ہندیہ وغیرہ میں وضوئے مستحب کے شمار میں ہے،

ومنها المحافظة على الوضوء وتفسيره
 ان يتوضأ كلما أحدث فيكون على الوضوء
 فی الارقات کلمہ۔
 اسی میں وضو کی محافظت بھی ہے اس کی تفسیر یہ ہے کہ جب بے وضو ہو وضو کر لے تاکہ ہر وقت با وضو رہے، وضو کی محافظت اسلام کی سنت ہے (ت)

۱۔ تطفل على الغنية وعلى القارى۔ ۲۔ تطفل أخسر علیہما

۳۔ مستحب ہر وقت با وضو رہنا مستحب ہے اور اس کے فضائل۔

۴۔ خلاصہ الفتاویٰ کتاب الطہارۃ سنن الوضوء مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ ۲۲/۱

۵۔ مرقاة المفاتیح باب تحت الحدیث ۳۱۔ ۱۲۴/۲

۶۔ الفتاویٰ الہندیۃ باب الاول الفصل الثانی نورانی کتب خانہ پشاور ۹/۱

اقول مگر ظاہر یہ حدیث بے اصل ہے،

تشہد بہ قریحة من نظره فیہ بتمامہ
وایضا لوصح لوجبت استدامة الموضوع
ولا قائل به والله تعالیٰ اعلم۔

نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

والثا وہ تنظیف ہے اور دین کی بنا نفاخت پر ہے اور شک نہیں کہ تجدید موجب تنظیف مزید۔
ولہذا جمع وعیدین وعرفہ واعمام ووقوف عرفات ووقوف مزدلفہ وعاشرہ ویکرم کار اعظم

۱۔ تطفل ثالث علیہما۔

۲۔ مسلمہ ان بعض اوقات ومواقع کا ذکر جن کے لئے غسل مستحب ہے۔

عہ قال فی الدر وف جبل عرفۃ،
قال شاقم لفظ جبر سارة،
ان الغسل للوقوف نفسه لالدخول عرفات
ولا لیوم وما فی البدایۃ من
انہ یجوز ان یکون علی الاختلاف
مع للوقوف والیوم کما فی
الجمعة مآدۃ فی العلیۃ بات
الظاہر انہ للوقوف قال و
ما اظن ان احد اذهب
الم استثنائہ لیوم عرفۃ
بلا حضور عرفات ۱۱،
عہ در مختار میں ہے "جبل عرفہ پر غسل، شامی
میں ہے ملاحظہ اس بات کی جانب اشارہ
کے لئے بڑھادیا کہ غسل خود وقوف کی وجہ سے ہے
عرفات میں داخل ہونے یا روز عرفہ کی وجہ سے
نہیں۔ اور بدائع میں جو ہے کہ ہو سکتا ہے
اس میں اختلاف ہو کہ غسل وقوف کی وجہ سے ہے
یا اس وی کی وجہ سے ہے جیسے جمعہ میں اختلاف
ہے۔" علیہ میں اس کی تردیدوں کی ہے کہ ظاہر
یہ ہے کہ غسل وقوف کی وجہ سے ہے۔ اور میں
نہیں سمجھا کہ کسی کا یہ مذہب ہو کہ عرفات کی حاضری
کے بغیر صرف روز عرفہ کا غسل سنون ہے۔ ۱۱۔
(باقی بر صفحہ آئندہ)

عہ قال فی الدر وف جبل عرفۃ،
قال شاقم لفظ جبر سارة،
ان الغسل للوقوف نفسه لالدخول عرفات
ولا لیوم وما فی البدایۃ من
انہ یجوز ان یکون علی الاختلاف
مع للوقوف والیوم کما فی
الجمعة مآدۃ فی العلیۃ بات
الظاہر انہ للوقوف قال و
ما اظن ان احد اذهب
الم استثنائہ لیوم عرفۃ
بلا حضور عرفات ۱۱،

و دخول منی و رمی چهار ہر سرد روز و شب رات و شب قدر و شب عرفة حاضری مجلس میلاد مبارک
و غیر ہائے غسل مستحب ہوئے۔ در مختار میں قول ابن مسعود (نارِ جبرئیلین کیلئے غسل
سنت ہے۔ ت) کے بعد ہے :

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

واقروه فی البحر والنہر لکن قال
المقدس فی شرح ذلہم الكنز لا یستبعد
سنیتہ لیوم لفضیلتہ حق لہ
حلف بطلاق امرأۃ فی افضل ایام
العام تطلق یوم عرفة ذکرہ
ابن ملک فی شرح المشارق لہ
اقول ہذا صاحب الدرنا صا
عب استانہ اع استجابہ بیۃ
عرفۃ وقد عدھا فی التاخرات
والقہستاف فالیوم احق
فلذا افردت عرفۃ من الوقوف
وکذا دخول منی من رمی الجمار
تبعاً للتنبؤ بشرح الفزنویۃ
کیا نقل عنہ شب ، واللہ تعالیٰ
اعلم احسنہ ۔

اسے جو نہر میں برقرار رکھا۔ لیکن مقدسی نے
شرح نظم کز میں لکھا کہ دن کے باعث اس غسل
کا سنون ہونا بعید نہیں کیونکہ یہ دن فضیلت رکھتا
ہے یہاں تک کہ اگر یہ کہا کہ میری عورت کو سال
کے سب سے افضل دن میں طلاق تو روز عرفہ
اس پر طلاق واقع ہوگی۔ اسے ابن ملک نے
شرح مشارق میں ذکر کیا اور **اقول** یہ
خود صاحب در مختار ہیں جنہوں نے عرفہ کی شب
میں غسل مسنون یعنی مستحب ہونے کی صراحت
فرمائی اور تاتارخانیہ و قسستانی میں بھی اسے شمار
کیا تو دن اس کا زیادہ حقدار ہے۔ اسی لئے
میں نے عرفہ کو وقوف سے الگ شمار کیا اسی طرح
دخول منی و رمی جمار سے الگ کیا تو یہ اور شرح فزنوی
کی تبعیت میں جیسا کہ اس سے علامہ رشامی نے
نقل کیا ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ (ت)

ف: تطفل على الدر

| | | | |
|-------|-------------------------------|--------------|-----------------|
| ۳۲/۱ | مطبع مجتبائی دہلی | کتاب الطہارۃ | سہ الدر المختار |
| ۱۱۳/۱ | دار احیاء التراث العربی بیروت | ۷ | سہ رد المختار |

وَكُنْ الدَّخُولَ الْمَدِينَةَ وَلِحَضَرٍ مَجْمَعٍ اِذَا سَلَّمَ الْوُضُوءَ
اسی طرح پیشہ میں داخل ہونے اور لوگوں کے مجمع
میں حاضر ہونے کے لئے سنت ہے الخواتم۔

ان سب میں نماز کے لئے وسیلہ ہونا کہاں کر جانت نہیں۔

رابعاً صرف وسیلہ ہی ہرگز شروع ہوتا تو ایک بار کوئی فعل مقصود کر لینے کے بعد ہی تجدید مکروہ
ہی رہتی کہ پہلا وضو جب تک باقی ہے وسیلہ باقی ہے تو دوبارہ کرنا تفصیل حاصل و بیان و اسراف ہے۔
خاصاً بلکہ چاہئے تھا کہ شرع مطہر وضو میں تثلیث بھی مستنون نہ فرمائی کہ وسیلہ تو ایک بار
دھونے سے حاصل ہو گیا اب دو بارہ صبر پارہ کس لئے۔

سادساً رزقین نے عبد اللہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی،

ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو وضو مرتین مرتین و قال
یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وضو
میں اعضائے کریمہ دو بار دھوئے اور فرمایا
ہو نور علی نور یہ
یہ فور پر فور ہے۔

ایک ہی بار کے دھونے میں فور حاصل تھا پھر دوبارہ اور سہ بارہ فور پر فور لینا فضول نہ ہوا تو اس پر
اور زیادت کیوں فضول ہوگی حالانکہ انھیں رزقین کی حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فرماتے ہیں،

الوضوء علی الوضوء نورٌ علی نورٍ وضو پر وضو نور پر نور ہے۔

سابعاً ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

من قوضاً علی طهرٍ کتب له عشر من قوضاً وضو کرے اس کے لئے دس نیکیاں

۱۔ تطفل رابعة على الفينة والقاري

۲۔ تطفل خامس عليهما

۳۔ تطفل سادس عليهما

۴۔ وضو پر وضو کے فضائل

۳۲/۱

طبع جمعہائی دہلی

کتاب الطہارۃ

لے الدر المختار

ص ۴۷

قدیمی کتب خانہ کراچی

الفصل الثالث

باب سنن الوضوء

۵۷ مشکوٰۃ المصابیح

۳۰۳/۲

دار الکتب العلمیہ بیروت

حدیث ۲۸۹۷

۵۸ کشف الخفاء

مناوی نے تیسیر میں کہا، اے اسی عشر و ضروعات یعنی وشل بار وضو کرنے کا ثواب لکھا جائے۔
ظاہر ہے کہ حدیثوں میں فصل نماز وغیرہ کی قید نہیں تو مشایخ کرام کا اتفاق اور حدیث کریم کا اطلاق
دونوں متوافقی ہیں اسی بنا پر سیدی عارف باندہ عبد الغنی نابلسی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہاں تحقق علی کا خلاف
فرمایا، رد المحتار میں ہے،

لکن ذکر سیدی عبد الغنی نابلسی ان المقہوم
من اطلاق الحدیث مشروع عیتہ
ولو بلا فصل بصلوة او مجلس آخر و
لا اسراف میا ہو مشروع اما لو کسر و
ثالثا اور ابعا فی شرط لمشروع عیتہ
الفصل بما ذکره والا کانت اسرافا
محضاً لا فتأمل آء۔

لیکن سیدی عبد الغنی نابلسی نے ذکر کیا ہے کہ
اطلاق حدیث سے یہی مجہول آتا ہے کہ ایک بار
وضو کے بعد اگر کسی نماز کی ادائیگی یا کسی مجلس کی
تبدیلی سے فصل نہ ہو تو بھی دوسری بار وضو جائز و
مشروع ہے اور امر مشروع کے اندر صرف کرنے
میں اسراف نہیں لیکن اگر تیسری یا چوتھی بار وضو
کرے تو اس کی مشروعیت کے لئے مذکورہ اور
میں کسی کے ذریعہ فصل کی شرط ہوگی ورنہ محض
اسراف ہوگا اور قائل کر دیا۔

اقول لکن اطلاق الحدیثین

یثنی الثالث والرابع ایضا و ایضا
اذا لم یکن اسرافاً فی الثانی لم یکن فی

اقول لیکن دونوں حدیثوں کا اطلاق

تو تیسری اور چوتھی بار کو بھی شامل ہے۔ اور
یہ بھی ہے کہ جب دوسری بار میں اسراف نہ ہو

فت: تفضل علی المولیٰ نابلسی۔

۱۔ سنن ابی داؤد کتاب الطہارة باب الرجل یجد الوضوء من غیر حدیث کذا علیہ عالم پریس لاہور ۱/ ۹
سنن الترمذی الجواب الطہارة باب ما جاء فی الوضوء کل صلوۃ حدیث ۵۹ دار الفکر بیروت ۱/ ۱۶۳
سنن ابی ماجہ - - باب الوضوء علی طہارة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۳۹
۲۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث من توفی علی طہر مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۲/ ۴۱۱
۳۔ رد المحتار کتاب الطہارة ودر احیاء التراث العربی بیروت ۱/ ۸۱

الثالث والرابع وكالات المولى النابلسي
 قدس سره القدسي لعل اللفظ
 الوصود على الوصود فهما وضوأت
 فحسب وكذا لك من توضحاً على ظهوره
 أقول ودعنه لا يخفى فقوله تعالى
 وهن على وهن لا يدل ان
 هناك وهن فقط وكالات المشاي
 الـ هذا اشار لقوله تأمل تأمل
 وسيأتى ماخذ كلام العارفين
 مع الكلام عليه قريب ان شاء الله
 تعالى.

توضیحی چوتھی بار میں بھی نہ ہو گا۔ شاید علامہ نابلسی
 قدس سرہ کی نظر لفظ وضو علی الوضو پر ہے
 کہ یہ صرف وضو ہوتے ہیں اور یہی حال اس کا
 ہے جس نے وضو ہوتے ہوئے وضو کیا۔
اقول اس خیال کی کمروری معنی نہیں، دیکھئے
 ارشاد باری تعالیٰ دھن علی دھن (کمروری پر
 کمروری) یہ نہیں بتاتا کہ وہاں صرف وضو ہی
 کمروریاں ہیں شاید علامہ ارشادی نے لفظ "تأمل"
 سے اسی بات کی طرف اشارہ کیا ہے۔
 تأمل کرو۔ اور علامہ ارشادی نے سیدی الاعان
 کے کلام کا جو حصہ ذکر نہیں کیا وہ آگے ان شاء اللہ
 تعالیٰ اس پر کلام کے ساتھ جلد ہی آئے گا۔

ثامناً أقول میں یہ ہے کہ جو فرض ہے وہ وسیلہ ہے کہ شرط صحت یا جواز ہے اور
 شروط و مسائل ہوتے ہیں مگر جو فرض مستحب ہے وہ صرف ترتیب ثواب کے لئے مقرر فرمایا جاتا ہے تو
 قصد ذاتی سے خالی نہیں اگرچہ اس سے عمل مستحب ذی میں ضمن بڑے کہ مستحب کی یہی شان ہے کہ وہ اکابر
 سنن کے لئے ہوتا ہے اور اکابر سنن واجب اور واجب اکمال فرض۔

اقول اور فرض اکمال ایمان کے لئے اس سے ان کا غیر مقصود ہونا لازم نہیں آتا۔ قمار
 و بزازہ و خراۃ المفتیین میں ہے،

واجبات اکمال العرفان والسنن اکمال
 واجبات مزاہن کا تکملہ ہیں اور سنن واجبہ

۱۔ تطفل سابع علی الغنیۃ والقاری۔

۲۔ معتق کی تمکین کو جو وضو یا غسل مستحب ہے وہ وسیلہ محض نہیں تو دہی مقصود ہے
 ۳۔ مستحب سنت کی تکمیل ہے سنت واجب کی واجب فرض کی۔ فرض ایمان کی۔

الواجبات والاداب اکمال، نفسیہ
 کا مکمل، اور آداب مستویں کا مکمل۔ (ت)
 درمختار باب اور اک الفرغیہ میں ہے،
 یا فی السنة مطلقاً ولو صلی منفرداً علی
 الأصغر لکوبہا مکملات کی
 سنتہ کی ادائیگی کا حکم مطلقاً ہے اگرچہ تنہا
 نماز پڑھے ہی صبح ہے اس لئے کہ سنتیں (درالغز)
 واجبات کی) تکمیل کرنے والی ہیں۔ (ت)

اُسی کی بحث تراویح میں ہے،
 ہی عشرین رکعتہ مساواة المکمل
 تراویح کی بیس رکعتیں ہیں۔ اس میں حکمت
 یہ ہے کہ مکمل، مکمل کے برابر ہو جائے۔
 (فجر سے وتر تک فرض و واجب کی کل بیس رکعتیں ہیں تو ان کی تکمیل کرنے والی سنت تراویح
 کی بھی بیس رکعتیں ہیں ۱۲ م)

ولہذا ہمارے اترتصریح فرماتے ہیں کہ وضوئے بے نیت پر ثواب نہیں، بجز الاتی میں ہے،
 اعلم ان النیۃ لیست بشرط فی کون
 الواجب ہو کہ وضو کے کلید نماز بننے میں نیت شرط نہیں
 بلکہ نماز میں فیہ ہم نے اس لئے لگائی کہ وضو
 کے سبب ثواب بننے میں بقول اصح نیت ضرور
 شرط ہے۔ (ت)
 سبب اللثواب علی الأصغر کی
 اور مستحب پر ثواب ہے تو وضوئے مستحب محتاج نیت جو ا اور وسائل محمد محتاج نیت نہیں ہوتے۔

فت: مسئلہ وضوئے مستحب بے نیت ادا نہ ہوگا۔

۱/۵۱ علامۃ الصلوٰۃ کتاب الصلوٰۃ الفصل الثانی واجبات الصلوٰۃ حاشیہ مکتبہ سعید کوٹ
 ۱/۲۶ خزائن المفتین خزائن الصلوٰۃ و واجباتہا تعلیمی (فرٹی)

۱/۱۰۰ الدر المختار کتاب الصلوٰۃ باب اور اک الفرغیہ مطبع مجتہدی دہلی
 ۱/۹۸ ۲ - باب الوتر والنوافل -
 ۱/۲۳ ۳ - کتاب الصلوٰۃ - ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

فتح القدير وبحر الرائق میں ہے :

اذا لم ينو حقی لریقہ عبادۃ سبباً
للثواب فهل یقہ الشرط المعتبر
للمصلوۃ حتی تصح بہ اولاً قلنا
نعم لان الشرط مقصود التحصیل
لغیرہ لالذاتہ فکیف حصل حصل
المقصود وصاد کسراً العویۃ و باقی
شروط المصلوۃ لا یفتقر اعتبارها
الہ ان تنوی لہ

بے نیت وضو کر لیا جس کے باعث وہ عبادت و
سبب ثواب نہیں سکا تو کیا اس (بے نیت
وضو) سے نیکو ہو جائیگا دیر میں غلو کر ہو جائیگا جس کا شرط
نازیل رکھی گئی ہے ؟ ہم جواب دیں گے ہاں ۔
اس لئے کہ شرط وہ سری چیز کو بروئے کار لانے
کے لئے مقصود ہے بذات خود مقصود نہیں
تو یہ جیسے بھی حاصل ہو مقصود حاصل ہو جائے گا
جیسے سرسورت اور باقی شرائط نمازیں کہ ان
کے قابل اعتبار ہونے کے لئے ان میں نیت
ہونے کی ضرورت نہیں ۔ (ت)

ثوابت ہوا کہ وضوئے مستحب وسیلہ نہیں وهو المقصود والحمد لله الودود ۔

تاسعاً محقق علی کا یہ استناد کہ ایک سجدہ (یعنی سجدہ تہنیت و سجدہ شکر کے سوا بعض
سجدہ بے سبب) جبکہ عبادت مقصود نہ تھا تو علمائے اسی پر علم کراہت دیا تو وضوئے سجدہ کی
کراہت بدرجہ اولیٰ ۔

اقول خود محقق رحمہ اللہ نے آخر غنیہ میں سجدہ نماز و سہو تلاوت و نذر و شکر پانچ سجدہ
ذکر کر کے فرمایا :

اما بغير سبب فليس بقربة ولا مكروۃ
نقلہ عن المجتبى مقوا علیہ و
یعنی سجدہ بے سبب میں نہ ثواب نہ کراہت ۔
(غنیہ میں اسے حجۃ سے نقل کر کے برقرار رکھا)

اول : مسئلہ سجدہ بے سبب کاکم
ثانی : تطفل ثامن علیہما

لہ البحر الرائق کتاب الطہارۃ
فتح القدير
لہ غنیہ المستفی شرع فیہ المصلی فصل مسائل شتی
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/ ۲۵ و ۲۶
مکتبہ ترویج رضویہ سکس
۲۸/۱
سہیل اکیڈمی لاہور ص ۶۱۶ و ۶۱۷

فصله عن الغنية في رد المحتار ايضا
واقرهذا ههنا واعتد ذلك ثمه اكا
ان يحمل ما هنا على كراهة
التنزيه وما ثمة على نفى
المائثم اع كراهة التحريم
فيتوافقان لكن يحتاج
الحكم بکراهته ولو تنزيها الى
دليل يفيد شرعا كما تقدم
وهو لو يستند ههنا الى
نقل فانه تعالى اعلم.

اور غنیہ سے اسے رد المحتار میں بھی نقل کیا، وروضہ
علی الوضو کے بیان میں غنیہ کے قولی (سب سے سبب
کی کراہت) کو رد قرار دیا اور آخر باب سجدہ نماز میں
میں سجدہ بے سبب کے غیر مکروہ ہونے پر اعتماد
کیا مگر تطبیق یوں ہو سکتی ہے کہ یہاں جو کراہت
مذکور ہے وہ کراہت تنزیہ پر محمول ہو اور وہاں
جو نفی کراہت ہے وہ نفی گناہ یعنی کراہت تحریم کی
نفی پر محمول ہو لیکن کراہت کا حکم کرنے کے لئے اگرچہ
کراہت تنزیہ ہی ہو کسی دلیل کی حاجت ہے جو
سفر نماز میں کراہت بتاتی ہو جیسا کہ یہ قاعدہ
ذکر ہو اور یہاں انہوں نے کسی نقل سے استناد
نہ کیا اور اسے برتری کو خوب علم ہے (ت)

عاشرا وباللہ التوفیق سجدہ سب سے زیادہ خاص ماضی در بار ملک الملوک حسن
جلا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
اقرب ما يكون العبد من ربه وهو
ساجدا فاكثروا الدعاء، رواه
مسلم وابوداؤد والنسائي عن
ابي هريرة رضي الله تعالى عنه.
سب باتوں سے زیادہ سجدہ میں بندہ اپنے
رب سے قریب ہوتا ہے تو اس میں دعا
بکثرت کرو (اسے مسلم، ابوداؤد اور نسائی
نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کیا۔ ت)

ف، تطفل تاسع علیہا۔

۱۹۱/۱ صحیح مسلم کتاب الصلوٰۃ باب ما یقال فی الركوع والسجود قدیمی کتب خانہ کراچی
سنن ابی داؤد باب الدعاء فی الركوع والسجود آفتاب عالم پریس لاہور ۱۲۶/۱
سنن النسائی کتاب فتن الصلوٰۃ باب اقرب ما یكون العبد من الله نور محمدیہ خانہ تجارت کتب کراچی ۱۲۷/۱

اور دربار شاہی میں بے اذن حاضری جرات ہے اور سجدہ بے سبب کے لئے اذن معلوم نہیں؛ لہذا شافعیہ کے نزدیک حرام ہے کما صرح بہ الامام الاربدی الشافعی فی الانوار جیسا کہ امام اردبیلی شافعی نے افراد میں اس کی تصریح کی۔ (ت) اس بنا پر اگر سجدہ بے سبب مکروہ ہو تو وضو کا اس پر قیاس محض بلا جامع ہے۔

در بار علامہ شامی کا اس کی تائید میں فرمانا کہ ہدیہ ابن عادیں ہے؛

قال فی شرح المصابیہ انما یستحب الوضوء اذا عسی بالوضوء الاول صلوة کذا فی الشرعة والقنیۃ او کذا اما قالہ المندوی فی شرح الجامع الصغیر عند حدیث من توضأ علی طہرات المراد الوضوء الذی یصل بہ فرضاً او نفلاً کما بینہ فعلہ راوی الحسب راوی عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما فہما فہم لم یصل بہ تسیماً لایسن لہ تعجیداً او مقتضی هذا کراہتہ وان تبدل المجلس ما لم یؤد بہ صلوة او نحوھا

شرح مصابیح میں فرمایا کہ وضو اسی وقت مستحب ہے جب پہلے وضو سے کوئی نماز ادا کر لی ہو، ایسا شرعاً الاسلام اور فقہ میں سبب ۱۰۔ اسی طرح وہ بھی ہے جو علامہ منادی نے شرح جامع صغیر میں با وضو پڑھتے ہوئے دس نیکیاں ملنے سے متعلق حدیث کے تحت فرمایا کہ مراد وہ وضو ہے جس سے کوئی فرض یا نفل نماز ادا کر چکا ہو جیسا کہ راوی حدیث حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے محل سے اس کا بیان ظاہر ہوتا ہے تو پہلے وضو سے جس نے کوئی نماز ادا نہ کی ہو اس کے لئے تجدید وضو مسنون نہیں ۱۱۔ اور اس کا مقتضایہ ہے کہ اگر مجلس بدل جائے تو بھی دوبارہ وضو مکروہ ہو جب تک کوئی نماز یا ایسا ہی کوئی عمل ادا نہ کر لے ۱۲۔ (ت)

اقول شرعاً الاسلام میں اس کا پتا نہیں اُس میں صرف اس قدر ہے؛

النظر لکل صلوة سنة النبی علیہ السلام
القبولۃ والسلام علیہ

ہر نماز کے لئے وضو کرنا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت ہے۔ (ت)

رد المحتار کتاب الطہارۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۸۱/

سہ شرعاً الاسلام مع شرح مصابیح الجنان فصل فی تفضیل سنن الطہارۃ مکتبۃ اسلامیہ کراچی ص ۸۲

ہاں سید علی زاہد نے اُس کی شرح میں مضمون مذکور شرح مصابیح سے نقل کیا اور اُس سے پہلے صاف تعہیم کا حکم دیا۔

حيث قال فالنوم ينقض ان
يجب د الوضوء في كل وقت
وان كان على طهر قال صلى الله تعالى
عليه وسلم من توضأ على طهر كتب
له عشر حسنات وقال في شرح المصابيح
تجدد الوضوء في كل وقت انما
يستحب اذا صلى بالوضوء الاول صلوة
والا فلا أثر۔

ان کے الفاظ یہ ہیں : تو مومن کو چاہئے کہ ہر وقت
تازہ وضو کرے اگرچہ با وضو رہا ہو ، حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے جس نے وضو
ہوتے ہوئے وضو کیا اس کے لئے دس نیکیاں
لکھی جائیں گی۔ اور شرح مصابیح میں کہا کہ
ہر وقت تجدید وضو مستحب ہونے کی شرط یہ ہے
کہ پہلے وضو سے کوئی نماز ادا کر لی ہو ، ورنہ
نہیں۔

قلت وبہ ظہران قوله كذا
في الشريعة اعم شرحها
شارة الى قوله قال في
شرح المصابيح لا داخل تحت
قال۔

قلت اسی سے ظاہر ہوا کہ ابن عباد
کی عبارت ”كذا في الشريعة۔ ایسا ہی
شرعاً اسلام یعنی اس کی شرح میں ہے“
کا اشارہ ان کی عبارت ”قال في شرح
المصابيح“ (شرح مصابیح میں کہا) کی طرف
ہے۔ یہ شرح مصابیح کے کلام میں شامل نہیں ہے۔

بہر حال اولاً قنیہ کا حال ضعف معلوم ہے اور شرح شرع بھی بسوط و نہایہ و عنایہ و
معراج الدرایہ و کافی و فتح القمیر و علیہ و سراج و خلاصہ و ناظمی میں کسی کے معارض نہیں ہو سکتی
نہ کہ اُن کا اور اُن کے ساتھ اور کتب کثیرہ سب کے مجموعہ کا معارضہ کرے پھر اعتبار منقول و مد کا
ہے اور شرح مصابیح شروع حدیث سے ہے معتدات فقہ کا مقابلہ نہ کرے گی نہ کہ مسئلہ اتفاق ،

فـ : معروضۃ علی العلامة ش
فـ : کتب شروع حدیث میں جو مسئلہ کتب فقہ کے خلاف ہو معتبر نہیں۔

۱۔ مفتاح الجنان شرح شریعت الاسلام فصل فی تفصیل سنن الطبرانی مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ ص ۸۳

علامہ مصطفیٰ رحمتی نے شرح مشارق ابن ملک کے نص صریح کو اسی بنا پر رد کیا اور اُسے اطلاقاً کتب مذہب کے مقابل معارضہ کے قابل نہ مانا، اور خود علامہ شافعی نے اُسے نقل کر کے مقرر رکھا۔

حیث قال علی قوله لكن في شرح
المشارك لابن ملك لو وطنها وهي ناشئة
لا يحلها للاول لعدم ذوق العسيلة،
فيه ان هذا الكتاب ليس
موضوعا لنقل المذهب واطلاق
المتون والشروح يرد و ذوق
العسيلة للنائمة موجود حكما
الا يرمي ان النائمة اذا
وجد البطل يجب عليه
الفصل وكذا المفسر عليه الز

تفصیل یہ ہے کہ در مختار میں لکھا لیکن ابن ملک کی
شرح مشارق میں ہے کہ اگر عورت سو رہی تھی اور
اُس سے وطن کی تو شوہر اولی کے لئے حلال
نہ ہوگی اس لئے کہ اس کے حق میں ذوق عسیلہ
(حرو کے چھتے کا مزہ پانے) کی شرط نہ پائی گئی۔
اس پر علامہ رحمتی نے یہ اعتراض کیا، اس میں غامی
یہ ہے کہ کتاب نقل مذہب کے لئے نہ لکھی گئی، اور
متون و شروح کے اطلاق سے اس کی تردید ہوتی
ہے۔ اور سونے والی کے لئے بھی مزہ پانے کی
شرطاً حاکم مروجہ ہے کیا دیکھا نہیں کہ سونے وال
تری پائے تو اس پر غسل واجب ہو جاتا ہے اسی
طرح وہ بھی جو بہوش رہا ہو۔ (ت)

ثانیاً علامہ مناوی شافعی ہیں فقہ میں اُن کا کلام نصیحتِ فقہ شافعی کے خلاف کیا قابل ذکر۔
ثالثاً وہی مناوی اسی جامع صغیر کی شرح تیسیر میں کہ شرح کبیر کی تلخیص ہے اسی حدیث کے
نیچے فرماتے ہیں:

فتجدید الوضوء سنة مؤكدة اذا حصل
بالاول وضوء متأن
توجد بدو وضوء سنت مؤکدة ہے جب پہلے وضو
سے کوئی بھی نماز ادا کر چکا ہو۔ (ت)
معلوم ہوا کہ لا یسن سے ان کی مراد نفی سنت مؤکدة ہے و صاحب الدار اداری (اور صاحبانہ

ف: معروضۃ اخری علیہ ف: معروضۃ ثالثۃ علیہ

لہ رد المختار کتاب الطلاق باب الرجعة و ارجاء التراث العربی بیروت ۲/۴۰۰
لہ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث من قولہ علی طہر مکتبۃ الامام الشافعی بیاض ۲/۴۱۱

کو زیادہ علم ہوتا ہے۔ (ت) اور اس کی نفی مقتضی کراہت نہیں کہا دیکھیں (جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ ت)
 وجہ دوم ایک مجلس میں وضو کی تکرار مکروہ ہے سراج و باج میں اسے اسراف کہا تو قبل
 تبدیل مجلس وضو کی نیت کیونکر کر سکتا ہے۔ یہ شبہ بجز لائق کا ہے کہ اُسی عبارت خلاصہ پر
 وارد فرمایا۔

اقول جس مسئلہ پر عبارت سراج سے اعتراض فرمایا وہ خود سراج کا بھی مسئلہ ہے۔ ہندیہ
 میں ہے :

لو مراد علی الثلث لطماینة القلب شک ہونے کے وقت الطمان قلب کے لئے
 عند الثلث اوبنیۃ وضوء آخر فلا باس اگر تین بار سے زیادہ دھو لیا یا دوسرے وضو کی
 بہ ہکذا فی النہایۃ والمہاج الوہابیۃ نیت سے دھو یا تو کوئی حرج نہیں، ایسا ہی نہایت
 اور سراج و باج میں ہے۔ (ت)

کیا کلام سراج خود اپنے مناقض ہے اور اگر ہے تو ان کا وہ کلام اتنی یا قبول ہو گا جو عامر اکابر
 قول کے موافق ہے یا وہ کہ ان سب کے اور خود اپنے بھی مخالف ہے۔ لاجرم صاحب تحریر کے برابر و تلبیہ
 نہر لائق میں ظاہر کر دیا کہ سراج نے ایک مجلس میں چند بار وضو کر مکروہ کہا ہے دو بار میں حرج نہیں تو اعتراض
 درج۔ سراج و باج کی عبارت یہ ہے :

لو تکرر الوضوء فی مجلس واحد مسررا اگر ایک مجلس میں وضو چند بار کر ہو تو مستحب نہیں
 لم یستحب بل یکرہ لما فیہ من الاسراف اگر مکروہ ہے کیونکہ اس میں اسراف ہے اور

فہم مسئلہ بعض نے فرمایا ایک مجلس میں دو بار وضو مکروہ ہے۔ بعض نے فرمایا دو بار تک
 مستحب اس سے زائد مکروہ ہے۔ اور مصنف کی تحقیق کہ احادیث و کلمات امر مطلق ہیں اور ان تفسیر
 کا ثبوت ظاہر نہیں۔

فہم تطفل علی البحر

۱۔ الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الطہارۃ الباب الاول الفصل الثانی نورانی کتب خانہ پشاور

۲۔ رد المحتار بحوالہ السراج الوجہ کتاب الطہارۃ والاحیاء التراث العربی بیروت ۸۱/۱

وهذا هو ماخذ ما قد متاعحت المولى
النبيلسى رحمه الله تعالى
یہی اس کلام کا ماخذ ہے جو علامہ ربیع بن محمد رحمہ اللہ
تعالیٰ سے سابقہ ہم نے نقل کیا۔ (ت)

اقول وبالله التوفیق وضوء کے بعد یہ بھی کوئی غرض صحیح مقبول شرع ہے یا نہیں، اور اگر نہیں
تو واجب کہ مطلقاً تجدید مکروہ و منکر ہو اگرچہ ایک ہی بار اگرچہ مجلس بدل کر اگرچہ ایک نماز پڑھ کر اگرچہ ایک بار
بہانا ہی اسراف ہے، اور اسراف ناجائز ہے۔ اور اگر غرضی صحیح ہے مثلاً زیادتِ حفاظت تو وہ غرض زیادت
قبولی کرتی ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو ایکس ہی بار کی اجازت چاہئے اگرچہ مجلس بدل جائے کہ تبدیلِ مجلس مکرر
کو مکرر اید نہ کر دے گا، وہ کون سی غرض شرعی ہے کہ ایک جگہ بیٹھ بیٹھنے کو قابلِ زیادت نہیں اور وہاں سے
اُٹھ کر ایکس قدم بہت کر بیٹھ جائے تو از سر نو زیادت پائے۔ اور اگر ہاں تو کیا وجہ ہے کہ مجلس میں دوبارہ
ٹکڑا کر کی اجازت نہ ہو بلکہ جگہ بدلنے کو اسباب میں کوئی دخل نظر نہیں آتا تو قدم قدم ہٹ کر سواڑ ٹکڑا کر
اجازت اور بے ہتے ایک بار سے زیادہ کی حائث کوئی وجہ نہیں رکھتی۔ احادیث بیشک مطلق ہیں اور
ہمارے اندر کا متفق علیہ سلسلہ بھی یقیناً مطلق اور ایک اور متعدد کا تقریر قاصد، دامد سوز و تعالیٰ اعلم۔

وَأَشَاسُ فِي الدَّرَافِ الْجَوَابِ بَوَاجِه
أَخْرَفَ قَالِ لَعَلَّ كِرَاهَةَ تَكَرُّرِ فِي مَعْلَسِ
تَنْزِيهِهِ أَهْ أَعْبَ فَلَا يَخَالِفُ قَوْلَهُمْ
لَوْ نَادِ بِنِيَّةٍ وَضَوْءُ أَخْرَفَ فَلَا يَسْ بَه
لَا نَ الْكَلِمَةُ غَالِبَ اسْتِعْمَالِهَا فِي كِرَاهَةِ
التَّزْيِيهِ أَقُولُ وَيَسْتَفِي عَلَى
مَا اخْتَلَسَ مِنْ أَمْتِ الْإِسْرَافِ
مَكْرُوهٍ تَحْسِرِي مَا لَمْ يَكُنْ الْمُسْتَفِي
أَدَّابَتْ فِيهِ كِرَاهَةُ التَّزْيِيهِ
فَلَوْلَ تَكُنْ فِي الْمُسْتَفِي

در مختار میں ایک دوسرے طریقے پر جواب کی طرف
اشارہ کیا، اس کے الفاظ یہ ہیں، شاید ایک
مجلس کے اندر تکرار وضو کی کراہت تفریق ہی پر
مطلب یہ ہے کہ یہ مان لینے سے ان کے اس قول
کی مخالفت نہ ہوگی کہ اگر دوسرے وضو کی نیت
سے زیادتی کی تو کوئی حرج نہیں (فلا پاس بہ)
اس لئے کہ یہ جگہ زیادہ تر کراہت تفریق میں استعمال
ہوتا ہے۔ **اقول** اس جواب کی بنیاد اس پر ہے
جو صاحب در مختار نے اختیار کیا کہ اسراف مکروہ
تحریمی ہے اس لئے کہ مستفی میں جب کراہت

ف: تطفل على السراج الوهاج والنهر والبحر۔

منہ الاھی لہ یصح الثنیا۔

تذریہ ثابت ہوئی تو اگر مستثنیٰ منہ میں بھی یہی کراہت رہی ہو تو استثنا بھی درست نہ ہوا۔

اگر یہ سوال ہو کہ اس کے ساتھ بوقت شک الطہان کے لئے زیادتی کا مسئلہ بھی تو ہے اور دونوں پر ایک ہی حکم لگایا گیا ہے کہ لا باس بہ (اس میں حرج نہیں) حالانکہ یہ زیادتی تو قطعاً مطلوب ہے اس لئے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے شک کی حالت چھوڑ کر وہ اختیار کرو جو شک سے خالی ہو تو اسے کراہتِ تنزیہ پر کیسے محول کریں گے۔

قلت میں کہوں گا (لا باس بہ کا)
معنی یہ ہو گا کہ شرعاً ممنوع نہیں تو یہ مکروہ تنزیہی اور مستحب و نون کو شامل ہو گا یہ بات تو ہو گئی مگر رد المحتار میں قلعادی سے اخذ کرتے ہوئے درمختار کے جواب کی یہ تردید کی ہے کہ علماء نے اس کی علت یہ بتائی ہے کہ وہ فوراً طے نہ ہے۔ فرمایا اس قلیل میں اس کا اشارہ ہے کہ وہ مندوب ہے قلفظ "لا باس" اگرچہ زیادہ تر اس میں استعمال ہوتا ہے جس کا ترک ادا کرنے سے لیکن بعض اوقات مندوب میں بھی استعمال ہوتا ہے جیسا کہ البحر الرائق کے بیان جنائز و جنازہ میں ہے (لہ دست)

فان قلت معها مسألة الزيادة للطائفة عند الشك وقد حكموا عليهما بحكم واحد وهو لا باس به وهذه الزيادة مطلوبة قطعاً لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم ودع ما يريدك فكيف يحمل على كراهة التنزيه۔

قلت المعنى لا يمنع شرعاً فيشمل المكروه تنزيهاً والمستحب هذا وورد في رد المحتار اخذاً من طه بانهم علوه بانہ نور على نور قال وفيه اشارة الى ان ذلك مندوب فكلية لا باس و ان كانت الغالب استعمالها فيما تركه او لم يكن قد تستعمل في المندوب كما في البحر من الجنائز والجهاد الخ۔

فت : كلية لا باس لما تركه اولى وقد تستعمل في المندوب۔

صحیح البخاری کتاب البیوع باب تفسیر المشتبهات قیدی کتب خانہ کراچی ۲۶۵/۱
لہ رد المحتار کتاب الطہارة وارجاء التراث العربی بیروت ۸۱/۱

اقول النَّدَاب لا يَتَنَافِي الكَرَاهَةُ

فلا يبعد ان يكون مندوبا في نفسه لما فيه من الفضيلة لكن تركه في مجلس واحد اولى دل في الهيئة النقل لا ينافي عدم الولاية ^اهـ.
ذكر في صفة الصلوة مسألة القسوة في الاغريين وقال السيد ط في حواشي المراقب الكراهة لا تنافي الثواب افادة العلامة نوح ^اهـ قاله في فصل الاحق بالامامة مسألة الاقتداء بالمخالف ^اهـ.

نعم يرد عليه ما ذكرنا من لا شئ للمجلس فيما هنا والله تعالى اعلم.

وحسب رسوم ^اهـ سب کچھ سہی پھر تجدید وضو بعد تکمیل وضوئے اول ہو اثنائے وضو میں تجدید کیسی۔ یہ اعتراض علامہ علی قاری کا ہے کہ مرقاة مرفوعہ مذکور میں اصل مسئلہ وازرہ یعنی برکت وضو علی الوضوین بار سے زیادہ اعضاد میں پراپا دیا۔

والی هذا الشارح اذ قال عطف قول الدر لقصد الوضوء عطف الوضوء ظاهر ان نية وضوء آخر متحققة في الغرة الرابعة او الخامسة

اقول ندب کراہت کے منافی نہیں تو

بعید نہیں کہ برائے فضیلت فی نفسہ مندوب ہو لیکن ایک مجلس میں اس کا ترک اودنے ہو۔ حلیہ میں لکھا ہے کہ نقل خلاف اولیٰ ہونے کے منافی نہیں ^اهـ۔
اسے صفة الصلوة کے تحت بعد والی دونوں رکعتوں میں قرائت کے مسئلہ میں ذکر کیا ہے اور سید طحطاوی نے حواشی مراقی میں لکھا ہے کہ کراہت ثواب کے منافی نہیں علامہ نوح نے اس کا افادہ کیا ^اهـ۔
یہ انہوں نے فصل احق بالامامة میں اقلے مخالف کے مسئلہ میں ذکر کیا ہے ^اهـ۔

ہاں اس پر وہ اعتراض وارد ہوگا کہ جو ہم نے بیان کیا کہ جگہ بدنے کو اس باب میں کوئی دخل نہیں ^اهـ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

و حسب رسوم ^اهـ سب کچھ سہی پھر تجدید وضو بعد تکمیل وضوئے اول ہو اثنائے وضو میں تجدید کیسی۔ یہ اعتراض علامہ علی قاری کا ہے کہ مرقاة مرفوعہ مذکور میں اصل مسئلہ وازرہ یعنی برکت وضو علی الوضوین بار سے زیادہ اعضاد میں پراپا دیا۔

اور اسی اعتراض کی طرف سید طحطاوی نے اشارہ کیا، اس طرح کہ در مختار کی عبارت لقصد الوضوء عطف الوضوء پر لکھا، اس کا ظاہر یہ ہے کہ چوتھے یا پانچویں چوتھیں دوسرے وضو کی نیت متحقق

والندب لا يَتَنَافِي الكَرَاهَةُ

والمعروض على العلامة ش

الحلی شرح نية المصل

حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح کتاب الصلوة فصل فی بیان الاحق بالامامة دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۳۰۴

ہو جاتی ہے اور کوئی کراہت نہیں۔ مگر حدیث کچھ
اور بتا رہی ہے ا۔

قلت شاید علامہ بجز نے اسی طرف نظر
کرتے ہوئے تمام کتب معتبرہ کے برخلاف "وضوئے
اول سے فارغ ہوئے" کی قید کا اضافہ کر دیا اور اسے
اکثر شروع بذریعہ کی جانب منسوب کیا، جبکہ ان میں
یہ بات نہیں، صاحب بحر بردہ نے تقاضے کا خیال ہے
کہ ان شارحین کے کلام کا یہی مطلب متعین ہے۔
بحر کے الفاظ یہ ہیں، اور تمام اقوال پر اگر شک کی
حالت میں اطمینان قلب کے لئے زیادہ کیا یا پہلے
وضو سے فارغ ہونے کے بعد "دوسرے" وضو
کی نیت سے زیادہ کیا تو کوئی عرج نہیں اس لئے
کہ یہ روزے اور ہے۔ یوں ہی اگر کسی حاجت کی
وجہ سے کسی کی تو کوئی عرج نہیں، ایسا ہی مبسوط اور
اکثر شروع بذریعہ میں ہے ا۔

پھر ان حضرات کے کلام سے یہ بالکل پہلی بعید
مطلب لینے کے بعد اس پر اتحاد مجلس سے کلام
کیا جو گزرا، آگے فرمایا، مگر یہ کہ مجلس بدل جانے
کی صورت پر محمول ہو، اور وہ بعید ہے جیسا کہ
مخفی نہیں ا۔

ولا کراہۃ والحديث یبدل علی غیر
هذا ا۔

قلت وكأنه الم هذا نظر
العلامة البحر فتراد علی خلاف سائر
المعتقدات قید الفراغ من الاول وعزاه
لاكثر شروع الهدایة مع عدمه فیها
فلان منہ رحمہ اللہ تعالیٰ انہ ہو المحمل
المتعین کلامہم فقال "وعلی الاقوال
حکمہا لوراد لطمائنة القلب عند
نشاك او بینة وضوء آخر بعد الفراغ
من الاول فلا یاس بہ لانه فوراً
علی نور وکذا انت نفق لِحاجة
لا یاس بہ کذا فی المبسوط واکثر
شروع الهدایة ا۔

ثم بعد هذا المحمل البعید
من کلامہم کل البعد تکلم فیہ باتحاد
المجلس کما تقدّر قال الا ان یحمل علی
ما ذا اختلف المجلس وهو یعید کما
لا یخفی ا۔

فت ثالث علی البحر۔

| | | | | |
|------|-------------------------|--------------|-----------------------------------|------|
| ۴۲/۱ | المکتبۃ العربیۃ کوئٹہ | کتاب الطہارۃ | لہ عاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار | ۴۲/۱ |
| ۲۳/۱ | یو ایف سعید کتبچی کراچی | - | ۲۳/۱ | ۲۳/۱ |
| " | " | " | " | " |
| " | " | " | " | " |

اقول رحمتك الله ورحمتك
اوليس ما حملتم عليه بعيدا في
الزيادة على الثلث في الصلوات من
التجديد بعد اسماء الوضوء
الاول .

اقول آپ پر خدا کی رحمت ہوا اور آپ کے
طفیل ہم پر بھی رحمت ہو۔ کیا آپ نے جو مطلب لیا وہ
بعید نہیں؟ کہاں دو رائج وضو کسی عضو کو تین بار سے
زیادہ دھونا اور کہاں پہلا وضو پورا کرنے کے بعد
تازہ وضو کرنا (ان کے کلام میں وہ تھا اور آپ نے
اس کا معنی یہ لیا دونوں میں یک نسبت)۔

یہ اعتراض ضرور محتاج توجہ ہے۔

وانا اقول وبالله استعین (میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی مدد کے ساتھ۔ ت) شے کے
اسباب و شروط ہوں یا احکام و آثار اس کا ذکر اگرچہ مطلق ہو اسی سبب کی طرف اشارہ کہ سبب و شرط
کا جو دہے سبب و شرط نہ ہوگا۔

ان عقليا فعقليا او شرعيا فشرعيا
كسوة الظاهر قبل الزوال او بدو نية .
اگر وہ امر عقل ہے تو اس کا جو عقلی اور اگر
شرعی ہے تو جو شرعی ہے سبب و شرط نہ ہوگا
جیسے قبل زوال یا بے نیت نماز ظہر کا جو شرعی
نہیں ہو سکتا (اول فقدان سبب کی مثال ہے
دوم فقدان شرط کی ۱۲)۔

شے اپنے احکام و آثار سے خالی ہوگی اگر وہ دونوں فرقہ و طرفت تقدم و تاخر ذاتی میں لازم و چود شئی
ہیں و الشئ ادا ثبت بلوانہ (اور شے جب ثابت ہوتی ہے تو اس کے لازم بھی ثابت
ہوتے ہیں۔ ت)

تیسرے الحقائق مسئلہ ذکاۃ الجنین میں ہے ،

ای ذبحہ وکلوہ وھذا مثل ما یروی
انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یعنی اسے ذبح کر لو تب کھاؤ اور یہ اسی کے مثل
ہے جو مروی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۱۔ تطفل ما اہم علیہ

۲۔ تطفل عاشر علی الغیۃ وٹامن علی القدری وجامس علی البحر و معرفۃ علی ط و غیر ہم۔

۳۔ شے اگرچہ مطلق ذکر کی جائے اپنے اسباب و شروط و احکام و آثار پر خود ہی ولایت کرے گی۔

اذن فی اکل لحم الخیل اعم اذا
ذبح لام الشئ اذا عرف شروطه
و ذکر مطلقاً ینصرف الیہا کقولہ
تعالی اقم الصلوۃ اعم
بشروطہا۔

نے گھوڑوں کے گوشت کھانے کی اجازت دی یعنی
جب ذبح کر لئے جائیں۔ اس لئے کہ کسی شے
کی شرطیں جب معروف ہوں اور اس کو مطلقاً
ذکر کر دیا جائے تو اس کا ان شرطوں کے ساتھ
ہونا ہی مراد ہو گا جیسے باری تعالیٰ کا ارشاد ہے
نماز قائم کر یعنی اس کی شرطوں کے ساتھ۔ (د)

آب وضو دو قسم ہے، واجب و مندوب۔

واجب کا سبب معلوم ہے کہ اس چیز کا ارادہ ہو بغیر اس کے حلال نہ ہو جیسے نماز یا سجدہ
یا مصحف کریم کرنا یا نہ لگانا۔

آب مندوب کے اسباب کثیر ہیں از اجمالہ،

(۱) قنقرہ سے ہلنا۔ (۲) غیبت کرنا۔

(۳) چُغنیل کھانا۔ (۴) کسی کو گالی دینا۔

(۵) کوئی فحش لفظ زبان سے نہ لگانا۔ (۶) نبوتی بات صادر نہ ہونا۔

(۷) حمد و ثناء و منقبت و نصیحت کے علاوہ۔ (۸) غصہ آنا۔

کوئی دنیوی شعر پڑھنا۔

(۹) غیر عورت کے عُسن پر نظر۔

(۱۰) کسی کا ہند سے بدن چھو جھبانا اگرچہ کل پڑھتا اور اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو جیسے فتاویٰ

حکامیہ کہ بعض اشیاء کا بیان جن کے سبب وضو کی تجدید مطلقاً بالاتفاق مستحب ہوتی ہے خواہ
ابھی اُس سے نماز وغیرہ کوئی فعل نہ لیا گیا ہو یا نہیں، مجلس بدلی ہو یا نہیں، وضو پورا ہو یا نہیں، تحبید
ایک بار ہو یا سو بار۔

فصل، فائدہ ضروریہ: اُن دس فرقوں کا بیان جو اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور شرعاً مرتد ہیں۔

علامہ احمد قادیانی کے پیرو جو اپنے آپ کو نبی و رسول کہتے اپنے کلام کو کلام الہی بتاتے سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ
والسلام کو گالیاں دیتے، تہذیب و انبیاء کی پیشگوئی جھوٹی بتاتے، خانم البتیسین میں استثنائی پور لکھا تو وہ ذریعہ کفر و کفریہ ہے۔

یا چکر الہی یا پھر جی یا آج کل کے پیر الہی راضی یا کذاب یا ہاسخی یا شیطان یا خواہی و باہی جن عقائد کفر کا بیان
حسامہ المحرمین میں ہے یا اکثر غیر معتقد خواہ بظاہر معتقد و باہر کہ ان عقائد ارتداد پر مطلق ہو کر

ع ۱۱ یہ ایک نیا طائفہ ملعونہ حادث ہوا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیروی سے منکر ہے
تمام احادیث مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مصادق باطل و ناقابل بنانا اور صرف قرآن عظیم کے اتباع کا ادا
رکھتا ہے اور حقیقتہً خود قرآن عظیم کا منکر و مبطل ہے، ان خبیثوں نے اپنی نماز بھی جدا کر دی ہے جس میں ہر وقت
کی صرف دو ہی رکعتیں ہیں ۱۲۔

ع ۱۲ یہ باطل طائفہ ضروریات دین کا منکر ہے، قرآن عظیم کے معانی قطعاً ضروری نہیں درپر وہ تاویل و تحریف
تبدیل کرتا، وجود ملائکہ و آسمان و جن و شیطان و شرا بدین و نار و جہنم و مہجرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
سے انھیں ملعون تاویل کی آڑ میں انکار رکھتا ہے ۱۲۔

ع ۱۳ یہ طائفہ صریح قرآن عظیم کو ناقص بتاتے اور مولیٰ علی و آلہ اطہار رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو انبیاء سابقین
علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل ٹھہراتے ہیں ۱۲۔

ع ۱۴ یہ ملعون طائفہ اللہ تعالیٰ کو بالفعل جھوٹا بتاتا اور صاف کہتا ہے کہ قرآن کذب کے معنی درست ہو گئے کہ
ع ۱۵ یہ گروہ نہیں ہر باطل اور چھوٹے کے لئے علم غیب مان کر صاف کہتا ہے کہ جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کو تھا ایسا تو ہر باطل اور جاہل کو ہوتا ہے ۱۲۔

ع ۱۶ اس شیطان گروہ کے نزدیک انیس لعین کا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ بلکہ بیشتر
زیادہ ہے، انیس کی وسعت علم کو نص قطعی سے ثابت کرتا اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وسعت علم
کو باطل بنے ثبوت مانتا ہے ان کے لئے وسعت علم میں خدا کا شریک جانتا ہے ۱۲۔

ع ۱۷ یہ شعی گروہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا صاف منکر ہے خاتم النبیین
کے معنی میں تحریف کرتا اور بعضی آخر النبیین لینے کو خیال بجمال بتاتا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے خدایا سات مثل موجود مانتا ہے ۱۲۔

ع ۱۸ یہ بدعت طائفہ ملعون ارتدادوں کو دفع تو کر نہیں کر سکتا بلکہ غلب جانتا ہے کہ ان سے دفع ارتدادنا ممکن
ہے مگر ان مرتدوں کو پیشوا و مدد و دینا ماننے سے بھی باز نہیں آتا اللہ جل و علا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے مقابل ان کی حمایت پر تیار ہوا ہے، اللہ جل و علا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گامیاں

(باقی بر صفحہ آئندہ)

اُن کو عالم دین و عمدہ مسلمین کہتے یا اللہ رسول کے مقابل اللہ و رسول کو گالیاں دینے والوں کی حمایت کرتے ہیں

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

دینا بہت چلکا جاتا ہے مگر ان دشمن و ہندوؤں کا حکم شرعی بیان کرنے کو گالیاں دینا کتا اور بہت سخت بُرا ماننا ہے اور انرا انتہا کہ اُن صریح ائمہ اودوں کی حمایت سے قطعاً عاجز نہ ہے باوصف بزاروں تعاضوں کے اُن کا نام زبان پر نہیں لانا اور براہ گریز خدا و رسول جمل و علا و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں اُن صریح گالیوں کو بالائے طاق رکھ کر سہل اختلاف مسئلہ و طوائف بعض علوم غیبیہ کی طرف بحث کو پھیرنا چاہتا ہے پھر اس میں بھی افزاء و اختراع سے کام لیتا ہے اور اصل مقصود صرف اتنا کہ وہ قہر عظیم والی دشنام دے اللہ خدا و رسول جمل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبول میں پڑ جائیں اور بات ابن و آن کی طرف منتقل ہو اس چالاک کا موجد ائمہ کرام کے پھر اہل حدیث کا ایڈیٹر ہے ویکو چابک لیٹ اور ظفر الدین الطیب اور کن کش پتھر چیچ وغیرہ پانچ پالاک پرچہ ۲۹ جلدی الاولیٰ لے ۱۳۲۲ھ میں مسامحہ میں کا ذکر منہ پر لایا مگر یوں کہ براہ بیاد می اُس کے تمام مقاصد سے اسن چکا کہ وہ بالائی باتوں اسکا کذب و ظلم غیب کو اس کا بننا سے بحث ٹھہرایا، تھران میں بھی مساکن کذب کو ایک چور ذکر بہت طرح میں اپنی نفس نامشہ جانتیں دکھائی جن کا رد بار بار ہو چکا اسی پرچہ کے رد میں چابک لیٹ پر اہل حدیث دو جلد میں ہے، پھر ۳ جولائی ۲۰ اگست سنہ کے پرچوں میں وہی انداز کہ اللہ و رسول جمل و علا و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں گالیاں شیر اور قابہر مناظروں کے جواب سے لگ و کر۔ اور اخوانے عوام کو مناظرہ کا نام زبان پر آئے سکے رد میں ظفر الدین الطیب چابک بھیج دیا، انا فیس رات بعد پرچہ ۲۹ رمضان میں اُس کے دیکھنے کا اقرار تو کیا مگر چالی وہی کہ اُس کے تمام اعتراضات سے ایک کا بھی جواب نہ دیا اور ایک بالائی لطیف جو لفظ تردید کے متعلق کھا تصادف اس کے ذکر پر گفتگیا کہ میری اُردو دانی پر بھی اعتراض ہے۔ اسے سبھن اللہ اور وہ جو آپ کے دعویٰ ایمان پر قابہر اعتراض ہیں وہ کیا ہوئے، وہ جو ثابت کیا تھا کہ تم نے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جتنا افترا اٹھایا اور اس پر تمہاری حدیث دانی سے بارہ سوال تھے وہ کہہ کر گئے۔ خیر اس کے جواب میں رسالہ کہیں نہیں پہنچے پتھر چیچ پر ایڈیٹر اسے ایک رجسٹری شدہ بھیجا، آج پتھر چیچ دی ہوئے اس کا بھی ذکر قاتب۔ مگر بکمال حیا بعد کے بعض پرچوں میں وہی رٹ موجود، خدا جانے ان صاحبوں کے نزدیک مناظرہ کس شے کا (باقی پر صفحہ آئندہ)

فت۔ ایڈیٹر اہل حدیث ائمہ کرام باد گریز فراہم فرما اور عوام کے بھگانے کو تمام مناظرہ کی عیادت پکار۔

جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا جو بھٹے مختصراً کو طولی و اتحاد کے قابل یا شریعت منہرہ کے مابین مشترک و مطاب

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

نام ہے۔ آٹھ سے سیکڑہ کریں چال ایک گنہم صاحب چاند پوری دیوبندی درجہ سنی تھے۔ دشنامی اکابر جن کے زہ میں پینتیس سال سے بکثرت رسائل آستانہ علیہ رضویہ سے شائع ہو رہے ہیں اور ان کو خود اقرار ہے کہ آج تک ایک پرچہ کا جواب نہ دے سکے بلکہ بڑے بڑوں نے مناظرہ سے بجز کلامات صاف اقرار کیا بلکہ کھ دیا (دیکھو رسالہ دفع زلیخہ و رسالہ بلطش غیب) اب ان کی حمایت میں مجھے بڑے مناظرے کی ہوتی چھوڑ کر یہ درجہ سنی صاحب سوال علیہ سوال لے کر چلے اور ایک بے معنی رسالہ بنام اسکات السعدی چھاپا اور بعنایت الہی خود بھی اس رسالے میں صاف اقرار کر دیا کہ ان کے تمام اکابر آج تک لا جواب ہیں۔ یہ رسالہ یہاں ۹ شعبان کو چھپا اور ۲۰ شعبان کو اس کا رد غفر اللہ لیں العلیب چھپا ہوا تیار تھا کہ اسی دن جلسہ مدرسہ اہلسنت میں شائع کر دیا اور ۲۱ شعبان کو ان کے سرآمد کے پاس رجسٹری شدہ اور اتباع کے یہاں نام بنام بھیج دیا ساٹھ رات کے بعد درجہ سنی صاحب بولے تو یہ بولے کہ رسالہ کسی کو بھیجا ہی نہیں اور ایک خط اسی چالاک پر مشتمل بھیجا کہ صحت و مسئلہ امکان کذب و علم غیب میں اختلاف ہے و میں یعنی وہ تہذیب گویا کہ ان کے ظاہر سے اللہ و رسول جل و علا و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کلمہ کہہ کر چھاپیں اصلاً کوئی قابل پرواہ بات نہیں۔ اس خط کے جواب میں مفاد و رسالے تصنیف ہو کر رجسٹری شدہ ان کے پاس روانہ ہوئے، اول بار شہ سنی، دوسرا پیکان جاگداز برجان مکذبات جے نیاز، اس دوسرے میں گریز والے صاحبوں کی وہ ہوس بھی پوری کر دی یعنی مسئلہ امکان کذب و علم غیب ہی میں مناظرہ تازہ کر دیا۔ رجسٹری رسید طلب تھی ڈاک کی رسید تو آئی مگر آج پانچ دن ہوئے وہ بھی سو رہے حالانکہ ان کو صرف دس دن کی ہمت تھی۔

مسلمانو! بشہ انصاف! یہ ان مدعیان دین و دیانت کی حالت ہے مگر پھر بھکر اللہ و رسول جل و علا و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سخت سخت گالیاں دیں، پھر یہ مسلمان اس پر مواخذہ کریں جواب نہ دیں، سوالات جائیں جواب غائب، رسائل جائیں جواب غائب، رجسٹریاں جائیں جواب غائب، مناظرے اپنا بجز صاف صاف نہ دیں کہہ دینے کا بلا جواب ہنات قبول کریں چھاپ دیں، اور پھر عوام کے یہ کلمے کو مناظرہ مناظرہ کی پکار، اس پکار پر جو گرفت ہو اس کے جواب سے پھر فرار ہو رہی پکار، اس جیسا کہ کوئی حد ہے۔ سچ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے،

(باقی صفحہ آئندہ)

ہیں، ان دسویں طائفوں اور ان کے امثال سے مصافحہ کرنا خود ہی حرام قطعی و گناہ کبیرہ ہے اگر بلا قصد

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اذا العتقتی فاصنع ما شئت جب تجھے جہان پر توجہ رہا ہے کہ۔

یہاں بائش و ہر چہ خواہی کن

(یہاں جو چاہے کر۔ ت)

اِس دسویں اور رسول (جل و علا) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گناہوں دینے والوں کا مسلمان
 اور رسول (جل و علا) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے معاذ اللہ ایسے بے علاقہ ہو گئے کہ تم انہیں گناہوں
 لکھ لکھ کر چھاپو اور وہ بے پرواہی کر کے ٹال دیں۔ نہیں نہیں خود تمہیں دو باتوں سے ایک ماننی ہو گی یا تو
 خدا توفیق دے اُن گناہوں سے مبرا رہو کہ جس طرح اُن کی اشاعت کی اُن سے صاف صاف اپنی توبہ اور اپنے
 حکم دشنام کا اعتراف چھاپو یا اُن تمام رسائی و کتب کا جواب دو، جواب دو، جواب دو۔ اِس کے سوا تمہارا
 چلنے والے مالے یا بے برگ نہ بنے جائیں گے وسیعہ الذی ظلموا ای منقلب ینقلبون (اور اب
 جان جائیں گے ظالم کس کس کو پٹا کھائیں گے۔ ت) ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ۱۲ منہ
 عبدہ محمد ظفر الدین قادری عفرلہ۔

۱۵۔ اُن تمام مرتبہ طوائف کا رد کافی و شافی کتاب مستطاب المعتمد المستند و کتاب لا جواب حساب
 الحسین و کتاب کامل النہای تہجد ایمان بآیات قرآن و ظفر الدین المجید و ظفر الدین الطیب
 وغیرہ میں ملاحظہ ہو سوا فرقہ چکر الیہ کے کہ تالیف المعتمد المستند تک اِس کا کوئی تذکرہ ان بلاد میں
 نہ آیا تھا، یہ کہ جس بریلی مطبع اہل سنت و جماعت کے پتے سے مولوی حکیم حسین رضا خان صاحب سطر سے
 مل سکتی ہیں المعتمد المستند عربی زبان میں ۲۳۲ صفحہ میں قیمت (۴) تہجد ایمان بآیات قرآن

(باقی بر صفحہ آئندہ)

فہ: اُن نفیس اسلامی کتابوں کے نام جن سے ایمان تازہ ہو اور مرتدوں کی چالاکوں کا حال کھلے۔

۱۔ العجم الکبیر حدیث ۶۵۸ و ۶۶۱ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۱/۲۳۷ و ۲۳۸
 ۲۔ القرآن الحکیم ۲۴/۲۲۷

بھی اُن کے بدن سے بدن چھو جائے تو وضو کا اعادہ مستحب ہے۔

(۱۱) ناخن سے کئی ننگ اپنے ہاتھ کا کوئی حصہ پر کُھانے میں اگرچہ بھولے سے بلا حائل اپنے ذکر کو لگ جانا۔

(۱۲) تحصیل یا کسی اُنکھ کا پیٹ اپنے یا پارے ستر غلط یعنی ذکر یا فرج یا دُبر کو بے حائل چھو جانا اگرچہ وہ دوسرا آدمی کتنا ہی چھوٹا بچہ یا مُردہ ہو۔

(۱۳) نا محرم عورت کے کسی حصہ جلد سے اپنا کوئی حصہ جلد بے حائل چھو جانا اگرچہ اپنی زوجہ ہو اگرچہ عورت مُردہ یا بڑھیا ہو اگرچہ نہ قصہ ہو نہ شہوت، چاہے لذت نہ پائے، بلکہ وہ عورت بہت صغیرہ چار پانچ برس کی بچی نہ ہو۔

(۱۴) اگر اُس چھو جانے سے لذت آئی تو نا محرم کی بھی قید نہیں، نہ جلد کی خصوصیت، نیلے حائل کی ضرورت، مثلاً رقیق یا متوسط حائل کے اوپر سے اپنی بہن یا بیٹی کے بال سے شس ہو جانے پر اتفاقاً لذت کا آجانا جبکہ عورت قابل لذت ہو اور حائل بہت بھاری مثل رضائی وغیرہ کے نہ ہو۔

(۱۵) نا محرم عورت قابل لذت کو قصہ شہوت چھو جانا اگرچہ حائل کتنا ہی بھاری ہو اگرچہ اپنی زوجہ ہو اگرچہ لذت نہ پائے مثلاً حائف کے اوپر سے اس کے بالوں پر ہاتھ رکھنا۔

اور ان کے سوا اور بہت صورتیں ہیں، اور ایک اصل نگہ یہ ہے کہ جس بات سے کسی اور امام

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

میں صرف آیات قرآنہ سے بتایا ہے کہ ایمان کے یہ معنی ہیں اللہ و رسول (جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی تعظیم و محبت ایسی ہو تو مسلمان ہے اللہ و رسول (جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو گناہیں دینا کفر ہے۔ اسیوں کے کفر میں جو خودیر لوگ اور آج کل کے بعض آزاد خیال والے چلے والے نکالتے ہیں نہایت سلیس و مہذب بیان میں قرآن مجید سے اُن کا جواب ہے، یہ وہ کتاب ہے جس کا دیکھنا ہر مسلمان کو نہایت ضروری ہے۔ حسام الحرمین میں اکا بر علما نے عربی شریفین کی فہری تصدیقاً و فتاویٰ میں ہیں اُن دشنام و ہندوں کا حکم شرعی مدلل ہے اُس کا مطالعہ پتہ مسلمان بتاتا ہے، دونوں کا مجموعہ ۵ اجزے ہے۔ ہر حصہ ۱۰ اور یک مَحرم ۲۵ جلد ۱۲ اربع الاول تک آخری گنے (۸۰)

ظہر الدین الجید و ظہر الدین الطیب اُن دشناموں کے فزار اور عیادیوں کے اظہار میں، حجم سواد و جز قیمت (۸) مسلمان اپنا دینی فائدہ حاصل کریں و باللہ التوفیق اللہ سید عبد الرحمن غفاعة محرم الحرام ۱۴۲۸ھ

مجتہد کے مذہب میں وضو جاتا رہتا ہے اُس کے وقت سے ہمارے مذہب میں اعادہ وضو مستحب ہے۔
در مختار میں ہے :

الوضوء مندوب فی نیف وثلثین موضعاً
ذکوتھا فی الخزان منہا بعد کذب و
غیبة وقمقمة وشعر واککل
جزور وبعء کل خطیئة وللخروج من
خلوان العلماء الصلوات

أقول والحقت الغیمة لانہا
کالغیبة او اشد ثم رأیتہا فی
میزان الامام الشعرانی وغیرہ والملت
الفحش لانه اخشا من الشعر و
ما یساید خل فی قوله خطیئة
والشتم لانه اجث واخبر ثم رأیت
التصریح به فی انوار الشافعية .

در المختار میں ہے :

منہا لغضب ونظر لمحاسن امراة
وبعد کذب وغیبة لانہما
من النجاسات المعنویة ولذا یرخص

وضو تیس سے زیادہ مقامات میں مستحب ہے ان
سب کا ذکر میں نے خزان میں کیا ہے۔ ان میں
سے چند یہ ہیں، جھڑٹ، غیبت، قمقمہ، شعر،
اوٹ کا گوشت کھانے کے بعد اور ہر گناہ کے بعد
اور اعتکاف ملار سے نکلنے کے لئے احد (ت)

أقول میں نے حقیقت کو بھی شامل کیا اس
لئے کہ وہ غیبت ہی کی طرح ہے یا اس سے بھی
سخت، پھر میں نے میزان امام شعرانی وغیرہ میں
اس کا ذکر دیکھا۔ اور فحش کو میں نے شامل کیا
اس لئے کہ وہ شعر سے زیادہ بُرا ہے، اور یہ
در مختار کے لفظ "ہر گناہ" کے تحت آسکتا ہے۔
اور گالی دینے کو شامل کیا اس لئے کہ یہ اور
بتر اور فحش تر ہے پھر انوارِ شافعیہ میں میں نے اس
کی تصریح دیکھی۔ (ت)

ان اسباب میں چند یہ ہیں، غصہ آنا، کسی عورت
کے حسنِ نظر، اور جھوٹ اور غیبت کے بعد اس لئے
کہ یہ دونوں معنوی نجاستیں ہیں اس لئے کہ جھوٹ

ف : جھوٹ اور غیبت معنوی نجاست ہیں و لہذا جھوٹ کے منہ سے ایسی بات نکلتی ہے کہ حفاظت
(باقی اگلے صفحہ پر)

من الکاذب ننتہ یتباعہ عنہ یولئہ والے سے ایسی بدبو اٹھتی ہے جس سے محفوظ

(بقیہ ماضیہ صفحہ گزشتہ)

کے فرشتے اُس وقت اُس کے پاس سے دُور ہٹ جاتے ہیں جیسا کہ حدیث میں وارد ہوا ہے، اور اسی طرح ایک بدبو کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ یہ ان کے منہ کی مٹاؤ ہے جو مسلمانوں کی غیبت کرتے ہیں، اور میں جو جھوٹ یا غیبت کی بدبو محسوس نہیں ہوتی اس کی یہ وجہ ہے کہ ہم اس سے موقوف ہو گئے ہمارے ناکیں اس سے بھری ہوئی ہیں جیسے چڑا پکانے والوں کے محلہ میں جو رہتا ہے اسے اس کی بدبو سے ایذا نہیں ہوتی دوسرا آئے تو اس سے ناک نہ رکھی جائے اتنی مسلمان اس نفیس فائدے کو یاد رکھیں اور اپنے رب سے ڈریں جھوٹ اور غیبت ترک کریں، کیا معاذ اللہ منہ سے پانخانہ نکلتا کسی کو پسند ہو گا باطنی کی ناک نکلتی تو معلوم ہو کہ جھوٹ اور غیبت میں پانخانے سے بدتر مٹاؤ ہے۔ یہی وہ حدیثیں جن کی طرف علامہ شامی نے اشارہ کیا، جامع ترمذی میں بسند حسن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

| | |
|---|--|
| اذا کذب العبد کذبۃ یتابعہ الملک عنہ | جب کوئی شخص جھوٹ بولتا ہے اس کی بدبو |
| میسرۃ میل من ننتہ صاحبۃ یہ | کے باعث فرشتہ ایک میل مسافت تک اُس |
| وسروا ابن ابی الدنیاء فی کتاب الصمت | سے دُور ہو جاتا ہے (کتاب الصمت میں بن ابی الدنیاء |
| وابو نعیم فی حلیۃ الاولیاء عنہ رضی اللہ | اور ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء میں روایت کیا رضی اللہ |
| تعالیٰ عنہ۔ | تعالیٰ عنہ۔ (ت) |

امام احمد بسند صحیح جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی ہم خدمت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر تھے کہ ایک بدبو اُٹھی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ائدرونی ما ہذا الی یح، ھذہ جانتے ہو کہ یہ بدبو کیا ہے، یہ ان کی بدبو ہے جو (باقی بر صفحہ آئندہ)

الملک الحافظ کما ورد فی الحدیث وکذا الخیر
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن سیدہ
 مستنقہ بانہا ریح الذی یغتایون
 الناس والمؤمنین ولا لفت ذلك
 مناء متدا فوفنا منها لا تطهر لنا
 کالساکن فی محله الدباغین
 وقهقهة لانها لسا کانت
 فی الصلوة جنایة تنقض
 الوضوء او جیت نقصان الطهارة
 خارجها فکانت الوضوء منها
 مستحبا کما ذکرہ سیدی
 عبد الغنی النابلسی فی نہایت المراد
 علی ہدیة بن العاد وشرعی قبیح
 والغرض من خلاف العلماء کس
 ذکرہ وامرأة أم ملتقطا.

فرشتہ دُور ہٹ جاتا ہے جیسا کہ حدیث میں ہے
 اسی طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک
 بدبو سے متعلق بتایا کہ یہ ان کی بدبو ہے جو لوگوں کی اور
 مسلمانوں کی غیبت کرتے ہیں۔ چون کہ ہمیں ان سے
 الفت ہو گئی ہے اور ہماری ناکیں ان سے بھری
 ہوئی ہیں اس لئے یہ ہمیں محسوس نہیں ہوتیں جیسے
 چڑا پکانے والوں کے محلہ میں رہنے والے کا حال
 ہوتا ہے۔ اور قہقہہ اس لئے کہ جب یہ اندرون
 ایسا جرم ہے کہ اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے تو
 بیرون نماز اس سے وضو میں نقص آجائے گا اس
 لئے اس سے وضو مستحب ہوا۔ جیسا کہ سیدی
 عبد الغنی نابلسی نے نہایت المراد علی ہدیة بن العاد
 میں اسے ذکر کیا ہے۔ اور شرعی برائے اور
 اختلاف علماء سے بچنے کے لئے جیسے اپنے ذکر یا
 کسی عورت کا چھو جانا (مطلقاً) (ت)

میزان امام شرافتی قدس سرہ الربانی میں ہے :

سمعت سیدہ علیا الخواص رحمہ اللہ میں نے سیدی علی خواص رحمہ اللہ تعالیٰ سے

(بقیہ ماضیہ صفحہ گزشتہ)

مسلمانوں کی غیبت کرتے ہیں۔ (اس کو
 ابن ابی الدنیا نے کتاب ذم الغیبة میں روایت
 کیا ہے اللہ ان سے راضی ہو ۱۲ منہ غفرلہ۔ ت)

سیدہ الذین یغتایون المؤمنین رواة
 ابن ابی الدنیا فی کتاب ذم الغیبة عنہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱۲ منہ غفرلہ۔

لے رد المحتار کتاب الطهارة دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/۹۱
 لے مسند احمد بن حنبل عن جابر بن عبد اللہ المکتب الاسلامی بیروت ۳۵۱/۳

سنا کہ قنصل، سری زمین پر چمکے ہوئے سوچنا،
 یہ جو دار بھل چھو جانا، برص یا جذام والے، یا کافر یا
 صلیب کا س ہونا اور ایسے ہی امور جن میں عادت
 وارد ہیں ان سب سے وضو ٹوٹنے کی وجہ احتیاط
 اختیار کرنے کو بتایا گیا ہے۔ انہوں نے فرمایا، تمام
 نواقض وضو کھانے سے پیدا ہونے والے ہیں اور
 ہمارے لئے غیر اکل سے کوئی ناقض نہیں۔ اگر کھانا
 پینا نہ ہو تو عورتوں کے چھوٹنے کی ہم میں شہوت
 بھی نہ ہوتی نہ ہی فحشیت اور پھل ہمارے زبان پر آتی اور
 بالاتفاق۔ (ت)

تعالیٰ يقول وجہ من نقض الطهارة
 بالقنصية او تورم الممكن مقعدہ او من
 لا لظ الذي فيه صتان او من برص او جذام
 او كافر او صليب او غير ذلك مما وردت
 فيه الاخبار الاخذ بالاحتياط، قال
 وجميع النواقض متولدة من الاكل
 وليس لنا نقض من غير الاكل ابدا فلو
 لا الاكل والشرب ما اشتبهنا لمس
 النساء ولا تكلمنا بغيرية ولا نعيمة احد
 بالا لئلا نقاط۔

کتاب الانوار امام ابووسف اردبیلی میں ہے،

لا ینقض بالکذب والشتیم والغیبة و
 النسیمة و یتحد بالاکل
 لدخول یح
 فتم المبین بشرح قرة العین للعلاء زمین اش فحی کلید ابن حجر المکی میں ہے،

۱۔ مسئلہ سوتے میں دونوں سری زمین پر بے ہوں تو وضو نہیں جاتا مگر اعادہ وضو مستحب
 جب بھی ہے۔

۲۔ مسئلہ بقل کھانے سے وضو مستحب ہے جبکہ اُس میں بدبو ہو۔

۳۔ مسئلہ جناحی یا برص والے سے کسی کوئی بھی تجوید وضو مستحب ہے۔

۴۔ مسئلہ صلیب جیسے نصاریٰ پوجتے ہیں اور ہنود کے بت وغیرہ کے چھوٹنے سے بھی نپ
 وضو چاہئے۔

یہودی کو چھو جانے، شہوت سے طفر کرنے۔ اگرچہ
محرم ہی کی طرف ہو۔ معصیت کی بات زبان پر آنے
اور عقد سے وضو مستحب ہے۔

سندب الوضوء من لمس بمہودی
ونظر بشهوة ولو لم یلمس ولم یحکم و تلفظ
بمعصیة وغضب ۱؎

رحمۃ الامم فی اختلاف الائمہ میں ہے :

اتفقوا علی ان من مس فرجہ بعضو غیر
یدیدہ لا ینقض وضوہ و اختلفوا
فیمس ذکرہ بیدہ فقال ابوحنیفہ
لا مطلقا والثانی ینقض بالمس
باطن کفہ دون ظاہرہ من غیر
حائش بشهوة او بغیرہا والعشور عند
احمد انه ینقض بباطن
کفہ وبظاہرہ ۱؎

اس بر اتفاق ہے کہ چر اپنی شرمگاہ ہاتھ کے علاوہ
کسی عضو سے چھو دے اس کا وضو ٹوٹنے کا اور
اس کے بارے میں اختلاف ہے جس نے اسنا ذکر
ہاتھ سے چھو دیا امام ابوحنیفہ نے فرمایا : مطلقاً ٹوٹے گا
امام شافعی نے فرمایا : پشت دست سے چھو کر
توڑ ٹوٹنے کا اور اگر تسبیح کے بیٹ سے بغیر کسی عامل
کے شہوت کے ساتھ یا بلا شہوت چھو جائے تو
وضو ٹوٹ جائے گا۔ اور امام احمد کے نزدیک
مشہور ہے کہ تسبیح کے باطن و ظاہر کسی طرف
سے بھی چھو جائے تو وضو ٹوٹ جائے گا۔ (ت)

میزان میں ہے :

وجه من نقض الطہارة بلمس الذکر
بظہر الکف او بالید الخ السفت فهو
الاحتیاط لکن ابدا تطلعت علی
ذلک کما فی حدیث اذا فاض احدکم بیدہ
الی فرجہ ولیس بینہما ستر ولا حجاب
فلیست توضأ ۱؎

تسبیح کی پشت سے یا کوئی ناک ہاتھ کے کسی حصے
سے وضو ٹوٹنے کی وجہ احتیاط کو بتایا گیا ہے اس
لئے کہ ہاتھ کا اطلاق اس پر بھی ہوتا ہے جیسا کہ
حدیث میں ہے جب تم میں کوئی اپنا ہاتھ اپنی
شرمگاہ تک پہنچا دے اور دونوں میں کوئی پردہ
اور عامل نہ رہ جائے تو وہ وضو کرے۔ (ت)

جدد اول خدمہ و دیگر

۱؎ فتح المعین شرح قرۃ العین بیان فوائض الوضوء عامر الاسلام پورپریس کیرجی ص ۲۴ و ۲۵
۲؎ رحمۃ الامم فی اختلاف الائمہ باب اسباب الحدیث دولۃ قطر ص ۱۳
۳؎ میزان الشریعۃ باب اسباب الحدیث دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۳۲/۱

افراد ان کے مشافہہ میں ہے ،

اسباب العذات اس بعة الرابعه مس
فرج آدمی بالراحة او بطن اصبع
قبلاکات او دیرا ناسیا او عامدا مت
ذکر او انتخ صغير او کبیر حج او میت
من نفسه او غیره و لو من برؤس
الاصابع او بما بینہا مما لایلی بطن
الکف او بحروف الکفین او مس
انشیہ او الیتیہ او عجائزہ
او عانتہ لم ینتقض .

اسی میں ہے ،

الثالث لمس بشرة المرأة انکبیرة
الاجنبیة بلا حائل فانت لمس
شعر او سنا و ظفر او بالشعر او السن او
الظفر او صغيرة لا تشتهی او محرما منسب
او رضاع او مصاهرة او کبیرة اجنبیة مع
حائل وانت مرق و لو بشهوة لم
ینتقض و لو لمس امراته او امة
او میستة او محبوسه فانیة او
بلا شهوة او ملا قصد انتقض
واذا کانتم المرأة فوق سبع

حدث کے اسباب چار ہیں ، چوتھا کسی انسان کی
شرمگاہ کا مس ہو جانا ، تھیلی سے یا انگلی کے
پیٹ سے ، آگے کی شرمگاہ ہو یا پیچھے کی ، بھونکی
ہو یا قصداً ، مرد کی ہو یا عورت کی ، چھوٹا ہو یا بڑا
زندہ یا مردہ ، اپنی شرمگاہ ہو یا دوسرے کی ۔
اور اگر انگلیوں کے سروں سے مس ہو جائے یا
انگلیوں کے ان درمیانی حصوں سے جو بطن کث سے
ملے ہوئے نہیں ہیں یا ، تھیلیوں کے کناروں سے
مس ہو یا انشیں کو یا سرخوں کو یا خصیتین اور
دُب کے درمیان کے حصے کو یا پیر کو چھو دے
تو وضو نہ ٹوٹے گا ۔ (ت)

تیسرا اجنبی قابلِ شہوت عورت کی عدا کا بغیر حائل
چھو جانا ۔ اگر بال یا دانت یا ناخن کو مس کیا
یا بال یا دانت یا ناخن سے لمس کیا یا عورت اتنی چھوئی
ہے کہ قابلِ شہوت نہیں ، یا نسب یا رضاعت
یا مصاہرت کسی سبب سے وہ محرم ہے یا
بڑی اجنبی ہے مگر کوئی حائل درمیان ہے
اگر سہ یا ایک ہو اگرچہ شہوت کے ساتھ ہو
تو وضو نہ ٹوٹے گا اور اگر اجنبی بیوی یا باندی یا
مری ہوئی یا فانیہ بڑھیا کو لمس کیا یا بے شہوت
یا بے ارادہ مس کیا تو وضو ٹوٹ جائے گا ۔ اور

لے الافراد لعمال الارار کتاب الطهارة

فصل اسباب الحدث مطبع جمالیہ مصر ۳۱/۱

سنین فلا شك في انتقاض الموضوع
بلمسها واما اذا كانت دون ست
سنين فاصحابنا خرجوا على قولين
المنهيب ان لا يفتقض له
عشماوية اور اس کی شرح ہوا ہر زکیہ للعلماء احمد المائلی میں ہے :

(ويستقض موضوع (لمس) اجنبية
يلتذ بمثلها عادة ولو ظفرها او شعرها
او فوق حائل خفيف قيل والكثيف
وان لم يقصد الذلة ولو يجدها
فلا وضوء عليه)۔
ایسی اجنبیہ جو عادتاً قابل لذت ہے اس کے
چمک جانے سے وضو ٹوٹ جائے گا اگرچہ اس کے
ناخن یا بال ہی کو چمکے یا خفیف حائل کے
اوپر سے چمکے ایک قول ہے کہ دبیر کے اوپر سے
بھی۔ اور اگر لذت کا قصد نہیں، نہ لذت پائی
تو اس پر وضو نہیں۔ (ت)

حاشیہ علامہ مفتی میں ہے :

قوله لمس اجنبية هذا ضعيف و
المعتد امت - وجود الذلة بالمحرم
ناقض ولا فرق بين المحرم وغيرها
الا في المقصد وحده بدون وجد امت
ففي الاجنبية ناقض وفي المحرم غير ناقض
قوله عادة اي عادة الناس لا المثلذ وحده
فخرج به صغيرة لا تشتهي كبت خمس و
محمون سنة انقطع منها امر ب
الرجال بالكلية قوله و
الكثيف قال الشيخ في حاشية

ان كقول اجنبية كوسس كذا "پر ضعیف ہے۔
معتد یہ ہے کہ محرم سے لذت پائی گئی تو یہ بھی ناقض
ہے اور محرم و نامحرم میں فرق صرف یہ ہے کہ قصد
لذت نہ ملے تو اجنبیہ میں ناقض ہے اور محرم میں
ناقض نہیں۔ ان کا قول "عادة" یعنی لوگوں کی
عادت کے لحاظ سے، صرف لذت پانے والے
کی عادت مراد نہیں تو اس قید سے وہ صحیفہ
خارج ہو گئی جو قابل شہوت نہیں جیسے پانچ سال
کی بچی اور وہ سنی رسیدہ بڑھیا جس سے مردوں
کی خواہش بالکل منقطع ہو چکی۔ قوله "دبیر

لہ الانوار لا اعمال الابار کتاب الطہارۃ
لہ المجاہد الزکیہ شرح مقدمۃ العشماویۃ
فصل اسباب الحدیث مطبع جمالیہ مصر ۱/۳۱

سے بھی شیخ نے حاشیہ ابوالحسن میں لکھا ہے کہ مستحب
 یہ ہے کہ تین قسمیں ہیں (۱) بہت خفیف (۲) دیر
 جو بہت زیادہ دیر نہ ہو جیسے قبا (۳) اور بہت
 دیر جیسے لحاف، تو پہلے دونوں کا حکم برقی رائج
 یہ ہے کہ وضو ٹوٹ جائے گا اور اخیر میں یہ حکم ہے
 کہ قصد ہو تو وضو ٹوٹ جائے گا اتفاقاً لذت
 مل جانے سے نہ ٹوٹے گا۔ (د)

فی الحسن المعتد ان الاقسام ثلاثة
 خفیف جدا وکثیف لا جدا کالقباء
 و جدا کالظرواحۃ فالاولی واما
 حکمها المنقض علی الواجب واما
 الاخیر فانقض فی القصد دون
 الوجدان

مستحب وضو اور بھی ہیں مگر یہاں وہی اکثر ذکر کئے ہیں کا وضو میں وقوع عادت بعد نہ ہو لہذا
 کفار کی وہ قسمیں بیان کرنی ہرگز جو بخلط مدعی اسلام ہیں کہ ان میں بہترے نماز پڑھتے وضو کرتے مگر
 میں آتے ہیں تو وضو کرتے ہیں ان سے بدن چڑھانا بعید نہیں۔ یوں ہی کبھی وضو کرتے ہیں پانی کم ہو جاتا
 اور آدمی اپنی کیز یا غلام یا نہر وغیرہ اسے مانگتا اور لینے میں ہاتھ سے ہاتھ لگ جاتا ہے وغیرہ ذلک
 کمال احتیاط والے کو ان مسائل پر اطلاع نہایت مناسب ہے۔ آپ بے فصل نماز وغیرہ عبادات
 مقصودہ یا بے تبدل مجلس اعادہ وضو کی کراہت اگر ہوگی بھی تو وہاں کہ اعادہ کے لئے کوئی سبب خاص
 نہ ہو ورنہ بعد وجہ و سبب وہ بے وجہ نہیں کہ اسراف ہو۔ اور اگر مواضع خلاف میں نزاع عود بھی کرے کہ
 کہ رعایت خلاف وہی مستحب ہے کہ اپنے مذہب کا مکروہ نہ لازم آئے کہ کافی رد المحتار وغیرہ،
 تو پہلی فوج صورتیں کہ گویا حدیث معنوی و نجاست باطنی مافی گنہیں اثبات وضو میں ان کا وقوع کیا نادر
 ہے اور شک نہیں کہ دوبارہ نقض و نقض وضو بعض وضو کا حکم ایک ہی ہے جس طرح وضو سے کمال پر
 کوئی ناقض طاری ہونے سے پورا وضو جاتا رہتا ہے اور خلال وضو میں اس کے وقوع سے جتنا وضو ہو چکا
 ہے اتنا ٹوٹ جاتا ہے یونہی رہا شیخ جن سے طہارت ناقص و بے نور ہو جاتی ہے جب کمال وضو واقع
 ہو تو پورے وضو کا اعادہ مستحب ہو گا اور اثبات وضو میں ہوں تو جتنا کہ چکا ہے اس قدر کا۔ اور ہر حال
 یہ وضوئے آخر یا وضو علی الوضو سے خارج نہ ہو گا کہ وضوئے اول منقض نہ ہو۔ اس تقریر پر نہ صرف یہی
 وجہ اخیر بلکہ تینوں وجہیں مندرج ہو گئیں واللہ اعلم۔

فت : جن باتوں سے اعادہ وضو مستحب ہے جب وہ وضو کرتے ہیں واقع ہوں تو مستحب ہے
 کہ پھر سرے سے وضو شروع کرے۔

لے حاشیہ علامہ سیوطی علی مقدمۃ العشاورۃ۔

صورتِ ثانیہ یعنی شک میں فقیر نے نہ دیکھا کہ کسی کو شک ہو یا سو اٹھا علی قاری کے کہ انہوں نے شک کو یکسر ساقط الماظ کیا اور اس کے اعتبار کو وسوسہ کی طرف منجربانہ مراقبہ میں فرمایا،

قلت اما قوله (ای قول الامام النسفی فی الکافی) لطمانیۃ القلب عند الشک ففیه ان الشک بعد التثبیت لا وجه له وان وقع بعده فلا نہایۃ له و هو الوسوسۃ ولہذا اخذ ابن المبارک بظاہرہ فقال لا امان اذا مراد علی التثلیث ان یشتم، وقال احمد واسحق لا یزید علیہا الاہبتلی ای بالجنون لمظنۃ انه بالزیادۃ یحتاج لدینہ قال ابن حجر ولقد شاهدنا من الوسوسۃ من یفعل سیدۃ فوق المینۃ وهو مع ذلك یعتقد ان حدیثہ ہوالیقین، قال واما قوله (ای الامام النسفی) لانه امر بترك ما یریبہ الخ ففیه ان یغسل المرۃ الاخریۃ ما یریبہ فینبغی تركہ الخ ما لا یریبہ وهو ما عینہ الشارح لیتخلص عن الریبۃ والوسوسۃ الخ۔

کافی میں امام نسفی کے قول ”شک کے وقت الطمان قلب کے لئے زیادتی“ پر یہ کلام ہے کہ تین بار دھو لینے کے بعد شک کی کوئی وجہ نہیں اور اگر اس کے بعد بھی شک واقع ہو تو اس کی کوئی انتہا نہیں اور یہی وسوسہ ہے۔ اسی لئے حضرت ابن مبارک نے ظاہر حدیث کو اختیار کر کے فرمایا مجھے اندیشہ ہے کہ تین بار سے زیادہ دھونے کی صورت میں وہ گنہگار ہو۔ امام احمد و اسحاق نے فرمایا، تین پر زیادتی دہی کرے گا جو جنون میں مبتلا ہو اس گمان کی وجہ سے کہ وہ اپنے دین میں احتیاط سے کام لے رہا ہے۔ ابن حجر نے فرمایا، ہم نے ایسے بھی وسوسہ زدہ دیکھے جو سو بار سے زیادہ ہاتھ دھو کر بھی یہ سمجھتا ہے کہ اب بھی اس کا حدیث یقیناً باقی ہے۔ مولانا علی قاری آگے لکھتے ہیں، امام نسفی کا یہ فرمانا کہ اسے شک کی حالت چھوڑ دینے کا حکم ہے تو اس پر یہ کلام ہے کہ ایک بار اور دھونے سے بھی اسے شک ہی رہے گا تو اسے ہی چاہئے کہ آگے چھوڑ کر وہ اختیار کرے جس سے شک نہ پیدا ہو اور یہ وہی ہے جسے شارحین نے متعین فرمایا ہے تاکہ شک اور وسوسہ سے چھٹکارا پائے (حدیث)

اقول اولاً شک کے لئے مشاعرہ ہوتا ہے مثل سہو غفلت بخلاف وسوسہ اول بلاشبہ شرعاً معتبر اور فقہ میں صمد یا مسائل اُس پر متفرع۔ اگر اُسے ساقط الحیا ذکر کریں تو شک کا باب ہی مرتفع ہو جائے گا اور ایک جم غفیر مسائل و احکام سے جن پر اطلاق و اتفاق اُس ہے انکار کرنا ہوگا۔

ثانیاً حدیث دوح مایر بیک الح۔ مایا یو بیک کا صریح ارشاد و طرح مشکوک و اخذ متیقن ہے کہ مشکوک میں ریب ہے اور متیقن بلا ریب، نہ کہ شک کا کچھ لحاظ نہ کر اور امر مشکوک ہی پر قانع رہ کر یہ مالا یو بیک نہ ہو بلکہ یو بیک۔

ثالثاً شیخ مسلم شریف میں ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

اذا شك احدكم فصلوته فسلم
بيدركه صلى ثلاثا او اربعاً
فليطرح الشك وليبتع
ما استيقن ثم يحد سجدة
قبل ان يسلم فان كانت
صلاة خمساً شفعت له
صلوته وان كانت صلاة
اتماماً كما بعد كانتا متوغيباً
للشيطان

کے قائم مقام ہو کر) اس کی نماز کا دو گنا نہ پورا کر دیں گے (ایک رکعت اکیل نہ رہے گی جو شرعاً باطل ہے بلکہ ان سجدوں سے مل کر گریا ایک نفل دو گنا نہ جو جائے گا) اور اگر واقع میں چار ہی ہوئیں تو یہ دونوں سجدے شیطان کی ذلت و خواری ہوں گے (کہ اسی نے شک ڈال کر نماز باطل کرنی چاہی تھی اُس کی نہ چلی اور مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رحمت سے نماز پوری کی پوری رہی)۔
یہ اس مطلب کا خاص جزو ہے خود حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد اقدس سے ہے۔

و : تطفل تاسع على القارى **هـ** : تطفل عاشر عليه **و** : تطفل الحادى عشر عليه
لے شیخ مسلم کتاب المساجد فصل من شك فى صلوة فلم يدرك ركعاً صلى الخ قدی کتب خانہ کراچی ۱/۲۱۱

من ابیہما سنداً احمد بن سیدنا عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ ﷺ
تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

من صلی صلوٰۃ یشک فی النقصات
فلیصل حتی یشک فی الزیادۃ
یعنی کہ نماز میں کامل و ناقص کا شک ہو وہ اتنی
پڑھے کہ کامل و زائد میں شک ہو جائے۔
شکلاتی اور چار میں شبہ تھا تو یہ تمامی نقصان میں شک ہے اسے مکم ہے کہ ایک رکعت اور پڑھے
اب چار اور پانچ میں شبہ ہو جائیگا کہ اب تمامی و زیادت میں شک ہے۔ یہ حدیث سے تو اس مطلب
کی دوسری تصریح ہے مگر دکھانا یہ ہے کہ اس کی شرح میں خود ملا علی قاری فرماتے ہیں،
لیبت علی الأقل المتیقن
فان زیادۃ الطاعة خیر
یعنی کم پر بنا رکھے جتنی یقیناً ادا کی ہیں کہ اگر واقع
میں کامل ہو چکی تھیں اور ایک رکعت بڑھ گئی تو
یہ اس سے بہتر ہے کہ ایک رکعت کم رہ جائے
من نقصا نہایت
طاعت کی افزودنی اس کی کمی سے افضل ہے۔

مقدم نہیں یہ مکم و ضمیمہ کیوں نہ جائے نہ فرمایا کہ اگر اس کی بیشی نماز میں رکعت بڑھا دینے کے برابر
نہیں ہو سکتی۔

خاصاً وہ جو فرمایا ثلث کے بعد شک کی کوئی وجہ نہیں اس سے مراد علم الہی میں ثلث
ہو لینا ہے یا علم متوضی میں۔ بر تقدیر ثانی بیشک شک کی کوئی وجہ نہیں مگر وہ ہرگز مراد نہیں کہ کلام شک
میں ہے نہ علم میں، اور بر تقدیر اول علم الہی شک جبہ کا کیا منافی۔ بندہ اس پر مکلف ہے جو اس کے علم
میں ہے نہ اس پر جو علم الہی میں ہے جس کے علم کی طرف اسے کوئی سبیل نہیں۔
سادساً معلوم ہے کہ رسول اللہ ﷺ تعالیٰ علیہ وسلم غسل میں سر اور پر تہی بار پانی ڈالتے
اور اسی کا حکم مردوں و عورتوں سب کو فرمایا، خاص عورتوں کے باب میں بھی یہی حکم بالتصریح ارشاد ہوا ہے

۱۔ تطفل الثالث عشر علیہ

۲۔ تطفل الثاني عشر علیہ

۳۔ تطفل الرابع عشر علیہ

۱۔ مسند احمد بن حنبل حدیث عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت ۱/ ۱۹۵

۲۔ مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح کتاب الصلوٰۃ باب السهو حدیث ۱۰۲۲ المکتبۃ الحلبیہ کوئٹہ ۳/ ۱۰۸

۱۔ **باب** ایسہ بھی ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں :

کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یومئذ یبوضأ وضوءاً للصلوة ثم یغضب علی سائرہ ثلاث مرار ونحن نغضب علی رؤسنا خمساً من اجل الضفر ورواہ ابو داؤد

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز کا سوا وضو کر کے سرائقس پر تین بار پانی بہانے تھے اور ہم سب اس سے ثلاث مرار و نحن نغضب علی رؤسنا خمساً من اجل الضفر ورواہ ابو داؤد

روایت کیا۔ ت

آج کون کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ اہل المؤمنین کا یہ فعل دوسرے تھا۔ حاشا بلکہ وہی اہل تلبس جسے علمائے کرام یہاں فرما رہے ہیں۔

سابعاً وہو الحال صورتیں تین ہیں،

اولی یہ کہ متوضیٰ جانتا ہے کہ میں نے تین بار دھویا، ہر بار بالاستیعاب، پھر اس کا دلی مطمئن نہ ہوا اور چوتھی بار اور بہانا چاہے۔

دوم یاد نہیں کرتیں بار پانی ڈالیا اور بار۔

سوم تثلیث تو معلوم ہے مگر ہر بار استیعاب میں شک ہے۔

حالی صورت اولیٰ سمجھیں جب تو فرماتے ہیں کہ تین پورے ہونے کے بعد شک کے کیا معنی۔ اپنا شک چھوڑے اور مجدد شراعت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مقرر فرمایا اس پر قانع رہے۔ اس صورت میں اُن کا حکام بیشک صحیح ہے مگر یہ ہرگز مراد علمائیں اُن کا کلام صورتِ شک میں ہے اور یہ صورت صورتِ علم ہے اور دوسرے مردود و نامعتبر ہے۔ شک کی صورت دو صورت اخیر میں وہی مراد ائمہ ہیں اور اُن پر تقاری کا کوئی اعتراض وارد نہیں ان میں طاعتِ قلب غرض مطلوب شرع ہے جن میں سے اہل المؤمنین کا پانچ بار پانی ڈالنا صورتِ اخیر ہے وباللہ التوفیق۔

بالجملہ جس مسئلہ پر ہمارے علمائے کلمات متخالف ہیں اپنے فہم سے اُس پر اعتراض آسان نہیں

۲۔ مسئلہ عورت کے بال گندھے ہوں اور تین بار سر پر پانی بہانے سے تثلیث میں شبہہ رہے تو پانچ بار بہا سکتی ہے۔

۳۔ تفضل الخامس عشر علیہ۔

مقرر نہیں ہی کی لغزش نظر ثابت ہوتی ہے اگرچہ غیہ و بحر و قاری جیسے ماہرین جوں و الحمد للہ رب العالمین۔
تنبلیہ ، الحمد للہ کلام اپنے منہ سے کوہنچا اور اسراف کے معنی و صورت بھی بروج کامل انکشاف پایا۔
اب جو فقیہ اللہ تعالیٰ تحقیق حکم کی طرف باگ پھریں۔

اقول انصافاً چاروں قول میں کوئی ایسا نہیں ہے مطروح و ناقابل التفات سمجھے۔
قول سوم کی عظمت تو محتاج بیان نہیں بدائع و فتح و خلاصہ کی وقعت و رکن و خود ظاہر الروایہ میں
عمر المذہب کا نص ہے۔

قول دوم کے ساتھ علیہ و بحر کا اوج کہنا ہے کہ الفاظ فتویٰ سے ہے اور امام ابو زکریا نووی کے
استظهار پر نظر کیجئے تو گویا اسی پر اجماع کا پتا چلتا ہے کہ انہوں نے اسراف سے نہی پر اجماع علما نقیض
فرما کر نہی سے کراہت تنزیہ مراد ہونے کو اظہر بتایا۔

قول چہارم جسے علامہ شامی نے خارج از مذہب گمان فرمایا تھا اس کی تحقیق میں بکے اؤ
یہ کہ وہی مختار در مختار و نہر الکافی و مغاویہ و جواہر النفاذ و تبیین الحقائق ہے نیز زبدہ و جمیع
سے استفادہ کر ان میں بھی کراہت مطلق ہے جامع الرموز میں ہے۔

تکرار الزیادۃ علی الثلث کسافی
تین بار سے زیادہ دھونا مکروہ ہے جیسا کہ
زبدۃ علیہ

طلب المراقی میں ہے ،
فی فتاویٰ الحجۃ یکرر صب الماء فی الوضوء
فی فتاویٰ البحر میں ذکر میں تعدد مسنون اور مقدار مسنونہ زیادہ
نمیادۃ علی العدد المسنون و المقدار المعهود
پانی بہانہ مکروہ ہے اس لئے کہ حدیث میں آیا ہے
لما ورد فی الحدیث شراعتی الذین یسرفون فی
مری امت کے لئے لوگوں میں جو پانی بہانے میں
اصراف کرتے ہیں۔ (ت)

بلکہ علامہ طحاوی نے اس پر اتفاق بتایا **قول در الاسراف** فی الماء الجاری جائز لانہ غصیر
مستقیم (بجئے پانی میں اسراف جائز ہے اس لئے کہ پانی ضائع نہیں جاتا۔ ت) پر لکھتے ہیں ،

۱/ ۳۵
۱/ ۸۰
۱/ ۲۲

ای کہ لانه يعود الیه ثانیہ فلو اخرج
الساد خارجہ یکرا اتفاقاً ^۱، ومن
الظاہرات هذا الکراهة مذکورة فی
مقابلة الجائز فتكون تحریرہ۔

یعنی اس لئے کہ پانی اس میں دوبارہ لوٹ
جائے گا اگر پانی نکال کر اس کے باہر گرائے تو
با اتفاق مکروہ ہے ^۱۔ اور ظاہر یہ ہے کہ یہ
مکروہ جائز کے مقابلہ میں مذکور ہے تو تحریری
ہو گا۔ (ت)

اور ہماری تقریرات سابقہ سے اس کے دلائل کی قوت ظاہر، ہاں قول اول بعض شقیہ
سے منقول تھا مگر علامہ محقق ابراہیم علی نے کتب مذہب سے غنیہ میں اس پر جرم فرمایا کہ سمعت
پھر علامہ ابراہیم علی و علامہ سید احمد مصری نے حاشیہ در میں اسی پر اعتماد کیا اور اس کے علاوہ کو
ضعیف بتایا اور مختار میں قولی مذکور جو اس پر نقل فرمایا،
الاسراف فی الماء الجباری جائز ^۲۔

یعنی پانی میں اسراف جائز ہے۔ (ت)

علامہ الطحاوی اس پر فرماتے ہیں،
ضعیف بل ہو مکروہ سواء کان فی
وسط اساء او فی ضفہ حدیث کامن
نفیر حاجۃ ^۳ علی۔

یہ قول ضعیف ہے بلکہ آج روای میں بھی اسراف
مکروہ ہے چاہے بیچ نہر میں ہو یا کنارے ہو
اس لئے کہ بلا ضرورت ہے ^۴ علی (ت)

نیز وہ نون حاشیوں میں ہے،

من المعلوم ان الاسراف مکروہ تحریراً
لاتغیر ^۵۔

معلوم ہے کہ اسراف مکروہ تنزیہی نہیں،
تحریری ہے۔ (ت)

بلکہ شرح شریعۃ الاسلام میں ہے،

هو حرام وان کان فی شط النهر ^۶۔

اسراف حرام ہے اگرچہ دریا کے کنارے ہو۔ (ت)

| | | | |
|------|-----------------------|--------------------------|---|
| ۴۲/۱ | المکتبۃ العربیہ کوئٹہ | سنن الوضوء | الحاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الطہارۃ |
| ۲۲/۱ | مطبع مجتہدی دہلی | " | رد المحتار |
| ۴۲/۱ | المکتبۃ العربیہ کوئٹہ | " | الحاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار |
| " | " | " | " |
| " | " | " | " |
| " | " | " | " |
| " | " | " | " |
| ۹۱ | مکتبۃ اسلامیہ کوئٹہ | فصل فی تفضیل سنن الطہارۃ | شرح شریعۃ الاسلام مع فتاویٰ الجنان فصل فی تفضیل سنن الطہارۃ |

اور اس کے ساتھ نص حدیث ہے۔

حدیث ۱: امام احمد بن حنبل و ابن ماجہ و ابویعلیٰ اور سہمی شعب الایمان میں عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی،

ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
موسعد و هو يتوضأ فقال صاعداً
السوف فقال افی الوضوء اسراف
قال نعم وان كنت علیٰ نعلی جار۔
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سعد رضی اللہ
تعالیٰ عنہ پر گزرے وہ وضو کر رہے تھے ارشاد
فرمایا، یہ اسراف کیسا عرض کی، کیا وضو میں اسراف
ہے، فرمایا، ہاں اگرچہ تم نہرواں پر ہو۔

اقول اتمام تقریب یہ کہ حدیث نے نہر جاری میں بھی اسراف ثابت فرمایا اور اسراف شرح
میں مذہب ہی ہو کر آیا ہے۔ آئہ کریمہ لا تسرفوا انہ لا یحب المسرفین (اسراف نہ کرو اللہ تعالیٰ مسرفین
کو محبوب نہیں رکھتا۔ ت) مطلق ہے تو یہ اسراف بھی مذہب و ممنوع ہی ہوگا بلکہ خود اسراف فی الوضوء
میں بھی عینہ نہی وارد اور نہی حقیقتہ مفید تحریر۔

حدیث ۲: سنن ابن ماجہ میں عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے۔

سہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
جلایتوضأ فقال لا تسرف
لا تسرف تلہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص
کو وضو کرتے دیکھا فرمایا، اسراف نہ کر۔
اسراف ذکر۔

حدیث ۳: سعید بن منصور سنن اور حاکم نے اور ابن عساکر تاریخ میں ابن شہاب زہری سے

عہ فتاویٰ حج سے ایک حدیث ابی غزی کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، میری امت کے
ہر لوگ ہیں جو پانی بہانے میں اسراف کرتے ہیں۔
فت: وضو میں ممانعت اسراف کی حدیثیں۔

۱۔ مسند احمد بن حنبل عن عبد اللہ بن عمرو المکتب الاسلامی بیروت ۲/۲۲۱
سنن ابن ماجہ ابواب الطہارة باب ما جاء فی القصد فی الوضوء الا یحکم سعید بن کریح ص ۳۴
۲۔ القرآن الکریم ۴/۱۳۱ و ۷/۳۱
۳۔ سنن ابن ماجہ ابواب الطہارة باب ما جاء فی القصد فی الوضوء الا یحکم سعید بن کریح ص ۳۴

مرسلہ راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص کو وضو کرتے دیکھا فرمایا، یا عبد اللہ لاتسرف اللہ کے بندے! اسراف مذکور انہوں نے عرض کی، یا نبی اللہ وفی الوضوء اسراف قال نعم (مناد الاخیار) وفی کل شئی اسراف یا رسول اللہ! کیا وضو میں بھی اسراف ہے فرمایا، ہاں اور ہر شے میں اسراف کو دخل ہے۔

حدیث ۴۴ مرسل بخیر بن ابی عمرو کو بیان معانی اسراف میں گزری،

فی الوضوء اسراف وفی کل شئی اسراف ہے وضو میں اسراف ہے اور ہر شے میں اسراف ہے۔ حدیث ۵ ترمذی وابن ماجہ وحاکم حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ان للوضوء شیطانا یقال له الولہیات فانفق، وسواس الماء بے شک وضو کے لئے ایک شیطان ہے جس کا نام وَلَہِیَات ہے تو پانی کے دسواں ہے پھر۔

حدیث ۶ مسند احمد وسنن ابی داؤد وابن ماجہ وصحیح ابن حبان ومستدرک عالم میں عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

انہ یسکون فی ہذہ الامۃ قوم یرعیتون بے شک عقیب اس امت میں وہ لوگ ہونگے فی الظہور والدعاء کبریات ودعائیں حد سے بڑھیں گے۔

اور اللہ عز وجل فرماتا ہے،

ومن یتعد حد وہ اللہ فقد ظلم نفسه بے شک اس نے اپنی جانی پر ظلم کیا۔

۱۔ تاریخ دمشق بحوالہ ترجمہ ابو یوسف اللہ شفیق ۹۰۸ دار احیاء التراث العربی بیروت ۹۲/۱

۲۔ کنز العمال بحوالہ الحاکم فی المکنی وابن عساکر ابن الزہری مرسل حدیث ۲۶۲۶۱ مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۱۲۴/۹

۳۔ کنز العمال بحوالہ ابی یحییٰ بن ابی عمر والشیبانی حدیث ۲۶۲۴۸ مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۳۲۵/۹

۴۔ سنن الترمذی ابواب الطہارۃ باب ماجاء فی کراۃ الاشراف حدیث ۵۷ دار الفکر ۱۲۲/۱

۵۔ سنن ابن ماجہ باب ماجاء فی القصد فی الوضوء ابن ماجہ ابن سید کبیری کراچی ص ۳۴

۶۔ سنن ابی داؤد کتاب الطہارۃ باب الاسراف فی الوضوء آفتاب عالم پریس لاہور ۱۳/۱

۷۔ مشکوٰۃ المصابیح بحوالہ احمد وابی داؤد وابن ماجہ کتاب الطہارۃ باب سنن الوضوء قدیمی کتب خانہ کراچی ص ۴۷

۸۔ القرآن المکرم ۱/۶۵

حدیث میں ابو نعیم علیہ السلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی،

لاخیر فی صلب الماء الكثير في الوضوء و وضوء میں بہت سا پانی بھپکانے میں کچھ خیر نہیں اور
انه من الشيطان بلہ وہ شیطان کی طرف سے ہے۔

نہی فرماتے معنی لغوی پر اگرچہ مباح سے بھی ممکن کہ جب طرفین برابر ہیں تو کسی میں نہ خیر نہ شر،
ولہذا علامہ عمر نے نہر الفائق میں مسئلہ کو اہت کلام بعد طلوع فجر تا طلوع شمس و بعد نماز عشاء
میں مندرج کیا۔

المرااد ما ليس بخير و انما يتحقق في كلام المراد کلام ہے جو خیر نہ ہو اور خیر کا تحقق اسی کلام
ہو عبادۃ اذا لم يصب لاختیر فیہ کما میں ہو گا جو عبادت ہو اس لئے کہ مباح میں کوئی
لا اشرفیہ فیکہ فی هذه الاوقات خیر نہیں جیسے اس میں کوئی گناہ نہیں۔ تو
كلها نقه السيد ابو السعود فی مباح کلام بھی ان اوقات میں مکروہ ہو گا۔ اسے
فتح الله المعین۔ سید ابراہیم سعدی نے فتح اللہ المعین میں نہر سے
نقل کیا۔ (ج)

أقول مگر نظر دینے سے بخیر اور لاخیر فیہ میں فرق کرتی ہے مباح ضرور نہ خیر نہ شر
مگر اس کے فعل پر مواخذہ نہیں اور مواخذہ نہ ہونا خود غیر کثیر و فہم عظیم ہے تو لاخیر فیہ وہیں
اطلاق ہو گا جہاں شر حاصل ہو۔

فأصاب رحمه الله تعالى في قوله المراد صاحب نہر نے یہ تو شک فرمایا کہ مراد ما ليس
ما ليس بخير و تمامہ فہم قولہ بخیر ہے (وہ جو خیر نہیں) اور اس میں ان
لاخیر فیہ فتح العبادۃ المباح ليس سے تسامح ہوا کہ المباح لاخیر فیہ (مباح)

۱۔ تحقیق مفاد لاخیر فیہ

۲۔ مسئلہ طلوع صبح صادق سے طلوع شمس تک دنیوی کلام مطلقاً مکروہ ہے۔

۳۔ مسئلہ نماز عشاء پڑھنے کے بعد بے حاجت دنیوی باتوں میں اشتغال مکروہ ہے۔

۴۔ تطفل على النهر ومن تبعه۔

| | | | |
|-------|--------------------------|-----------------|--------------------------------------|
| ۲۶۴/۹ | ترجمہ الرسالہ بیروت | حدیث ۲۶۲۶۰ | لے کنز العمال بحوالہ ابی نعیم عن انس |
| ۱۶۹/۱ | قدیمی کتب خانہ کراچی | قبیل باب الاذان | نہر الفائق کتاب الصلوٰۃ |
| ۱۴۷/۱ | ایچ ایم سعید کمپنی کراچی | " " " | فتح المعین |

بخیر کما انہ یسب بشو۔

میں کوئی خیر نہیں (صحیح تعبیر یہ تھی کہ الباح یسب
بخیر کما انہ یسب بشر باح اچھا نہیں جیسے کہ وہ
بڑا بھی نہیں۔) (ت)

ولہذا جبکہ ہمارے میں فرمایا،

مخوشت میں بیع سلم بہتر نہیں۔ (ت)

لاخیر فی السلم فی اللحم لہ

محقق علی الاطلاق نے فتح میں فرمایا،

یہ عبارت نفی جواز کی تاکید کرتی ہے۔ (ت)

ہذا العباسۃ تاکید فی نفی الجوازا لہ

اقول رب عز وجل فرماتا ہے،

ان کے اکثر مشوروں میں کچھ بھلائی نہیں مگر جو حکم
وہ غیرت، یا اچھی بات، یا لوگوں میں صلح
کرنے کا۔ (ت)

لاخیر فی کثیر من نجوہم الامن امر

بصدقۃ او مصروف او اصلاح بیت

انسان سیکہ

ہر معروف کو استثنا فرمایا اور ہر طاعت معروف ہے تو باقی نہ رہے مگر مباح یا معاصی تو اگر لایخیر
فیہ مباح کو بھی شامل ہوتا ہے کثیرہ فرماتے بلکہ خوف من نجوہم و جرم وہ معصیت کے
ساتھ خاص ہے لہذا اللہ تعالیٰ اعلم۔

حدیث ۸ حدیث صحیح جس کی طرف بار بار اشارہ گزرا احمد و سعید بن منصور و ابن ابی شیبہ و
ابوداؤد و نسائی و ابن ماجہ و ترمذی و عبد اللہ بن عمر و رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی ایک اعزازی
نے خدمت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر وضو کر پڑھا حضور اقدس صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے انھیں وضو کر کے دکھایا جس میں ہر عضو تین تین بار دھویا پھر فرمایا،

ہکذا الوضوء فصمت ثم ادخل هذا

لو نقص فقد اساء وظلم او ظلم

واساء هذا القصد وقد اساء

لہ اہدایۃ کتاب البیوع باب السلم

لہ فتح النقیہ

لہ القرآن الکریم ۱۱۳/۳

لہ سنن ابی داؤد کتاب الطہارۃ باب الوضوء

آفتاب عالم پریس لاہور ۱۸/۱

مطلوبہ مع ذکر صفة الموضوع و مثله
لفظ الامام الطحاوی مقتصر
قولہ اساء و ظلم من دون
شك، و لفظ من وق فمت مراد
علی هذا فقد اساء و تعدى
و ظلم و لفظ سعید و ابی بکر
فمت مراد او نقص فقد تعدى
و ظلم۔

ہیں۔ اور انھوں نے یہ حدیث طریقہ وضو کے بیان کے
ساتھ طویل ذکر کی ہے۔ اسی کے مثل امام طحاوی کے
بھی الفاظ ہیں اور ان کی روایت میں بغیر شك کے
صرف اتنا ہے کہ اس نے بُرا کیا اور ظلم کیا۔
اور نسائی و ابن ماجہ کے الفاظ یہ ہیں، تو جس نے
اس پر زیادتی کی پر تحقیق اس نے بُرا کیا اور حد سے
بڑھا اور ظلم کیا۔ سعید بن منصور اور ابو جریر ابی شیبہ
کے الفاظ یہ ہیں، جس نے زیادتی یا کمی کی تو یقیناً
وہ حد سے بڑھا اور ظلم کیا۔ (ان تمام روایات کا
حاصل یہ ہوا کہ) (ت)

وضو اس طرح ہے جس نے اس پر بڑھایا یا گھٹایا اس نے بُرا کیا اور حد سے بڑھا اور ظلم کیا یہ تمام
احادیث مطلق ہیں اور مذہبِ اول و چہارم کی مؤید، بالجملة ان میں کوئی مذہبِ مطرود و مطرود
نہیں ہوتا۔ (یہ ہے کہ ترقی ہی اسے جانبِ ترقی پہنچے۔)

فاقول و بالله التوفیق و بہ الوصول الی ذری التحقيق (تو میں کہتا ہوں اور
خدا ہی کی جانب سے ترقی ہے اور اسی کی مدد سے جلد ہی تحقیق تک رسائی ہے۔ ت) نقدِ شرعی
سے زیادہ پانی ڈالنا سہواً ہو گا یا بحالِ شك یا دیدہ و دانستہ۔ اول یہ کہ تین بار استیمابا و حویلا
اور یا دربار کو دوسری بار دھویا ہے۔ اور دوم یہ کہ مثلاً دو یا تین میں مشبہ ہو گیا۔ یہ دونوں صورتیں
یقیناً غفلت سے خارج ہیں،

لقلولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس لئے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا

ہے، مسئلہ مصنف کی تحقیق مفرد۔

۱۔ شرح معانی الآثار کتاب الطہارة باب فرض الرجلین فی وضوء الصلوة ایچ ایم سید محمد کچی لکھی، ۳۱/۱
۲۔ سنن ابن ماجہ ابواب الطہارة باب ما جاء فی القصد فی الوضوء الخ " " " " ۳۴/۴
۳۔ المصنف لابن ابی شیبہ کتاب الطہارة باب فی الوضوء کم حورة حدیث ۵۵ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱/۱۴

رفع عن امتك الخطأ والنسيان^۱ ارشاد ہے میری اُمت سے خطا و نسیان اٹھالیا
 وقوله صلى الله تعالى عليه وسلم گیا ہے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا
 دیع ہایر بیک^۲ ارشاد ہے، جو شک پیدا کرے اسے چھوڑ کر دے

لو جس میں شک نہ ہو۔ (ت)

آوردیدہ و دانستہ کسی غرض صحیح و جائز کے لئے ہو گا یا غرض فاسد و ممنوع کے لئے یا محض
 بلا وجہ، بر تقدیر اول کسی طرح اسراف نہیں ہو سکتا نہ اس سے منع کی کوئی وجہ عام ازینستکہ وہ
 غرض غرض مطلوب شرعی ہو جیسے منہ سے ازالہ بد بویا پان یا چھالیا کے رزوں کا اخراج، یا حسب بیانات
 سابقہ و ضرر عمل الذمہ کی نیت یا غرض صحیح جسمانی جیسے میل کا ازالہ یا شدت گرما میں تحصیل برودت۔ ثواب
 ذریعہ مگر دو صورتیں، اور یہی ان اقوال اربعہ میں زیر بحث ہیں، تحقیق معنی اسراف میں ہمارا بیان پاکیئے
 یہ وہی دو قطب ہیں جن پر اُس کا خاکہ دورہ کرتا ہے اور یہ بھی اُسی تقریر پر نظر ڈالنے سے واضح ہو گا
 کہ ان صورتوں میں کی اول یعنی غرض فاسد و ناروا کے لئے تقدیر شرعی پر زیادت مطلقاً ممنوع و
 ناجائز ہے اگرچہ پانی اصلاً ضائع نہ ہو

قول اول کا یہی عمل ہے اور ضرورتی صریح بلکہ مجمع علیہ ہے اور اسی پر عمل کے لئے ہمارے
 علمائے حدیث ہشتم کو صورت فساد اعتقاد پر عمل فرمایا یعنی جبکہ جانے کہ تقدیر شرعی سے زیادہ ہی میں
 سنت حاصل ہوگی۔ ظاہر ہے کہ اس نیت فاسدہ سے نہ نہیں سمندر میں ایک چلو بلکہ ایک لونہ زیادہ
 ڈالنا اسراف و گناہ و ناجائز ہو گا کہ اصل گناہ اُسی نیت میں ہے گناہ کی نیت سے جو کچھ کرے گا سب
 گناہ ہو گا۔ یہی صورت اخیرہ کہ محض بلا وجہ زیادت ہو، اور واضح ہو گیا کہ یہاں تحقیق اسراف و حصول نیت
 اضاحت پر موقوف ہے تو اس صورت میں دیکھنا ہو گا کہ پانی ضائع ہوا یا نہیں، اگر ہوا مثلاً زمین پر بہ گیا
 اور کسی مصروف میں کام نہ آیا تو ضرور اسراف و ناروا ہے۔ اور یہی عمل قول چہارم ہے اور تفسیرنا
 صواب و صحیح بلکہ متفق علیہ ہے، کون کے گا کہ بیکار پانی ضائع کرنا ناجائز و ناروا ہے۔ باقی رہی ایک شکل

| | | | |
|-------|------------------------|-------------------|------------------|
| ۲۷۳/۲ | دارالکتب العلمیہ بیروت | حدیث ۴۴۶۱ | لہ الجامع الصغیر |
| ۳۸۲/۱ | " " | حدیث ۱۳۹۱ | کشف الخفاء |
| ۲۹۰/۱ | " " | حدیث ۱۳۰۵ | " |
| ۲۵۷/۲ | " " | حدیث ۴۲۱۱ تا ۴۲۱۴ | لہ الجامع الصغیر |

کہ زیادہ ہو تو بلاوجہ گر پانی ضائع نہ ہو، مثلاً بلاوجہ بعض چرخی بار پانی اس طرح ڈالے کہ نہر میں گرے یا کسی پٹرکے تھالے میں جسے پانی کی حاجت ہے یا کسی برتن میں جس کا پانی اسپ و گاؤ وغیرہ جانوروں کو پلایا جائے گا یا گاربانے کے لئے تغار میں پڑے گا یا زمین ہی پر گرا مگر موسم گرما ہے چھرا کاؤ کی حاجت ہے یا ہوا سے ریتاڑا تپا ہے اس کے دبانے کی ضرورت ہے اور انھیں کے شل اور اغراض صحیحہ جن کے سبب پانی ضائع نہ جائے۔ یہ غرضیں اگر چہ صحیح و ارد ہیں جس کے سبب اضافت نہ ہوگی مگر اعضا پر پانی مثلاً چرخی بار ڈالنا محض بے وجہ ہی رہا کر یہ غرضیں تو برتن میں ڈالنا یا زمین پر بہانا چاہتی ہیں عضو پر ڈال کر گرانے کو ان میں کیا دخل تھا، لاجرم وہ عبث محض رہا مگر پانی ضائع نہ گیا تو اسرار کی کوئی صورت تحقق نہ ہوئی اور اس کے منوع و ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں رہی، یہی قول دوم و سوم کا محل ہے، اور تقاضا مقبول دے بغیر غلط ہے بلکہ اتفاق و اطباق کا محل ہے۔ اب نہ باقی رہی مگر ان دونوں قولوں پر نظر دے ایک مقدمہ کی تقدیم چاہتی ہے۔

فأقول وبالله التوفيق فائدة تحقيق معنى حكم عبث میں تبيين كلمات علم سے اُس کی تعریف وجہ عیدہ پر ملے گی،

(۱) جس فعل میں غرض قریب صحیح ہو وہ عبث ہے اور اصل غرض نہ ہو تو سفہ۔ یہ تفسیر امام بدر الدین کر دی کی ہے، امام نسفی نے مستصفیٰ پیر علامہ حلبی نے غیثہ میں اسی طرح ان سے نقل فرما کر اس پر اعتماد کیا، اور محقق علی الاطلاق نے فتح القدر اور علامہ طرابلسی نے برہان شریعہ مؤلف ابوالحسن اور دیگر شراح نے شروع دلیہ وغیرہ میں اسی کو اختیار فرمایا، غیثہ حلبیہ میں ہے،

فی المستصفی قال الاصل بدرا الدین
یعنی انکر دری العبث الفعل الذی
فیہ غرض غیر صحیح والسفہ ما
لا غرض فیہ اصلاً
مستصفیٰ میں ہے کہ امام بدر الدین کر دی نے
فرمایا، عبث وہ فعل ہے جس میں کوئی غرض غیر صحیح
ہو اور سفہ وہ ہے جس میں بالکل کوئی غرض نہیں
نہ ہو۔ (ت)

غیثہ شریعیہ میں ہے،

فت: عبث کہے کتے ہیں اور اس کا حکم کیا ہے۔

تفسیر غائب الفرقان میں ہے :
 هو الفعل الذي لا غاية له صحيحة۔
 (۴) غرض شرعی نہ ہو۔
 بحث ایسا کام ہے جس کا کوئی صحیح مقصد نہ ہو۔

اقول یہ اول ثانی ثالث سب سے اعم مطلقاً ہے کہ انتقائے غرض صحیح انتقائے غرض شرعی کو مستلزم ہے اور عکس نہیں اور انتقائے غرض شرعی انتقائے مطلق غرض سے بھی حاصل امام نسفی اپنی وافی کی شرح کافی میں فرماتے ہیں،
 العبد ما لا غرض فيه شرعاً فانه كره لانه غير مفيد۔
 بحث وہ ہے جس میں کوئی غرض شرعی نہ ہو،
 وہ اسی لئے مکروہ ہے کہ بے فائدہ ہے (ت)۔

(۵) جس میں فاعل کے لئے کوئی غرض صحیح نہ ہو۔
 اقول یہ ۱ و ۳ سے اعم مطلقاً ہے کہ ممکن کہ فعل غرض صحیح رکھتا ہو اور فاعل بے غرض یا غرض غیر صحیح کے لئے کرے اور ۲ و ۴ سے اعم من وجہ کہ غرض فاسد میں تینوں صادق اور غرض صحیح غیر شرعی مقصود فاعل ہے تو وہ دو صادق خاص فتی اور غرض شرعی میں مقصود فاعل ہے تو بالعکس تعریفات السید میں ہے،

وقيل ما ليس فيه غرض صحيح لفاعله
 اور کہا گیا کہ جب شدہ کام ہے جس میں کرنے والے کی کوئی غرض صحیح نہ ہو۔ (ت)

اقول ان شاء الله تعالى ضعفه وسيا تيك
 اقول حضرت سید نے اس کے ضعیف
 ہونے کا اشارہ دیا اور ان اشارہ آگے بیان
 ہو گا کہ یہی تعریف حق ہے (ت)۔

فت: تطفل على العلامة الشريفة
 عہ اور اگر قصد غلط بھی ملو گا کہ مجھے کہ جس فعل کی غرض فاسد ہے یہ جہاں اس سے غرض صحیح کا قصد کرے
 تو ان دو سے بھی عام من وجہ ہو گا ۱۷۱ من۔

لہ غرائب القرآن و غائب الفرقان تحت الآیہ ۲۳/۱۱۵ مصحفۃ ابیانی مصر ۱۸/۴۲
 لہ اسکا فی شرح الوافی

لہ التعریفات للسید الشریفی باب العین انتقارات ناصر خسرو تہران ایران ص ۶۳

(۶) بے فائدہ کام۔

بحر الرائق میں نہایت امام سفائی سے ہے:

ما یبطل بفساد فهو العبدۃ ^۱ جو فائدہ مند نہ ہو وہ عبث ہے۔ (ت)

امام سیوطی کی توثیق میں ہے، عبثاً ای لا لمنفعة (عبث یعنی بے فائدہ۔ ت)

مراقی الفلاح میں ہے:

العبدۃ عمل لا فائدة فيه ولا حکمة

عبث وہ کام ہے جس میں نہ کوئی فائدہ ہو

تفتنیہ یہ

جلالین میں ہے، عبثاً لا حکمة (عبث بے حکمت۔ ت)

غنیہ میں ہے:

الفرقة عمل لا فائدة فيه فکات

انگلیاں چٹانا ایسا کام ہے جس میں کوئی فائدہ

نہیں تو یہ عبث کی طرح ہوا۔ (ت)

کالعبدۃ ^۲اقول عبد الملک بن جریر ^۳ اسی نے کہ عبث کو مائل سے تفسیر کیا اسی معنی کی طرف

مشیر ہے فان الشراذم احلا عن الثمرة بطل (یونہ کے لایب کوئی ثمرہ نہ ہو تو وہ باطل

ہے۔ ت) تفسیر ابن جریر میں ان سے مروی عبثاً قال باطلا (عبث کے معنی میں کہا

باطل۔ ت)

(۷) جس میں فائدہ معتد بہانہ ہو۔

تامج العروس میں ہے:

قیل العبدۃ ما لا فائدة فيه

کہا گیا عبث ایسا کام ہے جس میں کوئی قابل لحاظ

۱۹/۱ کتاب الصلوة باب ما یضد الصلوة وما یکره فیها ایچ ایم سید پٹی کراچی ۱۹/۱

۲۳۵ کے درنظر

۲۹۱ کے مراقی الفلاح مع حاشیۃ الطحاوی کتاب الصلوة فصل فی المکروہ دارالکتب العلمیہ بیروت

۲۴۹ میں جلالین تحت الآیۃ ۱۱۵/۲۳ النصف الثانی مطبع مجتبیٰ دہلی

۴۹/۱۸ غنیۃ المستمل کراچیۃ الصلوة سہیل اکیڈمی لاہور

۴۹/۱۸ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآیۃ ۱۱۵/۲۳ دار احیاء التراث العربی بیروت

باعتد بہا۔

فائدہ نہ ہو۔ (ت)

اقول اسی طرف کلام علامہ ابو السعد ناظر کہ ارشاد العقل میں فرمایا،

عبثاً بغير حکمة بالغۃ آہ فافہم۔ عبث، جس میں کوئی حکمت بالغہ نہ ہو۔

تو اسے کجھ۔ (ت)

(۸) اُس کام کے قابل فائدہ نہ ہو یعنی اُس میں جتنی محنت ہو بفتح اس سے کم ہو۔

اقول اسے ہفتم سے عزم و خصوص میں وجہ ہے کہ اگر کام نہایت سہل ہو جس میں

کوئی محنت معتد بہا نہیں تو فائدہ غیر معتد بہا اس کے قابل ہوگا اس تقدیر پر ہفتم صادق ہوگا نہ ہفتم

اور اگر فائدہ فی نفسہا معتد بہا ہے مگر اُس کام کے لائق نہیں تو ہفتم صادق ہوگا نہ ہفتم۔

علامہ شہاب کی عنایۃ القاضی میں ہے،

عبث كاللعب ما خلا عن الفائدة مطلقاً

عبث كالعش ما خلا عن الفائدة مطلقاً

عبث كالعش ما خلا عن الفائدة مطلقاً

عبث كالعش ما خلا عن الفائدة مطلقاً

اقول مقابلہ شعر منابرت ہے یوں یہ قول اضعف الاقوال ہوگا کہ خاص مشقت طلب

کاموں سے خاص رہے گا یا ان اگر معتد بہا سے معتد بہا نظر فعل مراد لیں تو ہفتم و ہشتم ایک ہو جائیں گے

اور اعتراض نہ رہے گا اور کہہ سکتے ہیں کہ تفسیر تغیر مجوز مقابلہ ہے۔

(۹) وہ کام جس کا فائدہ معلوم نہ ہو۔

اقول اولاً مراد عدم علم فاعل ہے تو حکیم کے دقیق کام جن کا فائدہ عام لوگوں کی فہم سے

دورا ہو عبث نہیں ہو سکتے۔

ثانیاً حکمت و غایت میں فرق ہے احکام تعبیر غیر معقولۃ المعنی کی حکمت جہں معلوم نہیں

فائدہ معلوم ہے کہ الاسلام گردن نہاد۔

لہ تاج العروس باب الثار فصل العین و ارجاء التراث العربی بیروت ۶۳۶/۱

لہ ارشاد العقل السلیم تحت الآیۃ ۲۳/۱۱۵ " " " " " " ۱۵۳/۶

لہ عنایۃ القاضی و کفایۃ الراضی " " " " " " ۶۱۱/۶

ثالثاً عدم علم مستلزم عدم نہیں تو یہ تفسیر ان تینوں سے اعم ہے۔ تعریفات السید میں ہے،
 العیث ارتکاب امر غیر معلوم الفاشدة^(۱) حیث ایسے ارتکاب ارتکاب جس کا فائدہ معلوم نہ ہو^(۲)
 اقول حکم بے قصد کی مفید بلکہ اس کی شہادت اور مزید تو یہ مدعا مع نہیں۔
 (۱۰) وہ کام جس سے فائدہ مقصود نہ ہو۔

اقول یہ ہم سے بھی اعم کہ عدم علم عدم قصد کو مستلزم ولا عکس، تاج العروس میں ہے،
 وقیل ما لا یقصد به فاشدة^(۳) اور کہا گیا وہ جس سے کوئی فائدہ مقصود نہ ہو اور
 اقول او ماناف ما تزییفة اقول اس کی غامی کا اسٹا، دیا
 وستسمع بعدہ تعالیٰ انہ ہو اور بعد تعالیٰ اعم واضح ہو گا کہ یہی تعریف
 الصحیح۔ صحیح ہے۔ (ت)

(۱۱) بے نیت کام عیث ہے اور لذت ہو تو لعب — جوہرہ نیرہ میں سے،
 لعب کل فعل لالذۃ فیہ فاما الذی لعبت^(۴) میں کوئی لذت نہ ہو، اور
 فیہ لذۃ فهو لعب^(۵) جس میں کوئی لذت ہو وہ لعب ہے (ت)،
 اقول یہ اپنے اس ارسان پر بدیہی اسطلاح ہے نہ ہر بے نیت کام عیث جیسے دولے تلخ
 پینا، نہ ہر لذت والا لعب جیسے درود شریف و نعت مقدس کا درود، تو بعض تعریفات مذکور سے
 اُسے مفید کرنا لازم مثلاً یہ کہ جس فعل میں غرض صحیح نہ ہو۔

(۱۲) عیث ولعب ایک شے میں۔ یہ تفسیر سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما
 سے ہے اور کثرت اقوال بھی اسی طرف سے۔ ابن جریر اُس جناب مشرف پر تشریف اللہم علمہ
 الکتاب سے راوی تعبشون تلعبون (تم عیث کرتے ہو یعنی کھیل کود کرتے ہو۔ ت) تبیین اسی طرح

ف، تطفل اخر علیہ ف، معوضۃ علی السید موتقی ف، تطفل علی الجوہرۃ

لہ التعریفات حمید شریف باب العین انتشارات کاغذ خرد تہران ایران ص ۶۳
 تاج العروس باب الاصل فی العین دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/۶۳۲
 سن الجوہرۃ النیرۃ کتاب الصلوۃ باب صلوۃ کتبہ ادا وریطان ۱/۴۴
 سن جامع المیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآیۃ ۲۶/۱۳۸ وادحیاء التراث العربی بیروت ۱۱/۱۱

اُن کے تلمیذ ضحاک سے روایت کیا۔ نہایت اشریف و مختار الصحاح میں ہے، العبث العبث (عبث لعب ہے۔ ت) اسی طرح سین و بمل میں ہے و سیاقی، مصباح الثیر و قاموس میں ہے، عبث کفر و عبث (عبث فرح کی طرح) یعنی باب سمع سے ہے) کھیل کا نام ہے۔ تاج العروس میں ہے، عابث لعب بما لا یعینہ ولیس من عابث الیسا کھیل کرنے والا تجربے معنی ہے اور بالہ یتہ جس سے اسے کام نہیں۔ (ت)

صراح میں ہے، عبث بازی (عبث ایک کھیل ہے۔ ت)
در شرح غریب ہے، عبثہ اعم لعبہ (عبث یعنی لعب۔ ت)۔
مفردات راغب میں ہے،

العبث انت یخلط بعمله لعباً الا
اقول وانما صار عبثاً لما خلط للذات
فالعبث حقیقة ما خلط لا
ما خلط به۔

طحاوی علی الحدیث میں ہے،
العبث اللعب وقیل ما لا لذۃ فیہ
واللعب ما فیہ لذۃ۔
عبث کھیل کو کہتے ہیں اور کہا گیا وہ جس میں کوئی لذت نہ ہو اور لعب وہ جس میں کوئی لذت ہو۔ (ت)

۱۔ نہایت غریب الحدیث والاثار باب العین مع ابیہار دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۵۴/۳
مختار الصحاح باب العین موسسة علوم القرآن بیروت ص ۴۰۰
۲۔ التاموس الحیط باب الثا۔ فصل العین مصطفیٰ البانی مصر ۱۷۹/۱
۳۔ تاج العروس باب الثا۔ دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۳۲/۱
۴۔ صراح " مطبع مجیدی کراچہ ۷۵/۱
۵۔ الدرر الحکام فی شرح غرر الاحکام کتاب الصلوة باب فیض الصلوة وما یرکھ فیہ میرزا کتب خانہ کراچی ۱۰۷/۱
۶۔ المفردات باب العین مع ابیہار نور محمد کارخان تجارت کتب کراچی ص ۳۲۲
۷۔ حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار باب فیض الصلوة وما یرکھ فیہ المكتبة العربیة کوئٹہ ۲۷۰/۱

تفسیر ابن جریر میں ہے : عبث العباد یا طلاً (عبث جو لعب اور باطل ہو۔ ت)۔
 یہ بارہ تعریفیں ہیں اور چونکہ تعالیٰ بعد تنقیح سب کا مال ایک اگرچہ ۹ و ۱۱ کی عبارات میں
 تعصیر واقع ہوئی اس کی تحقیق چند امور سے ظاہر قاقول و باللہ التوفیق اولاً لعب و لغو
 بزل و لغو و باطل و عبث سب کا حاصل متقارب ہے کہ بے ثمر و نامفید ہونے کے گرد دورہ کرتا ہے
 نہایہ ابن اثیر میں ہے :

یقال لكل من عمل عملاً لا یجبدی حلیہ نفعاً امانت لا لعب۔
 جو شخص کوئی ایسا کام کرے جو اسے کوئی فائدہ
 دے اس سے کہا جاتا ہے تم بس کھیل کرتے
 ہو۔ (ت)

علامہ غزالی سے گزرا :

العبث کانعب ما خلا عن الفائدة۔
 عبث، لعب کی طرح وہ کام ہے جو فائدہ سے
 خالی ہو۔ (ت)

تعریفات علامہ شریعت میں ہے :

العب هو فعل الصبیان ینقب التغب
 من غیر فائدة اقول و
 تعقب التغب خرج نظر الی العالب
 ولیس شرطاً لان ما کمالاً ینقص۔
 لعب وہ بچوں کا کام ہے جس کے بعد تکان آتی
 ہے فائدہ کچھ نہیں ہوتا اقول بعد میں
 تکان ہونے کا ذکر غالب و اکثر کے لحاظ سے ہوا
 یہ لعب کی کوئی لازمی شرط نہیں جیسا کہ واضح ہے

فل ، مصنف کی تحقیق کہ عبث کی بارہ تعریفوں کا حاصل ایک ہے اور اس کی تعریف جامع مانع
 کا استخراج۔

فل ، لعب و لغو و بزل و عبث و عبث متقارب المعنی ہیں۔

- ۱۔ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآیہ ۲۳/۱۵ دار احیاء التراث العربی بیروت ۴/۸
 ۲۔ النہایۃ فی غریب الحدیث والاثار باب اللام مع العین دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۲۱۸
 ۳۔ عنایۃ القاضی وکفایۃ الراضی تحت الآیہ ۲۳/۱۵ " " " " ۹/۱۱
 ۴۔ التعریفات طیب الشریف باب اللام انتشارات ناصر خسرو تہران ایران ص ۸۳

اصول امام فخر الاسلام پر دوی قدس سرہ میں ہے :

اما الہزل فتفسیر اللعوب وهو ان
یراد بالثعلب ما لم یوضع له وضوء
المجدیہ
اس کی شرح کشف الاسرار میں ہے :

لیس المراد من الوضع ہهنا وضع
اللفظ لا غیر بل وضع العقل اذ الشرع
فان الکلام موضع عقلا لا فائدة معناه
حقیقة کانت اوصجا اذ التصرف
الشرعی موضع لا فائدة حکمہ
فاذا ارید بالکلام غیر موضوعہ
عقلی وهو عدم افادة معناه
اصلا ، ارید بالتصرف غیر موضوعہ
الشرعی وهو عدم احداثہ
الحکم اصلا فہو الہزل
ولہذا فسرہ الشیخ باللعب
اذ اللعوب ما لا یفید فائدة اصلا
وهو معنی ما نقل عن الشیخ
ابن منصور رحمہ اللہ تعالیٰ
ان الہزل ما لا یولد بہ معنی لہ

یہاں وضع سے صرف وضع لغت مراد نہیں۔
بلکہ وضع عقل یا وضع شرعی بھی مراد ہے۔ اس لئے
کہ عقلاً کلام کی وضع اس لئے ہے کہ اپنے معنی کا
افادہ کرے خواہ وہ معنی حقیقی ہو یا مجازی۔
اور تصرف شرعی کی وضع اس لئے ہے کہ اپنے حکم کا
افادہ کرے۔ تو جب کلام کا مقصد وہ ہو جس
کے لئے عقلاً اس کی وضع نہ ہوئی۔ وہ یہ
کہ اپنے حکم کا ہر عمل کوئی فائدہ نہ دے۔ اور
تصرف کا مقصد وہ ہو جس کے لئے شرعاً اس کی
وضع نہ ہوئی۔ وہ یہ کہ اپنے حکم کا ہر عمل کوئی فائدہ
نہ دے۔ تو وہ ہزل ہے۔ اسی لئے شیخ
نے ہزل کی تفسیر لعب سے فرمائی اس لئے کہ
لعب وہ ہے جو بالکل کوئی فائدہ نہ دے اور نہ
اس کا مطلب ہے جو شیخ ابو منصور رحمہ اللہ تعالیٰ
سے منقول ہے کہ ہزل وہ ہے جس سے کوئی معنی
مقصود نہ ہو۔ (ت)

ترتیب ۶ و ۱۲ کا حاصل ایک ہے ولہذا اصباح میں بحث ص ۱۱۱ باب تعب لعب

| | | | |
|-----------------|-----------|----------------------------------|-------|
| لے اصول الیزدوی | فصل الہزل | نور محمد کا رحمت تجارت کتب کراچی | ص ۲۴۷ |
| لے کشف الاسرار | ۷ | دار الکتاب العربی بیروت | ۲۵۷/۴ |

و عمل مالا فائده فیہ (عبث باب تعب) سے ہے اس کا معنی کھیل کیا اور بے فائدہ کام کیا۔ ت) اور منتخب میں عبث لغتیں بازی و بھانڈے بطور عطف تفسیری لکھا۔

ثانیاً اقوال جس طرح عاقل سے کوئی فعل اختیاری صادر نہ ہوگا جب تک تصور بوجہ تاو تصدیق بقائے تانہ ہو نہ ہی انسان کے پوش و حواس جب تک حاضر ہیں بے کسی شغل کے نہیں رہتا خواہ عقلی ہو یا جسمانی تصور یا عقلی جیسے جو ارج سے کوئی حرکت تو کسی قسم کا شغل بنفس کے لئے اس میں اپنی عادت کا حصول اور اپنے مقصد کا تیسرے اور یہ خود اس کے لئے ایک نوع نفع ہے اگرچہ دین و دنیا میں سو ایک جیسے کی تکمیل کے اور کوئی ثمر و نفع اس پر مرتب نہ ہو، بایں معنی کوئی فعل اختیاری فاعل کے لئے اصلہ فائدہ سے عاری محض نہ ہوگا، ہاں یہ ممکن کہ وہ فائدہ قضیہ شرع بلکہ قضیہ مرضیہ عقل سلیم کے نزدیک بھی مثل لا فائدہ و محض غیر معتد بہا ہو بلکہ ممکن کہ اس کا مال ضرر دہت ہو جیسے کفار کی عبادات شاقہ عاملۃ ناصبۃ ۱۰ فصلی ناسرا احامیۃ ۱۱ عمل کریں مشقت جمیلین اور تجزیہ کر بھڑکتی آگ میں غرق ہوں گے۔ تو ۱۰ سے مقصود وہی ہے۔

ثالثاً یہ بھی ظاہر کہ کوہ کندن و کاہ بر آوردن ہر عاقل کے نزدیک حرکت عبث ہے تو مقدار فائدہ و فعل میں اگرچہ تساوی درکار۔ نہیں تعادلت فاعش بھی رہونا ضرور ۸ سے یہی مراد اور معتد بہ بنظر فعل ہونے سے یہی مفہم کا مفاد۔ فائدہ کافی نفسہا کوئی امر عظیم مہتمم باطن ہونا ہرگز ضرور نہیں بلکہ جیسا کام اسی کے قابل فائدہ معتد بہا ہے و ہذا اما کتا اشرفنا الیہ (یہی وہ ہے جس کی طرف ہم نے اشارہ کیا تھا۔ ت)۔

رابعاً لذت لعب کریم و عقل سلیم کے نزدیک فائدہ معتد بہا نہیں جبکہ لہو مباح ہو اور لعب کے بعد اس سے ترویج طلب مقصود ۱۰ اب نہ وہ عبث رہے گا نہ حقیقۃً لعب، اگرچہ صورت لعب ہو۔ و لہذا حدیث میں ہے حضور سید اکرم رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ۱۰

فت مسئلہ عبادت و محنت و فیہ کے بعد دفع کلال و طلال و حصول تازگی و راحت کے لئے ایسا نہ کسی امر مباح میں مشغول جیسے جائزہ اشعار عاشقانہ کا پڑھنا سنا شرفاً مباح بلکہ مطلوب ہے۔

۱۰ صحاح المنیر کتاب العین تحت لفظ "عبث" غسوات دار الحجۃ قم ایران ۳۸۹/۲
۱۰ القرآن الحکیم ۸۸/۳۰

واللهو والعجوا فاني اكره ان يروى
في دينكم غلظة، سواء اليه في
شعب الايمان عن المطلب بن عبد الله
المخزومي رضي الله تعالى عنه.

لہو و لعب (کھیل کود) کرو کیونکہ میں یہ پسند نہیں
کرتا کہ لوگ تمہارے دین میں سختی و درشتی دیکھیں۔
اسے امام بیہقی نے شعب الایمان میں مطلب بن
عبد اللہ مخزومی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کیا۔ (تہ)

امام ابن حجر مکی کف الرعاع پر سیدی عارف باقہ حدیقتہ میں فرماتے ہیں:

اللعو البهاح ما ذوت فيه منه صلى الله
تعالى عليه وسلم وانه في بعض
الاحوال قد لا ينافي الكمال، وقوله صلى الله
تعالى عليه وسلم اللهو والعجوا دليل لطلب
ترويح النفوس، اذا سحمت وجلاها اذا
صريت باللهو واللعب المباح.

تھوڑا قدر کس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے
مباح تھو کی اجازت ہے اور بعض احوال میں
منا فی کمال نہیں۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا ارشاد کھیل کود کو اس بات کی دلیل ہے
کہ جب طبیعت آگیا جائے اور رنگ خوردہ سی ہو جا
تو مباح لہو و لعب کے ذریعہ اسے راحت دینا
اور اس سے رہب دور کرنا مطلوب ہے۔ (تہ)

تو یہی ان تفاسیر سے جدا نہیں کہ نہ لعب میں بوجہ لذت فائدہ معتد بہا بوجہ عیش سے بسبب
عدم لذت فائدہ نامعتبر متقی۔

خواہش بلا شبہ فاعل سے دفع بحث کے لئے صرف فعل فی نفس مفید ہونا کافی نہیں بلکہ
ضرور ہے کہ یہی اس سے فائدہ معتد بہا یعنی مذکورہ کا قصد کرے ورنہ اس نے اگر کسی قصد فاعل
بیمین سے کیا تو اس پر الزام عیش ضرور لازم،

فانما الاعمال بالنیات و انما لكل امرئ
ما نوى.

کیونکہ اعمال کا ما نیت پر ہے اور ہر آدمی کئے
وہی ہے جس کی اس نے نیت کی۔ (تہ)

لے شعب الایمان حدیث ۶۵۴۲ دار الکتب العلمیہ بیروت ۲۳۰/۵
لے الحدیث النذیة العنفت الخمس من الاسناد القسوة فی بیان آفات الید مکتبہ فیر فیضیہ فصل ۲۴۹
کف الرعاع الباب الثانی القسم الاول دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۲۵۲
لے صحیح البخاری باب کیف کان بدء الوحی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۱

دیکھو فصل فی نفسہ مشرقہ شرعیہ ہونے کا حاصل فائدہ شرعی یعنی صلہ رحم و مواسات پر مشتمل تھا کہ جب کہ اس نے اسی کا قصد کیا ہے مگر ہر بات حاصل یہ ٹھہرا کہ دفع جثت کو فائدہ موت بہا بنظر فعل معلوم مقصودہ لفعلا درکار ہے تو ان تفاسیر کا وہی مال ہوا جو ۹ و ۱۰ میں ملتا تھا۔ مقصودات راغب میں ہے،

لعب فلان اذا كان فعله غير قاصد به لعب فلان اس وقت جثت ہیں جب ایسا کام مقصد اصحیحا۔

سواء سبأ فرض وہی فائدہ مقصودہ ہے اور صحیح یہی کہ معتد بہا ہو تو ۲ و ۵ دہی اسی معنی کو ادا کر رہی ہیں اور غرض میں جبکہ قصہ ملوث ہے تو تعریف سوم و دہم واضح و انحصار تعریفات میں اور یہیں سے واضح ہوا کہ قول سین و قبل العتب و لا فائدة فيه و كل ما ليس فيه مدد۔ صحیح (جثت لعب بے فائدہ جی میں غرض صحیح نہ ہو۔ ت) میں سب عطفت تفسیری ہیں۔

سابعاً ہم بیان کر آئے کہ فعل اختیاری بے غرض محض صادر نہ ہو گا تو جو بے غرضیت ہے ضرور بے غرض غیر صحیح ہے تو اس کا مفاد واحد ہے اور اس تقدیر پر سب کا مصداق افعال جزو ہونگے۔ ثانیاً شرعی سے اگر مقبول شرع نام لیں تو وہی حاصل غرض صحیح ہے کہ ہر غرض صحیح اگر مطلوب فی الشرع نہ ہو شرع قبول فرماتی ہے جبکہ اپنے اقویٰ سے معارض نہ ہو اور ہنگام معارضہ عدم قبول قبول فی نفسہ کامنافی نہیں جیسے حدیث احاد و قیاس کہ بجائے خود جثت شرعیہ ہیں اور معارضہ کتاب کے وقت نامقبول ۱۰ امام نسفی کا عدم غرض شرعی سے تعریف فرما کر تعلیل کہ اہست میں لانہ غیر مفید (اس لئے کہ یہ غیر مفید ہے۔ ت) فرمانا اس کی طرف مشرہو سکتا ہے اس تقدیر پر ۲ اول اور ۳ سوم کی طرف فائدہ اور ظاہر ہوا کہ بارہ کی بارہ تعریضوں کا۔ اصل واحد۔ اقول مگر غرض شرعی سے بقا در تر غرض مطلوب فی الشرع ہے، اب یہ تفصیل بحسب

عہ و عن هذا ما قال في البحر عہ یہی مختص ہے اس کا جو خبر میں فرمایا کہ (باقی رصفحہ آئندہ)

فت: شرع کے دو معنی ہیں، مقبول فی الشرع و مطلوب فی الشرع۔

لہ المفردات فی نزائیب القرآن تحت لفظ "لعب" الامام العین فورحمہ کارخانہ کراچی ص ۶۶
لہ لفظات الامام تحت الاثر ۲۳/۱۱۵ دار المعنکروت ۲۶۴/۵

مقام ہوگی کہ ان کا کلام بحث فی الصلوٰۃ میں ہے تو وہ ان غرض مطلوب شرعاً ہی غرض صحیح ہے نہ غیر۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اختلفت فی تفسیر العیث فذاکر انکودری
انه فعل فیہ غرض لیس بشرع
وانذاکور فی شرح لہدایۃ وغیرہا
ان العیث الفعل لغرض غیر صحیحہ
حقی قال فی نہدیۃ ما لیس بمفید
فہو العیث، فاقام الخلاف لاجل
التعبیر فی احدهما بشرع وفی
الاخر بصحیحہ وما لیس سعیدی افندی
الہ ان السراۃ بالصحیحہ وھو
الشرع ادقید الکلام فاشار الہ
نحو ما نھونا الیہ ان
اتخصیص لغرض من المقام
وقد احسن فی البحر اذا جعل
سأل فی النہایۃ وغیرہا من
الشروع واحدا ولم یلتفت
الہ الفرق بین الغرض الغیر البصیح
وعدم الغرض ولكن کان عبارة العنایۃ
مختلا للفرق بہ ایضا حیث نقل التعریت
بافیہ غرض غیر شرعی وما لیس فیہ غرض صحیح ثم

بحث کی تفسیر میں اختلاف ہے۔ بدالذکر کردری
نے فرمایا وہ ایسا کام ہے جس میں کوئی ایسی غرض
ہو جو شرعی نہ ہو۔ اور شرح جاریہ وغیرہ میں ہے
کہ بحث وہ کام ہے جو غرض غیر صحیح کے سبب ہوا
یہاں تک کہ نہایت میں فرمایا، جو فائدہ مند نہیں
وہی بحث ہے ا۔ تو صاحب بحر نے ایک میں
”شرعی“ سے تعبیر اور دوسری میں ”صحیح“ سے
تعبیر کی وجہ سے اختلاف پیدا کیا اور سعیدی
افندی کا میلان اس طرف ہے کہ صحیح سے مراد
وہی شرعی ہے اس لئے کہ کلام اسی سے متعلق
ہے۔ تو جس روش پر ہم چلے اس کی جانب اشارہ
نے اشارہ دیا کہ یہ تخصیص خصوصیت مقام کے
پیش نظر ہے۔ اور بحر میں یہ بہت خوب کیا کہ
نہایت اور اس کے علاوہ شروع کی تعبیرات کا
مال ایک ٹھہرایا اور ”غرض غیر صحیح“ و ”عدم غرض“
کے فرق پر التفات نہ کیا۔ مگر غلطی کی عبارت
اس تفریق کا بھی احتمال رکھتی تھی کیونکہ اس میں
دونوں تعبیریں نقل کی، وہ جس میں غرض غیر شرعی
ہو اور وہ جس میں کوئی غرض صحیح نہ ہو، پھر کہا کہ
(باقی بر صفحہ آئندہ)

آخر ذکر کیا کہ مٹی سے بچانے کے لئے دامن اٹھانا غرض صحیح ہے اور نماز میں مکروہ کہ غرض مطلوب شرعی نہیں، اور پیشانی سے پیشینہ پونچھنا یا آنکھ غرض مطلوب فی الشرع نہیں نماز میں بلا کر است روا جبکہ ایذا دے اور شغل خاطر کا باعث ہو کہ اب اس کا ازالہ غرض مطلوب شرع ہو گیا۔ عقابہ و نہایہ و

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

قال ولا نزاع فی الاصطلاح اه فلذا
اجاب عنه سعدی اخذی بان النفی والتعین
الشائی داخل علی القید اه۔ اقول و
هو مشکل بظاہر فان النفی اذا استولی
علی مقید بقید صدق
بانتفاء ایہما کانت و انما یتم
بالتحقیق الذی القینا
علینک انت لا وقوع لفعول الاختیار
من دون غرض اصلا
منه غف عنہ۔

اصطلاح میں کوئی نزاع نہیں۔ ا۔ اسی نے سعدی
اخذی نے اس کا جواب دیا کہ دوسری تعریف میں
نفی قید پر داخل ہے۔ ا۔ اقول اور وہ بظاہر
مشکل ہے اس لئے کہ نفی جب کسی ایسی چیز پر
وارد ہوتی ہے جو کسی قید سے مقید ہے تو مقید
اور قید کسی کے بھی انتفا سے نفی کا صدق ہو جاتا
ہے۔ اب وہوں کے مال میں وحدت کی بات
اسی وقت تام ہو سکتی ہے جب وہ تحقیق کی جائے
جو ہم نے پیش کی کہ دخل اختیاری کا وقوع بغیر کسی
غرض کے ہوتا ہی نہیں (تو مالیس یہ غرض
صحیحہ کا مال ہی ہو گا کہ اس کی کوئی غرض تو ضرور
مگر غرض صحیح نہیں ہے اور یہ صورت کہ سرے سے
کچھ غیر صحیح کوئی غرض ہی نہ ہو، واقع میں اس کا
وجود نہ ہو گا ۱۲ م) ۱۲ منہ (ت)

۱۔ مسئلہ نماز میں مٹی سے بچانے کے لئے دامن اٹھانا مکروہ ہے۔

۲۔ مسئلہ نماز میں منہ پر پیشہ ایسا آیا کہ ایذا دینا اور دل بٹاتا ہے تو اس کا پونچھنا مکروہ نہیں
ورنہ مکروہ تنزیہی ہے۔

یہ ہے، اقول علیہ کی عبارت اس طرح ہے:
پھر غلام اور نہایت میں ہے کہ اس کا حاصل یہ
ہے کہ ہر وہ عمل جو مصلیٰ کے لئے مفید ہو اس
کے کرنے میں حرج نہیں جیسے پیشانی سے پسینہ
پونچھنا، اور مٹی سے کپڑا جھاڑنا — اور جو مفید
نہیں ہے اس میں مشغول ہونا مصلیٰ کے لئے
مکروہ ہے اور — علی نے اس عبارت پر تین
طرح اعتراض کیا، وہ لکھتے ہیں: میں کہوں گا
(۱) جب خاک آلود ہونے کے اندیشے سے
کپڑا اٹھانا مکروہ ہے تو مٹی سے اسے جھاڑنا کوئی
مفید عمل نہ ہوا (۲) اور اس بارے میں اختلاف
ہے کہ نماز میں پیشانی سے مٹی صاف کرنا مکروہ
ستہ یا نہیں جیسا کہ آگے اسے ہم ذکر کریں گے۔

علیہ اقول الذی فی الحلیۃ حکمنا
ثم فی الخلاصة والنهاية وحاصله
ان کل عمل مفید للمصلی فلا بأس
بفعله کسکت العرق عن جبینہ
ونفض ثوبہ من التراب وما
لیس بمفید یکر، للمصلی الاشتغال
به اور واعتزف علیہ بثلثة وجوه
فقال قلت لکن اذا کان یکر
مراد الشوب کیلایسترب کما تقدم
وانه قد وقع الخلاف فی
انه یکر مسح التراب
من جبینہ فی المصلوة
کما سئذ ذکرہ اور انه قد وقع

عہ ذکر فی معتز کا ولہ یتخلص من
عہ اس میں معرکہ آرائی کی جگہ بتائی ہے اور
(باقی بر صفحہ آئندہ)

۱۔ معروضۃ علی العلامة ش

۲۔ مسئلہ نمازی کو ہر وہ عمل کہ نماز میں مفید ہو جاتا وہ غیر مکروہ ہے اور ہر وہ عمل جس کا فائدہ نماز
کی طرف عام نہ ہو کم از کم مکروہ و خلاف ادا کرنے سے ہے۔

۳۔ مسئلہ سیدہ میں ہاتھ پر لگی ہوئی مٹی اگر ایذا دے مثلاً اس میں باریک لنگریاں ہوں یا کثیر ہو
کہ آنکھوں پر لگیں پر جھڑتی ہے جب تو مطلقاً اسے پونچھنے میں حرج نہیں اور نہ اخیر اقیات کے ختم سے پہلے
مکروہ ہے اور اس کے بعد سلام سے پہلے حرج نہیں اور سلام کے بعد اسے صاف کر دینا تو مستحب ہے
بلکہ اگر دیا کا خیال ہو کہ لوگ ٹیپ کا دیکھ کر تماری سمجھیں جب تو اس کا باقی رکھنا حرام ہوگا۔

سہ جد المتار علی رد المحتار کتاب المصلوة باب ما یفسد المصلوة الخ الجمع الاسلامی مبارکپور، ہند ۱/۳۰۵

الندب الی تعریب الوجه فی السجود (۳) اور کپڑا تو درگاہ چہرے کو مسجد سے میں خاک آلود

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اس کے کلام سے کوئی بڑی بات حاصل نہیں ہوتی
اقول اصولی مذہب سے زیادہ مطابق اور
 ہم آہنگ یہ ہے کہ مٹی سے اگر اسے تکلیف ہو
 اور اس کا دل بیٹے شکاریہ کہ اس پر ٹنگیوں کے
 ریزے ہوں یا مٹی اتنی زیادہ ہو کہ آنکھوں اور
 پلکوں پر بھر کر گرے ہو تو اسے صاف کر دے۔
 مطلقاً۔ اگرچہ درمیان نماز میں ہو۔ ورنہ
 درمیان نماز صاف کرنا مکروہ ہے اگرچہ تشہد اخیر
 میں ہو اور اس کے بعد سلام سے قبل
 صاف کرنے سے متعلق علما کی بلا اختلاف تصریح
 ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں۔ اور بعد سلام
 صاف کرنا دفع اذی اور کراہت مثلہ کے پیش نظر
 مستحب ہے۔ غایہ میں ہے، اس میں حرج
 نہیں کہ پیشانی سے مٹی اور تنکا نماز سے فارغ
 ہونے کے بعد صاف کر دے اور اس سے پہلے
 بھی جب کہ اس سے اسے ضرر ہو اور نماز سے اس
 کا دل بٹا ہو۔ اور اگر اس سے ضرر نہ ہو تو درمیان
 نماز مکروہ ہے اور تشہد و سلام سے پہلے مکروہ
 نہیں۔ اح۔ علیہ میں ہے، تحفہ میں ہے کہ
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

کلامہ کبیر شرف اقول و
 الادفت الاصلی باصول المذہب
 ان لو اذاه و شغل قلبہ
 کائنات فیہ صفر حصی اوکات
 کثیرا ینتار علی عیونہ وجفونہ
 مسح مطلقا ولو فی وسط
 الصلوۃ والا کسرة فی خلال الصلوۃ
 ولو فی التشہد الاخیر اما بعد
 وقبل السلام فقد انصوات
 لا یاس بہ بلا خلاف وبعد
 السلام یتحب المسح دفعا
 للاذی و کراهۃ المشلۃ ففی الحانیۃ
 لا یاس بان یمسح جہتہ من
 التراب والحشیش بعد الفراغ
 من الصلوۃ وقبلہ اذا کانت
 یضر ذلک ویشفلہ عن الصلوۃ
 وانت کانت لا یضر ذلک یکره فی وسط
 الصلوۃ ولا یکره قبل التشہد و
 السلام او فی الحلیۃ و فی التحفۃ

فت۔ مسئلہ مستحب ہے کہ سجدہ میں سر خاک پر بلا مال ہو۔

لے فتاویٰ قاضی خان کتاب الصلوۃ باب الحدیث فی الصلوۃ الخ نوکسور لکھنؤ ۱/ ۵۷

الثوب من الثياب عملاً مقيداً
عملی نظر ہے کہ مٹی سے پڑے کہ جھاڑنا کوئی مفید عمل ہے

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ)

الناس حرره قطعاً كما لا يخفى ورأيتني
كنتت على قول البدائنه لوقطع الصلوة
في هذه الحالة لا يكره ما

نصه

اقول كيف لا يكره مع ان

الواجب عليه الانها بالسلام لا القطع
بعمل غيره فان اراد بالقطع الانهاء
منعنا النقياس لانه ما صور به كيف
يقاس عليه ما ليس مطلوباً وهو
ما لم ينهها لا يقع ما يتم ، لافي حلاها
الاترى الى الاثنا عشرية
قال في الهداية على تخريج
المبرور عن ان الخروج عن
الصلوة بصنع المصلي
فرض عند اجب حنيفة
مرضه الله تعالى عنه فاعتراض
هذه العوارض عنده
في هذه الحالة لا اعتراضها
في خلال الصلوة ثم وقف الفتح

اسے باقی رکھے تو قطعاً حرام ہے جیسا کہ واضح ہے۔
اور بدائع کی عبارت "اس حالت میں اس کا نماز
قطع کر دینا مکروہ نہیں" پر میں نے اپنا تحریر کردہ
یہ حاشیہ دیکھا

اقول کیوں مکروہ نہیں جب کہ اس

پر واجب یہ ہے کہ سلام پر نماز پوری کرے
نیز کہ سلام کے علاوہ کسی عمل سے نماز قطع کرے۔
تو اگر قطع سے ان کی مراد نماز پوری کرنا ہے تو
قیاس درست نہیں کیونکہ سلام پر نماز پوری
کرنے کا تو اسے حکم ہے اس پر اس عمل کا قیاس
کیجیے ہو سکتا ہے جو مطلوب نہیں اور جب تک
وہ نماز سلام سے پوری نہ کرے جو عمل بھی ہوگا
درمیان نماز ہی ہوگا کیا وہ مشہور بارہ مسائل
پیش نظر نہیں۔ چاہے میں فرمایا ، امام بردعی کی
تخریج پر یہ ہے کہ نماز سے مصلیٰ کا اپنے عمل کے ذریعہ
باہر آنا امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک
فرض ہے۔ تو اس کے نزدیک اس حالت میں ان
عوارض کا پیش آنا ایسا ہی ہے جیسے نماز کے
درمیان پیش آنا اور۔ اور فتح القدیر میں امام
(باقی بر صفحہ آئندہ)

ف ، تطفیل علی الامام الجلیل صاحب البدائنه

لہ البدایہ کتاب الصلوة باب الحدیث فی الصلوة المكتبة العربية کراچی ۱۱۰/

اور اس میں مطلقاً "کوئی حرج نہیں ہے"۔
 تاہم معلوم ہے کہ علی نے خلاصہ و نہایت سے
 جس طرح عبارت نقل کی ہے اس پر ان کا
 اعتراض بالکل درست اور بجا ہے کیونکہ اس
 عبارت میں مٹی سے چھڑانے کی مہارت موجود ہے۔

وانہ لا بأس به مطلقاً فیہ نظر
 ظاہراً وانت تعلم انت اعتراضہ
 عن ما نقل عن الخلاصة والنهاية
 صحيح المبالغة للتصريح فيه
 انت النقص من التراب۔

(بقیہ ماثیہ منور گذشتہ)

کرمی سے نقل ہے، امام صاحب کے نزدیک
 ان عراض کی صورتوں میں نماز اسی لئے باطل
 ہوتی ہے کہ وہ ابھی اٹھا ہے نماز میں ہے کیونکہ یہ
 جب کہ ابھی اس کے ذمہ ایک واجب باقی
 ہے وہ ہے سلام۔ یہ نماز کا آخری عمل ہے
 اور نماز میں داخل ہے۔ — تو امام برومی
 و امام کرمی دونوں حضرات کی ترمیمیں اس پر متفق
 ہیں کہ ماقبل سلام، درمیان نماز داخل ہے
 تو اس حالت میں واقع ہونے والا وہ کام مکروہ
 کیونکہ نہ ہوگا جزا فعلی نماز سے ہے نہ مفید ہے
 نہ اس کی حاجت ہے تو تدریک و۔ اس لئے
 کہ اتفاق موجود ہوتے ہوئے بحث کی —
 خصوصاً مجھ جیسے سے — گنہائش نہیں۔
 اتباع منقول کا ہوگا اگرچہ اس کی وجہ معتقل ظاہر
 نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم احقر من غفرلہ (ت)

ناقل عن النکری انما تبطل عندہ
 فیما لانہ فی ائت تھا کیف وقد
 بقہ علیہ واجب وهو السلام
 وهو اخرهما داخل فیہما
 فانفق التخریجاً انت
 قبل السلام داخل فی حلال
 الصلوۃ فلو لا یکرہ صایکون
 فیہ ممالیک من افعال
 الصلوۃ ولا مفیداً محتاجاً
 الیہ فتدبر اذا کا بحث مع
 الاطباق لاسیما من مثل
 والاتباع للمنقول وانت لم
 یظہر للعقول، واللہ تعالیٰ
 اعلم احقر من غفرلہ۔

اقول وانشاقید بقولہ مطلقا لان
الثوب ان كانت مما يفسد التراب
كانت يكوّن من الحديد المخلوط
للمرجل او الخالص للمراة وكانت
في التراب ندادة فلوله يغسل
بقف متلوثا ولو غسل فسد
فحينئذ يذبح انت لا ينهم
التوق فان الضمومات تبيح المحظورات
والله تعالى اعلم

وكن الشان ان ليس لفظ
الترب لافي الخلاصة ولا في النهاية فنص
نسختي الخلاصة ولا يعيّن بشئ من
جسده وثنياه والى صدر انت
حکل عمل هو مفيد لا باس به
المصلی وقد صح عن النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم انه سلت العرق
عن جبينه وكانت اذا قام من
سجوده فغضب ثوبه يمسحه و
يسره وما ليس بمفيد يكره كاللعب
ونحوه اهـ

اقول اعراض کے الفاظ میں انہوں نے مطلقاً
کی قید اس لئے رکھی ہے کہ اگر کپڑا ایسا ہو جو کہ
مٹی سے خراب ہو جائے مثلاً مرد کا کپڑا محلول
ریشم کا یا عورت کا خالص ریشم کا ہو اور مٹی میں
نہی ہو اب اگر اسے دھوتا نہیں تو کپڑا حاکم آلود
رہ جاتا ہے اور دھوتا ہے تو خراب ہوتا ہے ایسی
صورت میں مٹی سے بچانا ممنوع نہ ہوتا چاہئے
کیوں کہ ضرورتوں کے پاس منوعات مباح
ہو جاتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

لیکن معاملہ یہ ہے کہ لفظ تراب (مٹی)
نہ خلاص میں ہے نہ نہایہ میں ہے۔ میرے
نسخہ خلاصہ کی عبارت یہ ہے: اور اپنے جسم
یا کپڑے کے کسی حصے سے کھل نہ کرے۔ اور
حاصل یہ ہے کہ ہر وہ عمل جو مفید ہو مصل کے لئے
اس میں حرج نہیں، جی جھے اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم بطریق صحیح ثابت ہے کہ جبین مبارک
سے پسینہ صاف کیا اور جب سجدہ سے اٹھتے تو
اپنا کپڑا دائیں بائیں جھٹک دیتے۔ اور جو
مفید نہیں وہ مکروہ ہے جیسے لعب اور اس
کے مثل اح۔

فتہ مسئلہ اگر کپڑا ریشم قیمت ہے جیسے ریشم تانے کا مرد کے لئے یا خالص ریشم عورت کے لئے
اور نماز خالی زمین پر پڑا رہا ہے اور مٹی گیلی ہے کہ کپڑا تہ بچائے تو کپڑے سے خراب ہو گا اور دھونے سے
بگڑ جائے گا تو ایسی حالت میں بچانے کی اجازت ہوتی چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

وفمن النهاية على ما نقل
 في البحر مثل ما اثرته عن العناية
 بمعناه وقد صرح فيه بالمراد اذ
 قال كيلا يتقصور صورة ولا توجه
 عليه لشعوب من الايرادات فييدان
 الامام المحلى ثقة حجة امين في
 النقل فالظاهر انه وقع هكذا في
 نسخته المخلصة والنهاية ولكن
 العجب من البحر نقل عبارة
 النهاية مصرحة بالصواب
 ثم عقبها بالاعتراضات الواردة على
 لفظ من التواب وقرص
 كانه ليس عنها جواب۔

اور نہایہ کی عبارت جیسے بحر میں نقل کی ہے
 بالمعنی اسی کی طرح ہے جو میں نے غیہ سے نقل
 کی اور اس میں مراد کی تصریح کر دی ہے کیونکہ
 اس میں کہا ہے: "ناکہ صورت نہ باقی رہے"
 اور اس عبارت پر ان تینوں اعتراضوں میں سے
 ایک بھی وارد نہیں ہو سکتا۔ مگر امام علی نقل
 میں ثقہ، حجت، امین ہیں تو ظاہر یہ ہے کہ ان
 کے خلاصہ اور نہایہ کے نسخوں میں عبارت اسی
 طرح ہو گئی جیسے انھوں نے نقل کی۔ تیسرے
 تعجب بحر ہے کہ انھوں نے نہایہ کی عبارت تو
 صاف صحیح کی تصریح کے ساتھ نقل کی (وہ جس
 پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہو سکتا) پھر بھی
 اس کے بعد لفظ "تواب" سے متعلق وارد
 ہونے والے اعتراضات نقل کر کے انھیں
 برقرار رکھا گویا ان کا کوئی جواب نہیں۔

یہ نہایت کلام ہے تحقیق معنی بحث میں، اب نتیجہ حکم کی طرف چلنے و باللہ التوفیق
 اقول بیان سابق سے واضح ہوا کہ بحث کا مناط فعل میں فائدہ معتد بہا مقصود نہ ہونے پر
 ہے اور وہ اپنے علم سے قصد ضرر و ارادہ شر کو بھی شامل، تو بظاہر مثل اسراف اس کی بھی دو
 صورتیں، ایک فعل بقصد شنیع، دوسری یہ کہ نہ کوئی بڑی نیت جو نہ اچھی۔ رب عز وجل نے فرمایا،
 انما خلقناکم عبثاً و اسکنکم
 الینا لا ترجعون الینا
 کیا اس گمان میں ہو کہ ہم نے تمھیں عبث بنایا
 اور تم ہماری طرف نہ پلٹو گے۔

وَلَا تَطْفُلْ عَلَى الْبَحْرِ

وَلَا تَطْفُلْ عَلَى الْبَحْرِ

علمائے اس آیت کریمہ میں بحث کو سنی دوم برپا یعنی کیا ہم نے تم کو بیکار بنایا، تمہاری آخرت میں کوئی حکمت نہ تھی، دوسری جیسے پیدا ہوئے یہود و مر جاؤ گے نہ حساب نہ کتاب نہ عذاب نہ ثواب، جیسے وہ خبیث کہا کرتے تھے،

ان ہی اراحات الدنیا نموت و نحیث ومانحن بمبعوثین
یہ تو نہیں مگر یہی ہماری دنیا کی زندگی، ہم مرتے ہیں اور جیتے ہیں اور مرتے کے بعد دوبارہ ہم اٹھائے نہ جائیں گے۔ (ت)

اس پر رد کو یہ آیت اُتری۔

كما تقدم وبعض نقله عن عم العلامة
المخفاجي بعد ما ذكر في العبد ثلاث
عبارات تقدمت والظاهر
ان المراد (اعب في هذه النكبة) الاول
اقول اول اعلمت انت الكل واحد
وثاني ان ابعيتا استغیر فاستغیر
الاخيرات لان في الهمزة
انكار ما حسبوه لايجاب ما حسبوه
وليس المراد اثبات فائدة
ما ولو غير معتد بها ولم يدا معال
في الامر شاد بغیر حكمة
بالغة واطنق المحلل
لان حكم الله تعالى كلها بالغة

جیسا کہ اس کی کچھ نقلیں گزر چکیں — اور علامہ
مخفاجی نے بحث سے متعلق دو تین عبارتیں
ذکر کیں جو گزر چکیں پھر یہ کہا کہ ظاہر یہ ہے کہ اس
آیت فریمہ میں مراد پہلا معنی ہے اور —
اقول اولاً یہ واضح ہو چکا کہ سب تعریفیں
ایک ہی ہیں۔ ثانیاً اگر ہم تغایر باقی
رکھیں تو ظاہر آخری دو تعریفیں ہیں۔ اس نے
کہ ہزہ میں ان کے گمان کا انکار ہے تاکہ اس کا
اثبات ہو جس کی انھوں نے نفی کی۔ اور مراد یہ
نہیں کہ کسی بھی فائدہ کا اثبات ہو جائے اگرچہ
قابل لحاظ و شمار نہ ہو۔ اور اس سے ارشاد
میں فرمایا بغیر حکمت بالغہ کے۔ اور جلال نے
مطلق رکھا، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ہر حکم بالغ ہے

اول معروضۃ علی العلامة المخفاجی فت معروضۃ اخیری علیہ

لے القرآن الکریم ۲۳/۳۷

لے عنایۃ القاضی علی تفسیر البیضاوی تحت الآیۃ ۲۳/۱۱۵ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۶/۱۱

لے الارشاد العقل السلیم دار احیاء التراث العربی بیروت ۶/۱۵۳

علیٰ ان الحکمة نفسہا استجیل ان لا یعتد بہا۔ علامہ انبزی بذات خود حکمت نامک میں ہے کہ غیر معتد بہا ہو۔
اور سیدنا یحییٰ علی نبینا الکریم وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی قوم عادی سے فرمایا،

اتبنون بكل مریع ایتہ تعبتون و تتخذون مصانمکم تخلصون۔
کیا ہر بلندی پر ایک نشان بناتے ہو عبث کرتے
یا عبث کے لئے اور کارخانے بناتے ہو گویا
تخلص چھٹہ رہتا ہے۔

اس آیت کریمہ میں بعض نے کہا راستوں میں مسافروں کے لئے بے حاجت بھی جگہ جگہ علامتیں قائم کرتے تھے۔

اسے تفسیر کبیر میں ذکر کیا اور بیضاوی، ابوالسعود
اور جلی نے اس کا اتباع کیا۔ انوار التنزیل میں
میں ہے (نشان) گزرنے والوں کے لئے علامت
(عبث کرتے ہو) اسے بنا کر۔ اس لئے کہ
وہ اپنے سفر میں ستاروں سے راہ معلوم
کرتے تھے تو انہیں نشانات کی حاجت نہ تھی۔
اس پر اعتراض ہو کہ دن میں ستارے نہیں جوتے
اور رات کو بھی کبھی اتنی بدلی ہو جاتی ہے کہ ستارے
پہچان جاتے ہیں۔ غنیۃ القاضی میں علامہ
فتاویٰ نے اس کا یہ جواب دیا کہ زیادہ تر انہیں
اس کی حاجت نہ تھی اس لئے کہ بدلی ہو تا نادر
ہے خصوصاً دیار عرب میں۔

اقول اولاً دی والی صورت سے

ذکرہ فی البکیر و تبعہ البیضاوی و
ابوالسعود والجل جلی قال فب الامواس
(ایۃ) علماء الماریۃ (تعبتون) بنانہا
اذا کانوا یبتدون بالنجوم ف
اسفارہم فلا یحتاجون الیہا
قاور دان لا نجوم بانہما
وقد یحدث باللیل من
الغیوم ما یستر النجوم و اجاب
فب العنایۃ بانہم لا یحتاجون
الیہا غالباً اذا امر العیم نادر
لاسیما فی دیار العرب۔

اقول اولاً لم یجب عن

ف، معروضۃ ثالثۃ علیہ۔

لہ القرآن الکریم ۲۶/۱۲۸ و ۱۲۹

لہ انوار التنزیل (تفسیر بیضاوی) تحت الآیۃ ۲۶/۱۲۸ و ۱۲۹ دار الفکر بیروت ۲۴۶

لہ غنیۃ القاضی علی تفسیر بیضاوی " " " " دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۹۹

قصور امشیدة وبنیاناً مصلداً و
لاجنبت جبریر عنہ قال آية بنیان^۱۔
مضبوط محل اور وادی عمارت۔ اور ابن جریر نے ان سے روایت کی کہ آیت یعنی عمارت (ت)

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے منقول ہوا جو اسے سیدنا ہود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف جاتے اُن پر محل بنائے تھے کہ اُن میں بیٹہ کو خدمت رسالت میں حاضر ہونے والوں سے تسخیر کرتے۔ ذکرہ ف مفتاح العیب ودرغائب الفرقان (اسے مفتاح العیب (تفسیر کبیر) اور درغائب الفرقان (نیش پوری) میں ذکر کیا۔ ت) یا سر راہ بناتے ہر راہگیر سے ہنستے ذکرہ البغوی والبیضاوی و ابوالسود۔ دو قصہ علیہ الجلال ملتزم الاقتصار علی اصحہ الاقوال (اسے بنوئی، بیضاوی اور ابوالسود نے ذکر کیا، اور جلالین میں صرف اسی کو بیان کیا جب کہ اس میں یہ التزام ہو کہ اس تفسیر یہ صرف اصح اقوال پر اکتفا ہوگی۔ ت)

اُن دونوں تفسیروں پر یہ بحث بمعنی اول ہو گا یعنی قصد بشر و ارادۃ ضرر۔
باجملہ دونوں معنی کا پتا قرآن عظیم سے چلتا ہے اگرچہ متعارف غالب میں اس کا استعمال معنی دوم ہی پر ہے یہود و بھیجے کام سی کو بحث کہتے ہیں کہ مواصی، ظلم و غضب و زنا و ربا و غیرہ کا کہ۔
اذ تقرر هذا فاقول طهر ان لا عتب
علی الامام الجلیل صاحب الہدایۃ
رحمہ اللہ تعالیٰ اذ یقول ان العتب
خارج الصلوٰۃ حرام فما
لنک فی الصلوٰۃ اذ قد اقرع فی العنایۃ و

لہ الدر المنثور بحوالہ الفرقانی وغیرہ تحت الآیۃ ۲۶/۱۲۹ وارجاء التراث العربی بیروت ۲۸۲/۴
۱۱۰/۱۹ * * * * *
۱۳۵/۲۲ * * * * *
۶۵/۱۹ * * * * *
۳۳۶/۲ * * * * *
۲۲۸/۴ * * * * *
۳۱۴ ص * * * * *
۱۲۸/۲۶ تحت الآیۃ * * * * *
۱۲۰ و ۱۱۹/۱ * * * * *

اور در وقتیکہ میں اس کا اتباع کیا تو فی حضور
کے الفاظ یہ ہیں، وہ بیرون نماز منیٰ عنہ ہے تو
اندرون نماز سے متعلق تمہارا کیا حال ہے۔
اور محقق علی کے الفاظ یہ ہیں، بحث بیرون نماز
حرام ہے قراخرونی نماز پر حسبہ اولیٰ (حرام)
ہو گا۔

اگر کئے ان حضرات نے مطلق رکھا ہے اور
یہ قسم اول لاکم ہے میں کہوں گا اصل کلام نماز
سے متعلق ہے اور نماز میں ہر بحث قسم اول سے
ہے تو اسی کا رد ہونا متعین ہے اور "البحث"
میں لام عید کا ہے تو اس اعتراض سے چھٹکارا
ہو گیا جو سرورجی نے غایہ میں وارد کیا اور صاحب بحر
نے تحریر میں اور شرنبلالی نے غیہ میں اور شامی نے
اس کی پیروی کی۔ (اعتراض یہ ہے) کہ بیرون نماز
اپنے کپڑے یا بدن سے بحث (بخیل کرنا) خلاف
اولیٰ ہے، حرام نہیں۔ اور کہا کہ یہ حدیث بعینہ
اللہ نے تمہارے لئے تین چیزیں ناپسنہ فرمائی ہیں۔
نماز میں عیث، روزے میں بیہوشی، قبرستانوں میں
ہنسنا۔ قضا میں غیہ کی بنی کیلئے کثرت سے درسنا
روایت کی، اس میں بحث کے ساتھ اندرون نماز

الفتیح و تبعہ فی الذکر والغنیۃ و
لفظ صوفی حضور ائمہ خارج الصلوٰۃ مسہی
عنہ صاٹنک فیہ کلام و لفظ المحقق الحلبي
العبث حرام خارج الصلوٰۃ ففی
الصلوٰۃ اولیٰ اھ۔

فان قلت اطلقوا و انسا ہو حکم
القسم الاول قلت اصل الکلام فی
الصلوٰۃ و کل بحث فیہا من القسم
الاول فتعین مراد الکلام اللام
للعبث فحصل التخصیص عما اورد
السروجی فی الغایۃ و تبعہ فی
البحر و الشرنبلالی فی الغنیۃ
و ش ان العبث خارجہا بتوبہ او بدوہ
خلاف الاول و لا یحرم
قال و الحدیث (اع) ان اللہ کرم
لکم ثلاثا العبث فی الصلوٰۃ
و الرفث فی الصیام و الضحک
فی المقابر مرواۃ القضا علی
عن یحییٰ بن ابی کثیر مرسلہ) قید بكونه

فت: تطلق علی السروجی والبحر و الشرنبلالی دش

ملہ الدرر الکام شرح نور الاحکام کتاب الصلوٰۃ باب فی الصلوٰۃ ۱/ ۱۰۷
مغنیۃ المستفی شرح غیۃ المصلیٰ کراچیۃ الصلوٰۃ مسہیل الہدی لاہور ۳۲۹
ملہ البحر الرائق بحوالہ القضا فی مسئلہ الشہاب کتاب الصلوٰۃ باب فی الصلوٰۃ ۱/ ۲۰۶

فی الصلوة اتم۔

ہونے کی قید لگی ہوئی ہے اور۔ (ت)

ظاہر ہے کہ معنی اولیٰ پر عبث ممنوع و مجاوز ہوگا نہ دوم پر، اور یہاں ہمارا کلام قسم دوم میں

ہے یعنی جہاں نہ قصد معصیت نہ پائی کی اہمیت۔

بن اقول لك انت تقول انت في

النظر لدقيق لاحكام من العبث في

نفسه بالنظر والتحريم اصلا كما كانت

لانضمام غصيبة ذميمة فانما مرجعه اليها

دونہ و تحقيق ذلك انا اسين لا تظافر

الكلمات على انت مناط العبث

على عدم قصد الفاشدة بالفعل وهذه

حقيقة متحصلة بنفسها وليس قصد

المفسر او عدم قصد من

مقوماتها ولا مما يتوقف عليه وجودها

كسبب و شرط فيعدم من محصلاتها

فاذا انت ليس قصد مفسر الا من مجاوزاتها

وما كانت لمجاوز يكون حكما له

لصاحبه الا ترى ان البسيم

يحرّم بشرط فاسد وبعد

اذ انت الجمعة واذا سئلت

بلکہ میں کہتا ہوں تم کہہ سکتے ہو کہ بنظر دقیق

دیکھا جائے تو خود عبث پر منع و تحریم کا حکم یا عمل

نہیں اور جو حکم منع کسی مذہم غصیہ کے شامل ہوگا

کہ جو جیسے ہے اس کا مرجع اس غصیہ کی طرف

ہے عبث کی جانب نہیں۔ اس کی تحقیق

یہ ہے کہ ہم دکھا چکے کہ کلمات کا اس پر اتفاق ہے

کہ عبث کا مدار اس پر ہے کہ بالفعل فاشدہ کا

قصد نہ ہو۔ اور یہ ایک ایسی حقیقت ہے جو خود

حصول و ثبوت رکھتی ہے۔ اور مفسر کا قصرا عدم

قصد اس کا تو بر ہے نہ سبب و شرط کی طسرح

اس پر اس کا وجود متوقف ہے کہ اسے اس کا

مقابل شمار کیا جائے۔ تو کسی مفسر کا قصد پس اس کا

مجاور اور اس سے متصل ہی ہو سکتا ہے اور جو حکم

کسی مجاور و متصل کے سبب ہو وہ دراصل اسی

متصل کا حکم ہے اس کے ساتھ والے کا نہیں۔

دیکھیں کسی مشرط فاسد سے بیع حرام ہوتی ہے

فت، تحقیق المصنفان فی تقسیم الشئ بحسب المجاور لایکون حکم القسم حکم المقسم۔

سہ البحر الرائق بحوالہ النایۃ للشرحی کتاب الصلوة باب فی الصلوة الزیاح ایم سعید کچی کراچی ۲۰/۲

غنیۃ ذوی الاحکام فی بیغۃ در الاحکام علی ہاشم در الرحام - میر محمد کتب خانہ کراچی ۱۰۰/۱

رد المحتار کتاب الصلوة باب فی الصلوة ویا کرہ فیہا دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۳۰/۱

یوں ہی اذانِ جود کے بعد بیعِ حرام ہے اور اگر خود
بیعِ کالحکم پوچھا جائے تو جواب ہوگا کہ جائز، اور
کتاب وسنت واجماع اُمت سے مشروع ہے
جیسا کہ اسے غایۃ البیان وغیرہ میں ذکر کیا ہے۔
یوں ہی نمازِ ریشمی کپڑے میں مرد کے سنے اور عورت
زمین میں کسی کے لئے بھی مکروہ ہے لیکن اگر
خود نماز کالحکم پوچھا جائے تو جواب یہی ہوگا نماز
ایک وضع شدہ خیر اور نیکی ہے تو جس سے بوسے
کہ اسے زیادہ حاصل کرے تو اُسے پاس سے کڑھ
زیادہ حاصل کرے۔ جیسا کہ اسے طبری نے بزمِ اوسط
میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے۔
الحاصل معصیت پر مواخذہ اس لحاظ سے ہے کہ
شر کا قصد ہو، اس لحاظ سے نہیں کہ خیر کا قصد ہو
اور وہ عیب اسی حیثیت سے ہے اُسی حیثیت
سے نہیں تو عیب کالحکم ممانعت بالکل نہیں۔ (دست)

اس کے الفاظ یہ ہیں، اس کا عیب نہیں کی وجہ سے
مکروہ ہے مگر یہ کسی حاجت کی وجہ سے ہر اور
پر وہ نماز اس میں عرج نہیں ہے۔ اس لئے کہ
لاباس (عرج نہیں) اسی لئے بولا جاتا ہے جس کا
ترک کوئی ہے۔ (دست)

عن حکم البیہ قلت مشروع
بالکتاب والسنت واجماع الامة
كما ذكره في غاية البيان وغيرها
والصلوة شكره في ثياب الحرير
للرجل وفي الارض المفضولة و
لا يمنعك ذلك بان تقول ما سئلت
عن حکما ان الصلوة غير موضع
فمن استطاع ان يشكر منها فليستكثر
كما رواه الطبراني في الاوسط
عن ابی هريرة رضي الله
تعالى عنه عن المصطفى صلى
الله تعالى عليه وسلم ،
وبالجملة يؤخذ على المعصية
من حيث قصد الشر لا من حيث
عدم قصد الخير وهي انما كانت عيبا من هذه
الحيثية لا من تلك فليس المحظر حكم العيب اصلا.

اس کالحکم وہی ہے جو ابھی غایۃ سرورجی و بحر الرائق وغیرہ شریعاتی و درالمتار سے منقول ہوا کہ
خلاف اولہ ہے اور یہی مفاد درختار ہے
حیث قال کمرہ جبثہ للہی الامحاجۃ
ولا باس بہ خارج الصلوة اھ فان
لا باس لما ترکہ اولی۔

اور یہی وہ ہے جو قول سوم میں ارشاد ہوا کہ پانی میں اسراف ذکر نماز آداب سے ہے۔

مگر علیہ میں انگلیاں چٹھانے کے مسئلہ میں ہے، کیا یہ بیرونی نماز بھی مکروہ ہے؟ نوازل میں ہے کہ مکروہ ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ کراہت تنزیہ مراد ہے جبکہ اس کی کوئی غرض صحیح نہ ہو۔ اور اگر کسی غرض صحیح کے تحت ہو اگرچہ انگلیوں کو رخت دینا ہی مقصود ہو تو کراہت نہیں آہ۔ اور ایک ہاتھ کی انگلیاں دوسرے ہاتھ کی انگلیوں میں ڈالنے سے متعلق نماز میں، اور نماز کے لئے جانے اور نماز کے انتظار کی حالتوں میں انگلیاں چٹھانے کی طرح نہیں کا ذکر کرنے کے بعد حکم لکھا ہے: ای کے علاوہ احوال میں جہاں کہ جہت نہ ہو بغیر کسی کراہت کے اباحت پر حکم ہے گا اور اگر بطور جہت ہو تو مکروہ تنزیہی ہو گا اور ان دونوں مسئلوں میں شامی نے علیہ کا اتباع کیا ہے اور جو کرنے پہلے مسئلہ میں اتباع کیا ہے اور مزید یہ لکھا، چون کہ انگلیاں چٹھانے سے متعلق بیرونی نماز ممانعت نہیں اس لئے وہاں یہ مکروہ

اما ما فی الحلیۃ فی مسألة فرقة الاصابع هل یکره خیار الصلوة فی النوازل یکره و الظاہرات المراد کراہة تنزیہ حیث لا یكون لغرض صحیح اما لغرض صحیح ولو اراحة الاصابع فلا ھ وفي تشبیکھا بعد ذکر النہی عنہ فی الصلوة وفي السعی الیھا و لمنظرھا کمتلھم فی الفرقة ما نصہ فیہ فی فیما و ساء ھذہ الاحوال حیث لا یكون عبثا علی الاباحۃ من غیر کراہة وان کان علی سبیل العبث یکره تنزیہا ھ و تبعہ فیہما ش و البحر فی الاول و نہاد انہ لسا لم یکن فیہما خیار جہما نہی لم یمکن تحریر صیغۃ کما اسلفناہ قریباً ھ یرید ما قد ھ انہ

۱۔ مسئلہ نماز میں انگلی چٹھانا گندہ و ناجائز ہے یوں ہی اگر نماز کے انتظار میں بیٹھا ہے یا نماز کے لئے جا رہا ہے۔ اور ان کے سوا اگر حاجت ہو مثلاً انگلیوں میں بخارات کے سبب کسل پیدا ہو تو خالص اباحت ہے اور بے حاجت خلاف اولئے و ترک ادب سے۔

۲۔ مسئلہ یہی سب احکام اپنے ایک ہاتھ کی انگلیاں دوسرے ہاتھ کی انگلیوں میں ڈالنے کے ہیں۔

لہ علیہ الحلی شرح یتہ المصل

۳۔ البحر الرائق کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۰/۲

تحریمی نہیں جیسا کہ کچھ پہلے اسے ہم بیان کر چکے
پہلے یہ بتایا ہے کہ اگر دلیل مخالفت نہ کرتی ہو بلکہ
غیر جرمی طور پر ترک کا افادہ کر دی ہو تو کراہت
تجزیہ کی ہوگی اور اگر ترک کرنے مسئلہ دوم کے بعد
یہ نکلا ہے کہ ہم ہدایہ کے حوالے سے بیان کر چکے
ہیں کہ بیرون نماز جث حرام ہے اور اسے ہم نے
کراہت تحریم پر محمول کیا تو بیرون نماز بے حاجت
جث کا حکم بھی یہی ہونا چاہئے اور۔

اسس پر میں کہتا ہوں کراہت تہزیہ
کا دعویٰ خلاف اولیٰ اور کراہت تہزیہ کے کراہت
عدم فرق پر اور اس خیال پر مبنی ہے کہ ہر مستحب
کا ترک مکروہ ہے جیسا کہ تنبیہ سوم میں حکم لے چکے
ہے جسے نقل کیا، مکروہ تہزیہ کا مخرج خلاف اولیٰ
ہے اور طایرہ ہے کہ دونوں میں تساوی ہے۔
اور اگر اسے نقل کیا کہ کراہت تہزیہ کا مرتبہ مندوب
کے مقابل ہے اور شامی سے نقل کیا کہ ترک
مندوب مکروہ تہزیہ ہے۔ اور وہاں واضح
ہو چکا کہ تحقیق کیا ہے، اور توفیق خدا ہی سے ہے۔
اب ردادہ جو ترک کرنے مسئلہ دوم کے بعد
نکلا تو میں کہتا ہوں اولاً بہت زیادہ
عجیب و غریب ہے باوجود اسے کہ ایسی باتوں نے

اس لیے کہ دلیل نہیں
بل کا مفسد الترك الغير
الجائز مفسد تنزیہیۃ اور عقب
الثانیۃ بقولہ وقد قد منا
عن الهدایۃ ان العبد خالص
الصلوۃ حرام وحملۃ علی کراہۃ
التحریم فینبی ان یلوی العبد خارجہا
لغیر حاجۃ کذلک اور۔

فاقول دعوی کراہۃ التہزیہ
مبتنیہ علی عدم الفرق بین
خلاف الاولیٰ وکراہۃ التہزیہ و
مرغم ان ترک کل مستحب مکروہ کما
قد منافی التنبیہ الثالث عن لمحیۃ، اب
المکروہ تنزیہا مرجعہ خلاف الاولیٰ و
الظاہر انہما متساویان، وعن البحر ان
التہزیہ فی رتبۃ المندوب وعن ش ان ترک
المندوب وعن ش ان ترک المندوب مکروہ تنزیہا
ونذ عبت ما هو التحقیق وبالله التوفیق۔

اما ما عقب بہ الثانیۃ فاقول
اولاً اعجب واعرب مع انہ
اسلف الا ان اسلف
فت: تعطیل علی البحر۔

سہ البحر الرائق کتاب الصلوۃ باب ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ فیہا ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹/۲
رد المحتار " " " " دارالمنار التراث العربی بیروت ۴۲۹/۱
سہ البحر الرائق " " " " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۱ و ۲۰/۲

پہلے بتایا کہ بیرون نماز بھی نہیں تو مکروہ تحریمی نہیں
ثانیاً ہم تحقیق کر چکے کہ ہدایہ کا کلام عبث کی
قسم اول سے متعلق ہے تو اسے قسم دوم میں جاری
کرنا درست نہیں۔ (ت)

خارجہا نہیں فلا تحریمۃ وثانیاً
حقیقتاً ان کلام الہدایۃ فی القسم
الاول من العبث فاجواءہ فی
الثانی غیر سدید۔

ہم اوپر بیان کر آئے کہ کراہت تنزیہی کے لئے بھی دلیل خاص کی حاجت ہے اور مطلق
کوئی فعل کبھی کسی فائدہ غیر معتد بہا کے لئے کرنے سے شرع میں کوئی سی ہی مصروف سے کہ کراہت
تنزیہ ہو، ہاں خلاف او لے ہونا ظاہر کہ بروقت اولے ہی ہے کہ انسان فائدہ معتد بہا کی طرف
متوجہ ہو۔ یہی حدیث صحیح،

انسان کے اسلام کی غرض سے یہ بات
کو غیر مهم کام میں مشغول نہ ہونا یعنی بات ترک
کرے (اس کو ترمذی و ابن ماجہ نے اور
شعب الایمان میں تہقیق سنہ حضرت ابو ہریرہ
سے ۱۰ اور حاکم نے بھی میں حضرت ابو ہریرہ
سے اور اپنی تاریخ میں حضرت علی مرتضیٰ سے،
اور امام احمد نے اور معجم کبیر میں طبرانی نے
سید ابن سید حضرت حسین بن علی سے، اور
شیرازی نے القاب میں حضرت ابو ذر سے،
اور معجم صغیر میں طبرانی نے حضرت زید بن ثابت
سے، اور ابن عساکر نے حضرت عمار بن ہشام

من حسن اسلام المرء ترکہ ما
لا یعنیہ، رواہ الترمذی و
ابن ماجہ و البیہقی و الشعب
عن ابی ہریرۃ و الحاکم فی
لکمی عن ابی بکر احمد بن دق
تاریخہ عن علی المرتضیٰ و
احمد و الطبرانی فی الکبیر
عن السید ابن السید الحبیب بن
علی و الشیرازی فی الانقاب عن
ابی ذر و الطبرانی فی الصغیر عن زید بن ثابت
و ابن عساکر عن الحارث بن ہشام

فت، تطفل أخر علیہ۔

۱۳۲/۴ دار الفکر بیروت سنن الترمذی کتاب الزہد حدیث ۲۲۲۲
سنن ابن ماجہ کتاب الفتن باب کف اللسان فی الفتنۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۲۹۵
معجم الزوائد کتاب الادب باب من حسن اسلام المرء الخ دار الکتاب بیروت ۱۸/۸

راضی اللہ تعالیٰ عنہم عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حسنہ النہوی وصحہ ابن عبد البر والمہیثی۔
 سے، ان حضرات رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا۔ امام نووی نے اسے حسن اور ابن عبد البر و تھیتی نے صحیح کہا۔ (ت)

اقول اس کا مفاد بھی اُسی قدر کہ حسن اسلام سب محسنات سے ہے اور محسنات میں سب مستحسنات بھی اُن کے ہر خیر ہم سے نہیں، ورنہ غیر ہم تو یہ کار سے بھی اعلم ہے، تو سوا محسنات کے سب یہ لہی اگر مباحات سراسر رفع ہو جائیں گے۔ لاجرم امام ابن حجر کی شرح اربعین نووی میں فرماتے ہیں،
 الذی یعنی الانسان من الامور ما يتعلق بضرورة حیاته فی معاشه مما یشبعه من جوع و یرویه من عطش و یستر عورتہ و یرفع فرجہ و نحو ذلك مما یدفع الضرورة و یمکن ما فیہ تلذذ و استمتاع و استکثار و سلامتہ فی معاد کا یہ

ابن علیہ مالکی شرح اربعین میں ہے،
 ما لا ینبغیہ هو ما لا تدعو الحاجة الیہ مما لا یعود علیہ منہ نفع اغروی و الذی ینبغیہ ما یدفع الضرورة و یمکن ما فیہ تلذذ و تنعم و قال الشیخ یوسف بن عیسی ما لا ینبغیہ هو ما یخاف فیہ فوات الاجر
 لایعنی و غیر ہم امور وہ ہیں جن کی کوئی حاجت نہ ہو، جن سے کوئی اُخروی فائدہ نہ ہو۔ اور ہم امور وہ ہیں جن سے ضرورت دفع ہو نہ وہ جن میں لذت اندوزی و آسائش طلبی ہو۔ اور شیخ یوسف بن عیسیٰ نے فرمایا، لایعنی امور وہ ہیں جن میں اجر فوت ہونے کا اندیشہ ہو اور

لے شرح اربعین للامام ابن حجر کی

والذی یعنیه هو الذی لایخاف فیہ قوت ذلک آہ مختصوا۔
یعنی وہم وہ امور ہیں جن میں اجر فوت ہونے کا اندیشہ نہ ہو اور مختصراً۔ (ت)

علامہ احمد بن حنبل کی شرح الاربعین میں ہے :

الذی یعنی الانسان من الامور ما يتعلق بضرورة حیاته فی معاشه وسلامته فی معاده، وما لایعنیه التوسع فی الدنیا وطلب المناصب و الریاسة ^تمنحصراً۔
انسان کے لئے ہم وہ امور ہیں جو اس کی معاشی زندگی اور اخروی سلامتی کی ضرورت سے متعلق ہوں اور لایعنی وغیرہم امور دنیا کی وسعت اور منصب و ریاست کی طلب ہے اور ^تمختصراً (ت)

تیسرے میں ہے :

الذی یعنیہ ما تعلقت بضرورة حیاته فی معاشه و دون ما زاد قال الغزالی حد ما لایعنی هو الذی لو ترک لم یفت به ثواب و لم یحضر به ضرورۃ۔
ہم امر ہے جو اس کی معاشی زندگی کی ضرورت سے وابستہ ہو وہ نہیں جو زیادہ ہو۔ اور امام غزالی نے فرمایا، لایعنی کی تعریف یہ ہے کہ اگر اسے ترک کر دے تو اس سے کوئی ثواب فوت نہ ہو اور اس سے کوئی ضرر عائد نہ ہو۔ (ت)

مرقاۃ میں ہے :

حقیقۃ ما لایعنیہ ما لایحتاج الیہ فی ضرورة دینہ و دنیا و لاینفعہ فی مرضاة مولاہ بان یکون عیشۃ بدونہ ممکنا، و هو فی استقامۃ حالہ بغیرہ متبکنا، قال الغزالی و حد ما لایعنیك انت تتکلم بكل ما لو سکت عنہ۔
لایعنی کی حقیقت یہ ہے کہ دین و دنیا کی ضرورت میں اس سے کام نہ ہو اور رضا سے محرومی میں وہ فتنہ بخش نہ ہو اس طرح کہ وہ اس کے بغیر زندگی گزار سکتا ہو اور وہ نہ ہو تو بھی وہ اپنی حالت درست رکھ سکتا ہو۔ امام غزالی نے فرمایا، لایعنی کی حد یہ ہے کہ تم ایسی بات بولو جو

سہ شرح الاربعین للامام ابن علیہ ماکی

سہ المجالس السنیۃ فی الکلام علی الاربعین طویۃ المجلس الثانی عشر دار احیاء الکتب العربیہ ص ۳۷۳

سہ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث من حسن اسلام المرآة لکنتہ الامام الشافعی ریاض ۳۸۱/۲

دیئے تو نہ گنہگار ہوتے نہ حال و حال میں اس سے نہیں کوئی ضرر ہوتا۔ اس کی مثال یہ ہے کہ بیٹھ کر لوگوں سے تم اپنے سفروں کا قصہ بیان کر دو اور یہ کہ میں نے اتنے پہاڑ اتنے دریا رکھے اور یہ یہ واقعات پیش آئے اتنے عمدہ کھانوں اور کپڑوں سے سابقہ پڑا، اور ایسے ایسے مشائخ بلاد سے ملاقات ہوئی ان کے واقعات یہ ہیں۔ یہ ایسی باتیں ہیں جو تم نہ بولتے تو نہ گنہگار ہوتے، نہ ان سے تمہیں کوئی ضرر ہوتا اور جب تمہاری پوری کوشش یہ ہو کہ تمہاری حکایت میں نہ کسی کی بیٹی کی آمیزش ہو، نہ ان عظیم احوال کے مشاہدہ پر لغاثر کے اعتبار سے خود ستائی کا شائبہ ہو، نہ کسی انسان کی غیبت ہو، نہ خدائے تعالیٰ کی مخلوق میں سے کسی سنی کی مذمت ہو تو ان ساری احتیاطوں کے بعد بھی تم اپنا وقت برباد کرنے والے ہو اور تمہیں اپنی زبان کے عمل پر حساب ہو گا اس لئے کہ تم خیر کے عوض اسے لے رہے ہو جو ادنیٰ و کمرتب، کیونکہ گفتگو کا یہ وقت اگر تم ذکر و فکر میں صرف کرتے تو رحمت الہی کے فیوض سے تم پر وہ در فیض کشادہ ہوتا جس کا نفع عظیم ہوتا اگر تم خدا سے بزرگ و برتری کی تسبیح کرتے تو اس کے بدلے تمہارے لئے جنت میں ایک محل تعمیر ہوتا۔ جو ایک خزانہ لے سکتا ہو مگر اسے چھوڑ کر ایک بے کار کا ڈھیللا اٹھائے تو وہ کھلے ہوئے خزانہ عہ مراقبہ کے محبوب و مہموم میں صدمہ کی جگہ پاد سے بدرجہا ہوا ہے یہ تصحیص ہے ۱۲ منہ (ت)

لم تأثم ولم تتضرر في حال ولا مال ومثاله ان تجلس مع قوم متحكي معهم اسفارك وماس ايت فيهما من جبال وانهار وما وقع لك من الوقائع، وما استجتنه من الاطعمة والاثياب، وما تجبت منه من مشايخ البلاد ووقائعهم، فهذه امور لو سكت عنها لم تأثم ولم تتضرر، واذا بالغت في الاجتهاد حتى لم يمتزج بمحكياتك من زيادة ولا نقصان، ولا تركية نفس من حيث التفاخر بمشاهدة الاحوال العظيمة، ولا اغتياب لشخص، ولا مذمة لشئ مما خلقه الله تعالى، فانت مع ذلك حكمة مضيق من مالك، ومحاسب على عمل لسانك اذ تستبدل الذي هو اذق بالذی هو خیر، لاني لو صرفت من مات الكلام في لذكر الفكر بما ينفع، لكن من نفعات رحمة الله تعالى ما يعظم جدواؤه ولو سبحت الله تعالى بنى لك بها قصر في الجنة، ومن قد راعى ان ياخذ كنزا من الكثر فاخذ به له مودة لا ينفع بها عنه وقع في نسخة المرقاة المطبوعة مصر بناسر بالباء وهو تصحيف امر منه.

کات خاصرا خسرا نا مبینا، و هذا اعلى
 فرض السلاحة من الوقوع في كلامه
 المعصية و اني تسلّم من الاذات التي ذكرناها
 اور صريح نقصان کاشکار اور یہ اس مقروضہ پر ہے کہ
 معصیت کی بات میں پڑنے سے سلامت رہ جاؤ،
 اور ان آفتوں سے سلامتی کہاں جو ہم نے ذکر کیں۔
 فخاصه ان سب نفیس کلاموں کا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی امت کو
 لایعنی باتیں چھوڑنے کی طرف ارشاد فرماتے ہیں جتنی بات آدمی کے دین میں نافع اور ثواب الہی کی باعث ہو
 یا دنیا میں ضرورت کے لائق ہو جیسے بھوک پیاس کا ازالہ بدن اٹھانکا پارسائی حاصل کرنا اسی قدر
 اہم ہے اور اسی سے زائد جو کچھ ہو جیسے دنیا کی لذتیں نفیس منصب ریاستیں غرض جملہ افعال و اقوال و
 احوال جن کے بغیر زندگی کافی نہ ہو اور ان کے ترک میں نہ ثواب کا فوت نہ اب یا آئندہ کسی ضرر کا خوف
 وہ سب لایعنی وہ قابل ترک ہے مثلاً لوگوں کے سامنے اپنے سفر کی حکایتیں کہ اتنے اتنے شہر اور پہاڑ
 اور دریا دیکھے یہ بے عملے پیش آئے غلام غلام کھانے اور لباس عمدہ پائے ایسے ایسے مشایخ سے

علہ اقول مگر جبکہ نیت یاں عوارب صنعت و حکمت و قدرت ربانی و ذکر الہی ہو قال اللہ تعالیٰ
 فی الانبیاء و فی انفسکم اعلان بصروہ ۱۲۵ منہ (اللہ تعالیٰ سے لرایا، دنیا بھر میں، اور خود تم میں
 کتنی نث نیاں ہیں تو کیا تمہیں سوجھتا ہیں۔ ت)

علہ اقول مگر جبکہ ان کے ذکر میں اپنی یا سامعین کی منفعت دینی ہو اور خالص اُسی کا قصد کرے
 قال تعالیٰ و ذکرہم بایم دعا اللہ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور انہیں اللہ کلان یاد و لاؤرت) ۱۲ منہ۔
 علہ اقول مگر جبکہ اس سے مقصود اپنے اوپر احسانات الہی کا بیان ہو کہ ایسی جگہ ایسی ہے سرور ربانی
 میں مجھ سے ناچیز کو اپنے کرم سے ایسا ایسا عطا فرمایا۔ قال اللہ تعالیٰ و اما بنعمة ربك فحدث (اللہ تعالیٰ
 نے فرمایا، اور اپنے رب کی نعمت کا خوب چرچا کرو۔ ت) ۱۲ منہ۔

علہ اقول مگر جب کہ علمائے سنت و صحفائے امت کے فضائل کا نشر اور سامعین کو ان سے استفادہ کی
 طرف ترغیب مقصود ہو عند ذکر افضلین تنزل الرحمة (صالحین کے ذکر پر اللہ کی رحمت نازل ہوتی ہے۔ ت)
 حدیث و انکر کی حیل نصیحت، لایعنی باتوں کاموں کے ترک کی ہدایت اور لایعنی کے معنی کا بیان۔

لہ مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح کتاب الادب باب حب اللسان تحت المیزان ۳۸۸ مکتبۃ المدینہ لاہور ۵۸۵/۵
 لہ القرآن الکریم ۵۳/۴ لہ القرآن الکریم ۵۱/۱ لہ القرآن الکریم ۵۱/۱ لہ القرآن الکریم ۵۱/۱
 لہ کشف الغماری حدیث ۱۷۷۰ دار المکتبۃ العلمیہ بیروت ۵۵/۲

ملنا ہوا، یہ سب باتیں اگر تو نہ بیان کرتا تو نہ گناہ تھا نہ ضرر ہوتا اور اگر تو کامل کو شش کر سہ کرتی سہ کلام
میں واقعیت سے کچھ بھی پیش نہ ہونے پائے، نہ اس تھاغیر سے نفس کی تعریف نکالے کہ ہم نے ایسے ایسے
عظیم حال دیکھے نہ اس شخص کی غیبت ہو نہ اٹھ تھالے کی پیدائی ہوئی کسی چیز کی مذمت ہو تو اتنی

علہ اقول ثواب ملنا بھی ایک فوج ضرر ہے، خود امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ سے جو التعمیر اور کلام ابن علیہ رحمۃ اللہ علیہ میں
گزر ا کہ جو کچھ آخرت میں نافع ہو لایینی نہیں، نہ اس کے پرستی میں کو جس کے ترک میں نہ گناہ اخروی نہ ضرر دنیوی نہ
تمام مستحبات بھی داخل لایینی ہو جائیں گے اور وہ بد اثر باطل ہے ۱۲ منہ
علہ اقول یعنی وہ کسی جس سے معنی کلام بدل جائیں جیسے کسی ضروری استثنائے کارک در نہ جبکہ ترک مکمل میں
گناہ نہیں ترک بعض میں کیوں ہونے لگا ۱۲ منہ۔

علہ اقول مگر جبکہ جس کی برائی بیان کی وہ مگر اہل مذہب ہو کہ ان کی شناخت سے مسلمانوں کو مطلع کرنا
واجبات دینیہ سے ہے۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، اوتھون عن ذکر الغاۃ
حق یعنی یہ کہ اس اذکر الغاۃ حرایہ یحذرہ الناس کیا جا کر کی برائی بیان کرنے سے پرہیز رکھتے ہو، لوگ
اسے کب پہچانیں گے، ناچر میں جو شناختیں ہیں بیان کرو کہ لوگ اس سے پرہیز کریں۔ رواہ ابن ابی الدیانی ذکر
الغیبة والا امام الترمذی الحکیم فی النوادر والناکث فی الکنی والشیواری فی الانقلاب وابن عدی فی التمام
والطبرانی فی المعجم والبیہقی فی السنن والخطیب النایب عن صحابہ بن حیدۃ القشیری والخطیب فی
سوانح مالک عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ۱۲ منہ۔

علہ اقول مگر جبکہ اس میں صحت وغیرہ جو اور معاذ اللہ اقتراض کے سلسلے سے پاک ہو جیسے کچھ لوگ کسی طرف مازم سفر
میں اُن کو بتانا کہ فلاں راستہ بہت خراب ہے اس سے نہ جانا یا کوئی کسی عورت سے نکاح چاہتا ہے اسے اس کی
صورت نسب وغیرہ میں عیوب معلوم ہیں ان کو خاص خیر خواہی کی نیت سے بیان کرنا حدیث ان فی امین الانصار
شیخا رواہ مشکوٰۃ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱۲ منہ۔

سہ نوادر الاصول الاصل الساس والسنن والمائۃ فی ذکر الغاۃ دار صادر بیروت ص ۲۱۳

اسنی المکرمی کتاب الشهادات باب الریئل من اہل الفقہ الخ " " " ۲۱۰/۱۰

المعجم الکبیر حدیث ۱۰۱۰ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۲۱۸/۱۹

اتحان السادۃ المتقین بآثار الخطیب وغیرہ کتاب آفات اللسان دار الفکر بیروت ۵۵۶/۷

طہ صحیح مسلم کتاب النکاح باب مذہب من اراد نکاح امراۃ الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۵۴/۱

احتیاطوں کے بعد بھی اُس کلام کا حاصل یہ ہو گا کہ تو نے اتنی دیر اپنا وقت ضائع کیا اور تیری زبان سے کچھ حساب ہو گا تو خیر کے عوض اور نے بات اختیار کر رہا ہے اس لئے کہ جتنی دیر تو نے یہ باتیں کہیں اگر اتنا وقت اللہ عزوجل کی یاد اور اس کی نعمتوں کی فکر میں صرف کرتا تو غالباً رحمت الہی کے فیوض سے تجھ پر وہ نعمتیں جو بڑا نفع دیتا اور وسیع الہی کرتا تو تیرے لئے جنت میں محل چٹنا جاتا اور جو ایک خزانہ لے سکتا ہو وہ ایک نیک و صالحہ لینے پر بس کرے تو صریح زبان کا رجو، اور یہ سب بھی اُس تقدیر پر ہے کہ کلام معصیت سے بچ جائے، اور وہ آفتیں جو ہم نے ذکر کیں اُس سے بچنا کہاں ہوتا ہے۔ ظاہر ہو کہ لافانی جملہ مباحات کو شامل ہے نہ کہ مطلقاً مکروہ ہو، ہاں مثلاً چار بار پانی ڈالنے کی عادت کر لے تو غالباً اس پر باعث نہ ہو گا مگر وسوسہ اور کم از کم اتنا ضرر ہو گا کہ دیکھنے والے اسے موسوس جانتیں گے اور بلا ضرورت شکر علیہ عملِ تہمت میں پڑنا ضرور مکروہ ہے۔

فینا کر عتقہ صلی، اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مذکور ہے
من کان یؤمن باللہ والیومر الآخر فلا کہ جو خدا اور روزِ آخر پر ایمان رکھتا ہو وہ ہرگز
یقین منواقف التہمت فی الباب عن تہمت کی جگہ نہ ٹھہرے اور اس باب میں میرزا محمد

علہ القول ہر تاریخ النہی کرنے پر جنت میں ایک پڑ بڑایا جاتا حدیث کثیرہ میں ہے من احادیث ابن مسعود
واہب عاب سب و اہب عس و وجابر واجب ہر مرقۃ مرضی اللہ تعالیٰ عنہم اصابت
القصر فالتہ تعالیٰ اعظم۔

علہ اور وہ فی الکشاف من اخر سورة الاحزاب علہ کشف میں سورہ احزاب کے آخر میں
والعلامة الشونبلائی قبیل مسجد السہو اور علامہ شونبلائی نے مسجد السہو کے بیان میں
من مراقی الفلاح۔ مراقی الفلاح میں لکھا ہے۔ (ت)

لہ الکشاف تحت الآیۃ ۴۳/۵۶ دارالکتب العربی بیروت ۵۵۸/۳
کشف الخفاء حدیث ۸۸ دارالکتب العلمیۃ بیروت ۳۴/۱
مراقی الفلاح مع حاشیۃ المطاوع باب اور اک الفریضہ ص ۵۸۸
لہ سنن الترمذی کتاب الدعوات حدیث ۳۴۵۵ و ۳۴۵۶ دارالافتاء بیروت ۲۸۵/۲۸۶

یہ المؤمنین الغاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔
یہ غٹھا۔ قول دوم ہے۔

بالجملہ حاصل حکم یہ نکلا کہ بے حاجت زیادت اگر باعتقاد نسبت ہو مطلقاً ناجائز و گندہ ہے
اگرچہ وہ بینا اور اگر پانی ضائع جائے تو جب بھی مطلقاً ممنوع و مکروہ تحریمی اگرچہ اعتقاد نسبت نہ ہو،
اور اگر زہن فساد و عقیدت زناضاحت تو خلاف ادب ہے مگر عادت کرے تو مکروہ تنزیہی۔ یہ ہے بعد اللہ
تعالیٰ فقہ جامع و فکر نافع و درک بالغ و نور بازغ و کمال توفیق و جمال تعبیر و حسن تحقیق و عطرہ حق،
وہ باللہ التوفیق، والحمد للہ رب العالمین۔

اقول اس نتیجہ جلیل سے چند فائدے روشنی ہوئے،

اولاً اصل حکم وہی ہے جو امام محمد رحمہ اللہ نے کتاب اصل میں ارشاد فرمایا
کہ بقیۃ احکام کے مناسبت و عادت میں اور وہ نفس فعل سے زائد۔ فی نفسہ اس کا
حکم اسی قدر کہ قول سوم میں مذکور ہوا۔

ثانیاً دوم و سوم میں اس زیادت کو اسراف سے تعبیر فرمانا محض بنظر صورت ہے ورنہ
جب نہ معصیت نہ اضاحت تو حقیقت اسراف زہار ہیں۔

ثالثاً دربارہ زیادت منع و اجازت میں عادت و ندرت کو دخل نہیں کہ فساد و عقیدت
یا پانی کی اضاحت ہو تو ایک بار بھی جائز نہیں اور ان دونوں سے بری ہو تو بار بار بھی گناہ و معصیت
نہیں کراہت تنزیہی جہادات ہے، ہاں دربارہ نقص یہ تفصیل ہے کہ بے ضرورت تین بار سے کم
دھونے کی عادت مکروہ تحریمی اور ایٹمانا ہو تو بے فساد و عقیدت صرف مکروہ تنزیہی و نہ تحریمی کہ تکلیف
سنت مذکورہ ہے اور سنت مذکورہ کے ترک کا یہی حکم بخلاف زیادت کہ ترک تکلیف نہیں بلکہ تکلیف پوری کر کے

علاء رواہ الخزاز طی فی مکارم الاخلاق عنہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ قال من اقام نفسه
مقام لثمۃ فلا یلوم من اساء الظن بہ ۱۲
علیہ رحمۃ اللہ نے مکارم الاخلاق میں امیر المؤمنین
عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے
کہ جس نے تمہمت کی جگہ اپنے آپ کو پہنچایا تو بدگمانی
کرنے والے کو ظلمت نہ کرے ۱۲ (ت)

لہ کشف الخفاء بحوالہ الخزاز طی فی مکارم الاخلاق تحت الحدیث ۸۸ دارالکتب العلمیہ بیروت ۱/ ۳۷

زیادت ہے۔

وبہ ظہر ضعف ما مر عن العلامة ثم في التنبيه الخامس من التوفيق بين نفر الابداع الكراهية المحرمة عن الزيادة على الثلاث والنقص عنها عند عدم الاعتقاد مع اشعار الفتح وغيره بثبوتها اذا اراد ان نقص لغير حاجة بان محل الاول اذا فعله مرة والثاني عن الاعتقاد فهذا مسلم في النقص ممنوع في الزيادة.

اسی سے اس تطبیق کی کمزوری ظاہر ہو گئی جو علامہ شامی سے ہم نے تینہ تجسیم میں نقل کی۔ تفصیل یہ کہ صاحب بدائع نے تین بار سے کم و بیش دھونے سے متعلق بتایا کہ اگر (کمی بیشی کے مسنون ہونے) کا اعتقاد نہ رکھتا ہو تو مکروہ نہیں یعنی مکروہ تحریمی نہیں۔ اور صاحب فتح القدر وغیرہ نے بتا دیا کہ اگر زیادتی یا بے حاجت کی کرے تو کراہت ثابت ہے اگرچہ وہ تین بار دھونے کو ہی مسنون مانتا ہو۔ علامہ شامی کی تطبیق یہ ہے کہ کئی بدائع کا مطلب یہ ہے کہ اگر کبھی ایک بار کمی بیشی کا مرتکب ہوا تو کراہت نہیں اور فتح وغیرہ کے اثبات کراہت کا معنی یہ ہے کہ اگر کمی یا زیادتی کی عادت کرے تو کراہت ہے اس تطبیق پر کلام یہ ہے کہ کمی کی صورت میں تو یہ تسلیم ہے مگر زیادتی کی صورت میں تسلیم نہیں (جیسا کہ اوپر واضح ہوا۔ م)

آپ ایک بحث اور رہ گئی کہ فتح القدر وغیرہ میں جیسا کہ وہاں گزرا وہ حدیث کو عدم اعتقاد پر محمول کر کے یہ تفریع کی ہے کہ اگر کسی حاجت کے تحت کمی بیشی کی تو اس میں حرج نہیں۔ جس کا مفہوم یہ ہے کہ اگر بلا حاجت کمی بیشی ہے تو مکروہ ہے۔ اس تفریع کے مفہوم سے علامہ شامی نے اسرار کی کراہت پر استناد کیا ہے اور اس سے

أما الاستناد إلى مفهوم تفریع الفتح وغيره المار ثمه وقد تمسك به أيضا العلامة طعلق ان كراهية الاسراف كراهية تحريم حيث قال أقول يا ثم بالاسراف ولو اعتقد سنية الثلاث فقط فلذا قالوا في المفهوم (أي بيان مفهوم قولهم ان الحديث

فت، حدیث وائمہ کی جلیل نصیحت، لایعنی باتوں کاموں کے ترک کی ہدایت، اور لایعنی کے معنی کا بیان۔

علامہ طحاوی نے بھی اسراف کی کراہت تحریر پر
استناد دیا ہے وہ کہتے ہیں: میں کہتا ہوں اگر صرف
تثلیث کے مستنون ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو تو
بھی اسراف سے گنہگار ہو جائے گا۔ اسی لئے
مفہوم میں (حدیث اعتقاد پر محمول ہے) اس کلام
کے مفہوم کے بیان میں (علامہ نے کہا ہے کہ اگر
تین کے عدد کو مستنون مانتا ہو اور وضو طے وضو
کے ارادے سے یا الطینان قلب کے لئے زیادتی
کوشے یا کسی حاجت کی وجہ سے کمی کوشے تو کوئی
حرج نہیں۔ یعنی اس سے مستفاد یہ ہوا کہ اگر
بلا غرض زیادہ کوشے تو اس میں حرج ہے) اور
اگر ایسا ہوتا جیسا ذکر کیا گیا (کہ حرج صرف اعتقاد
خلاف میں ہے) تو مطلقاً "زیادتی" مکرہ نہ ہوتی
طحاوی کی عبارت ہلالین کے درمیان ہمارے
اضافوں کے ساتھ ختم ہوئی۔

کلام شامی کا منشا بھی یہی ہے فسحق
یہ ہے کہ انہوں نے اسے عادت پر محمول کیا ہے
اور طحاوی نے مطلق رکھا ہے اقول اور ان
کے اطلاق کی تائید میں کچھ قابل استناد جہاتیں
ہیں جیسا کہ معلوم ہوا۔ رہی علامہ شامی کی
تفصیل کہ اسراف اگر اچانک واقع ہو تو مکروہ تنزیہی
ہے اور عادت ہو تو مکروہ تحریمی ہے، میرے علم میں
کسی نے اس کی تصریح نہیں کی ہے۔ علامہ شامی

محمول علی الاعتقاد) ^{محمول} حرج
لوراء سنينة العبد و
تراد لقصد الوضوء علی الوضوء
اول طمانينة القلب اول نقص
لحاجة فلا بأس به (اعی
فاناد وانت لوراد بلا غرض
كان فيه بأس) ولو كان كما
ذكر (انت لا بأس الا في الاعتقاد)
لا تكره الزيادة مطلقاً ثم مزيداً
منها بين الاهلة.

وهذا هو منزع كلام شر
بيد انه حمل على التعود واطلق
ط اقول ولاطلاقه مستندات
كما علمت أمّا تفصيل شر ان
الاسراف يكره تنزيهاً انت وقع
احياناً و تحريم انت تعود فلا
اعلم من صرح به وكانه
اخذه من جعل النهي
فت، معروضة اخرت عليه

نے شاید اس کو اس سے انفر کیا ہے کہ صاحب نے ترک اسراف کو سنتِ مذکورہ قرار دیا ہے باوجودیکہ صاحب نے اسراف کی کراہت کا تحریری پرانا ظاہر کیا تو علامہ شامی نے ان کی مخالفت کی ہے۔

اب تفریع مذکور کے مفہوم سے استناد پر میں کہتا ہوں وہ حضرات تو خود مفہوم کی توضیح کر رہے ہیں اور اس بات کی تشریح فرما رہے ہیں کہ حکم حدیث کو انہوں نے اعتقاد سے وابستہ رکھا ہے اسی کے لئے انہوں نے ایسی صورت پیش کی ہے جس میں زیادتی یا کمی اعتقاد کی وجہ سے نہ ہو بلکہ کسی اور غرض کے تحت ہو۔ اس لئے کہ کارمقابل کے لئے کوئی غرض ہونا ضروری ہے۔ تو اگر اس کے اعتقاد پر نہ چلیں تو وہی ہونا چاہئے جو ان حضرات نے ذکر کیا (اب اگر اعتقاد کو بنیاد نہ مان کر مطلقاً اسراف کو مکروہ تحریمی کہتے ہیں ام) تو یہ اس کو نہیں بتاتا کہ مدار کار اس صورت پر ہے جو ان حضرات نے پیش کی ورنہ شرح اذ اور مشروح میں مخالفت لازم آئے گی اس لئے کہ مشروح نے تو حکم کا مدار اعتقاد پر رکھا ہے اور یہ صراحت کر دی ہے کہ اگر تین بار دہونے کو سنت مانتے ہوئے زیادتی یا کمی کی تو وعید اسے لاحق نہ ہوگی جیسا کہ بدائع سے نقل ہوا۔ اور شرح حکم کو اس کے علاوہ کسی اور چیز سے وابستہ کرتی ہے۔

ترکہ سنة مؤکدة مع خلافہ
لہ فی حمل الکراهة علی
التحریم۔

فأقول هم أنفسهم في
إبانة المفهوم وشرح نواظهم الحكم
بالاعتقاد فنذكر وتصوير لا يكون
فيه الزيادة والنقص لاجل الاعتقاد
بل لغرض آخر لأن العاقل
لا بد لفعله من غرض فإذا
لم يكن المشي على ما اعتقد
فليكن ما ذكره فلا يدل على
إدراك الأمر على هذا التصور والكل
لخالف المشروح المشروح فأن
المشروح ناطق بالاعتقاد
وصرح أن لو زاد أو نقص
واعتقد أن المشرك
سنة لا يلحقه الوعيد
كما تقدم عن البدائع
وهذا يتوسطه بشئ آخر
غيره وبالجملة لأنفسهم
أن شرح المفهوم مفهوما
ما آخر وأن سلم مفهومه

ف : مع وضعية ثالثة عليه وعلى العلامة ط .

ف : مع وضعية رابعة على ش : واخرى على ط .

معارض المنطوق البدائع وغیرہا
والمنطوق مقدم فافہم۔

الحاصل ہم یہ نہیں مانتے کہ شرح مفہوم کا کوئی دوسرا
مفہوم ہو سکتا ہے۔ اگر اسے تسلیم ہی کر لیا جائے تو
اس کا مفہوم بدائع وغیرہا کے منطوق کے معارض
ہے اور منطوق مقدم ہوتا ہے۔ قرآن مجید۔

مس ابعداً جبکہ حدیث نے بے قید حال و مکان زیادت و نقص پر حکم اسارت و ظلم و تعدی فرمایا
اور زیادت میں تعدی خاص مکان اضاعت میں ہے اور نقص میں خاص بحال عادت، لہذا ہمارے علماء
کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے حدیث کو ایک منشاء و نیت یعنی اعتقاد سیت پر عمل فرمایا جس سے بے قید
حال و مکان مطلقاً حکم تعدی و اسارت ہو۔

خاصاً بدائع وغیرہ کی تصریح کہ اگر بے اعتقاد سیت نقص و زیادت ہو تو وعید نہیں
صحیح و نصح ہے کہ عادت نقص یا اضاعت زیادت میں لائق وعید اس نظم ضمیمہ پر ہے تو فعل بجائے خود
اپنے منشاء و غایت و مقصد و نیت میں مواخذہ سے پاک ہے کما علمت ہکذا اینبغی التحقيق
واللہ تعالیٰ ولی التوفیق (میں کہ واضح ہوا، اسی طرح حکمت ہوتی چاہئے، اور خدا ہی مالک توفیق
ہے۔ ت)

الحمد للہ اس امر خیم اعلیٰ حکم اسراف آب کا بیان ایسی وجہ جلیل و جلیل پر واقع ہوا کہ خود
ہی ایک مستقل فقہ رسالہ ہونے اور تاریخی نام،

برکات السماء فی حکم اسراف الماء

رکھنے کے قابل، والحمد للہ علی نعمہ الجلائل وحصلى الله تعالى على سيدنا والاخر والاوائل
والہ وصحبہ الکرام الافاضل۔

فائدہ ہمامہ: وضو میں پانی زیادہ نہ خرچ ہونے کے لئے چند امور کا لحاظ رکھیں،
(۱) وضو دیکھ کر ہوشیاری و احتیاط کے ساتھ کریں، عوام میں جو یہ مشہور ہے کہ وضو

۱۔ فائدہ: وہ باتیں جن کے لحاظ سے وضو میں پانی کم خرچ ہو۔
۲۔ مسئلہ وضو میں جلدی نہ چاہئے بلکہ درنگ احتیاط کے ساتھ کرے، عوام میں جو مشہور ہے کہ
وضو جوانوں کا سا، نماز بزرگوں کی سی، یہ وضو کے بارے میں غلط ہے۔